



TRENDY ČESKA'22

říjen 2022

81. vlna (17. 10. – 4. 11. 2022)

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	17. 10. až 4. 11. 2022
Způsob sběru dat	CATI (Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,0 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 3,3 p.b. u stran s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži Ženy	48,9 % 51,1 %
Věk	18–29 let 30–44 let 45–59 let 60+	14,8 % 27,3 % 25,8 % 32,1 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity Střední škola s maturitou Vysoká / vyšší odborná škola	43,5 % 35,4 % 21,1 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000 1.000-5.000 5.000-20.000 20.000-90.000 Více než 90.000 Hlavní město Praha	16,8 % 22,7 % 18,2 % 16,6 % 13,2 % 12,5 %
Kraj	Hlavní město Praha Středočeský kraj Karlovarský kraj Plzeňský kraj Jihočeský kraj Ústecký kraj Pardubický kraj Liberecký kraj Královéhradecký kraj Jihomoravský kraj Moravskoslezský kraj Kraj Vysočina Zlínský kraj Olomoucký kraj	12,5 % 12,7 % 2,7 % 5,6 % 6,0 % 7,6 % 4,9 % 4,2 % 5,2 % 11,2 % 11,2 % 4,8 % 5,5 % 5,9 %

Detailní výsledky
/ volební model
/ ochota jít k volbám
/ pevnost přesvědčení o volbě

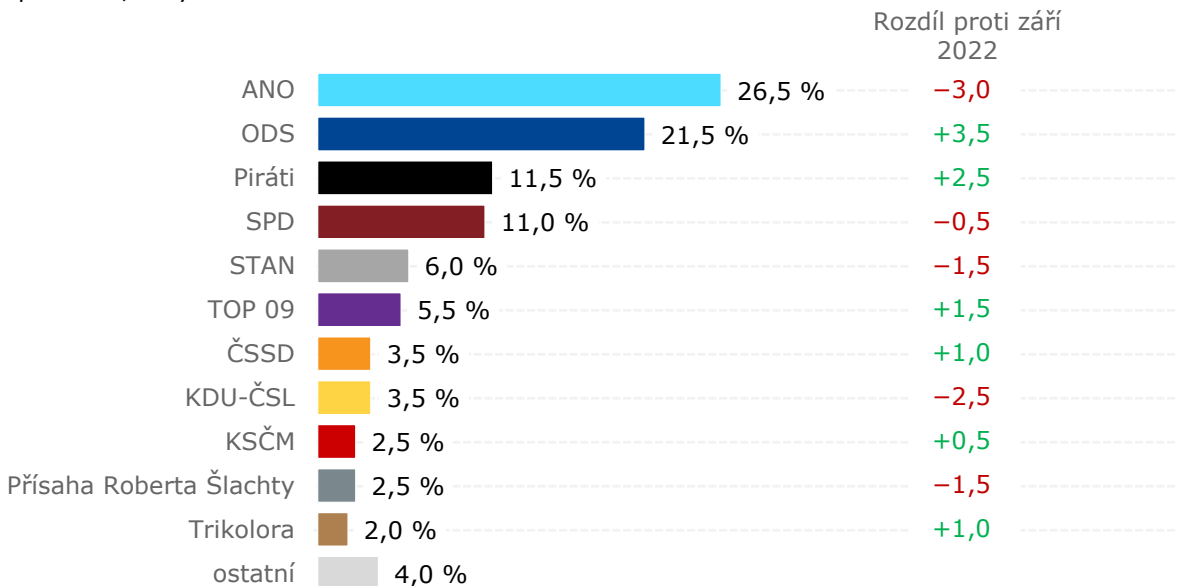
Volební model / aktuální měření

Podle říjnového volebního modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo šest politických subjektů. Prezentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně.

První místo by obhájilo hnutí ANO s 26,5 %, byť za poslední měsíc ztratilo 3 p. b. Následuje ODS s 21,5 %, která si naopak o 3,5 bodu polepšila. Polepšili si také Piráti, konkrétně o 2,5 bodu a s 11,5 % zisku by zaujali třetí místo. Na čtvrtém místě je SPD s 11 %, následují s odstupem ještě STAN se 6,0 % a TOP 09 s 5,5 %. Před branami PS by skončila ČSSD, KDU-ČSL i KSČM.

Za poklesem hnutí ANO stojí zdaleka nejvýrazněji úbytek jeho podporovatelů, kteří by byli ochotni se nyní zúčastnit voleb. Naopak nárůst ODS není zas tak jednoznačný. Jednak se k ODS stahují podporovatelé ostatních stran vládní koalice a za druhé zde může být souvislost se zlepšením vnímání aktuální politické situace, ke kterému došlo zejména mezi lidmi s nižším vzděláním, seniory a lidmi spíše z menších sídel, což jsou spoluobčané, kterých se ekonomická stránka současné krize dotýká nejcitelněji a mohli tak pozitivně pocítit některé kroky vlády, např. zastropování cen energií. Aktuálně se tedy zdá, že se pokles ODS z předchozích měření se zastavil, ale to, zda se jedná o otočení trendu, nebo jen výkyv v datech, ukážou až následná měření.

Piráti, stejně jako již delší dobu, stále čerpají nové hlasy z řad voličů jejich volebního koaličního partnera, tedy Starostů.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1000 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 10. až 4. 11. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

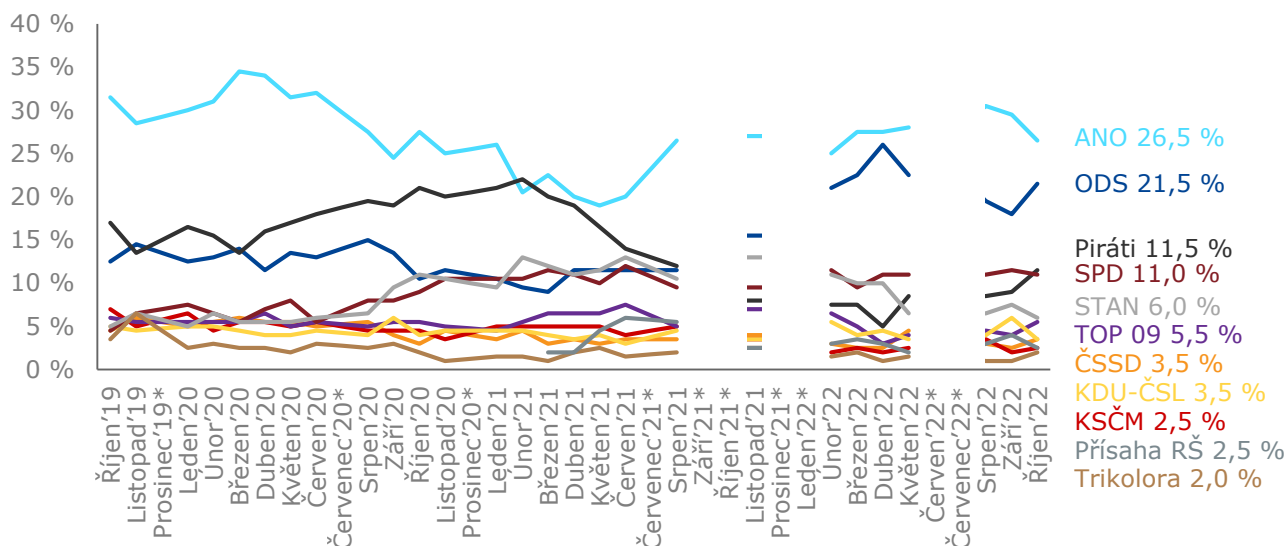
Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,0$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,3$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model / vývoj

Dlouhodobé trendy vývoje volebního modelu ukazují na poměrně dynamický vývoj voličské přízně hnutí ANO v posledních třech letech. Přízeň se začala výrazněji proměňovat s nástupem pandemie nemoci covid-19. **Hnutí ANO** dokázalo mírně získat během první vlny v průběhu jara roku 2020, následně další vlny však pro něj už znamenaly značné ztráty. Přízeň se stabilizovala až na jaře loňského roku na hladině kolem 20 %. Loni v létě se situace kolem epidemie uklidnila, což mělo evidentně pozitivní dopad na preference ANO, které ve velké míře nabralo zpět ztracené voliče. Tento trend pokračoval i v období těsně před volbami. Voličská přízeň se po loňských volbách stabilizovala na hladině kolem 28 %. Srpnové měření naznačilo další mírný nárůst, a to na hladinu kolem 30 %, kde se pohybuje také v září. Říjnové měření ale ukazuje na poměrně významný propad voličské přízně

Piráti ve volebním modelu zaujímal delší dobu druhé místo a zhruba od jara 2020 byl patrný pozvolný rostoucí trend jejich voličské přízně, který je v únoru 2021 vynesl až na první místo před ANO. Loňský květnový a červnový model již naznačoval značný propad voličské přízně Pirátů, který pokračoval až do voleb. Letošní dosavadní měření naznačují spíše stagnaci, s propadem v dubnové vlně. V období od května do září se přízeň pohybovala stabilně kolem 8–9 %. Říjnový model ukazuje na posílení přízně na úroveň 11,5 %.

V měřeních po volbách si až do dubna postupně významně polepšil lídr koalice SPOLU, tedy **ODS**. Zejména únorový nárůst přízně souvisí do velké míry s postoji a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. K ODS se stahovali především voliči jiných stran současné vládní koalice. V květnu se však zisk ODS propadl a srpnové a následně i zářijové měření tento propad potvrdilo, resp. ještě dále prohloubilo. ODS s sebou tak zřejmě nesla tíhu celé vládní koalice a na propadu preferencí se podepsala ekonomická a energetická situace. Říjnový model ale ukazuje na stabilizaci, nebo dokonce možné otočení trendu a nárůst přízně na úroveň 21,5 %. Zda se skutečně jedná o otočení trendu, nebo jen výkyv v datech, ukáží až následná měření.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1000 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,0$ p. b. až $\pm 3,3$ p. b.

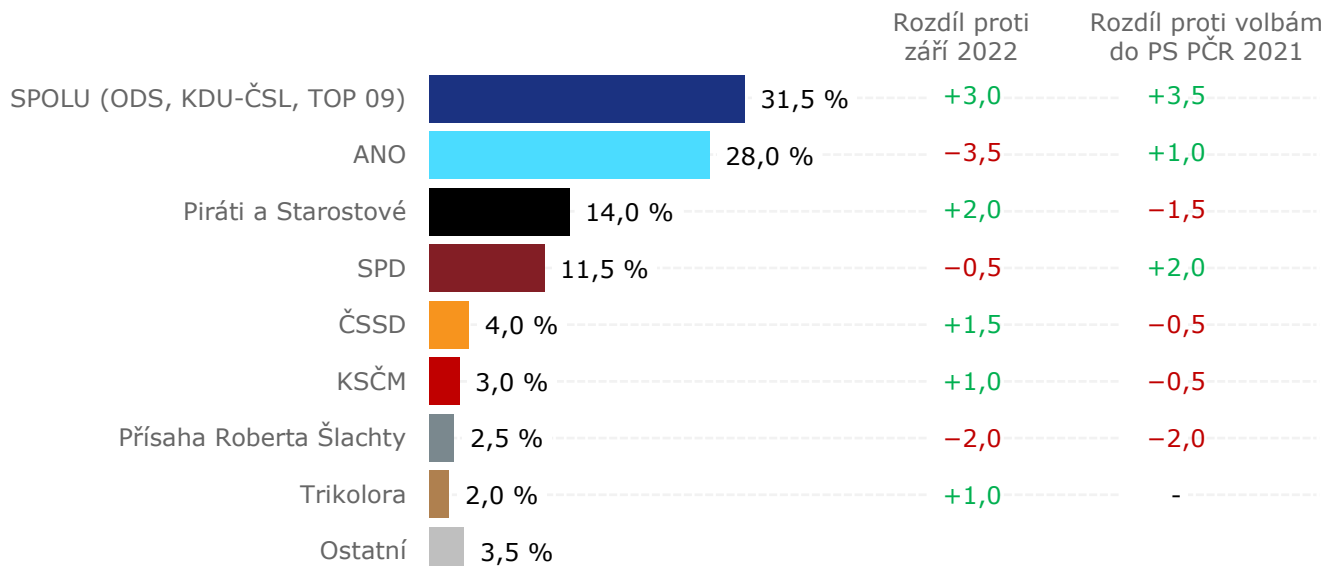
* Trendový odhad / Nedotazováno

Volební model | hypotetické koalice / aktuální měření

Nyní se podíváme na situaci, pokud by se voleb v době sběru dat účastnily dvě velké koalice tak, jako tomu bylo u loňských říjnových voleb. **Tento model je ovšem čistě hypotetický, jelikož lze předpokládat, že Piráti a Starostové by již znovu ve společné koalici nekandidovali.** V takovémto koaličním modelu by se do Sněmovny v době sběru dat probjovaly čtyři politické subjekty.

První místo by zaujala koalice SPOLU s 31,5 %, na druhém místě by se umístilo hnutí ANO s 28 %. Oba subjekty si proti září prohodily místo, přičemž SPOLU o 3 p. b. posílilo, zatímco ANO o 3,5 p. b. oslabilo. Pomyslnou třetí příčku by obsadila koalice Piráti a Starostové se 14 %, tj. o 2 p. b. více než v září, následovaná SPD s 11,5 %. SPD dosahuje srovnatelné podpory jako před měsícem.

Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na straně 9) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky stran, které jsou v obou modelech zobrazeny samostatně, tedy ANO, SPD, Přísaha, ČSSD nebo KSČM, mohou nepatrně lišit.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 968 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 10. až 4. 11. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,0 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,5 p. b. (strana s vysokým ziskem).

Přesuny voličských preferencí od voleb v říjnu 2021

Tentokrát jsme také porovnali současné preference voličů (souhrnná data za poslední tři vlny) s jejich volbou do Poslanecké sněmovny ve volbách v loňském roce.

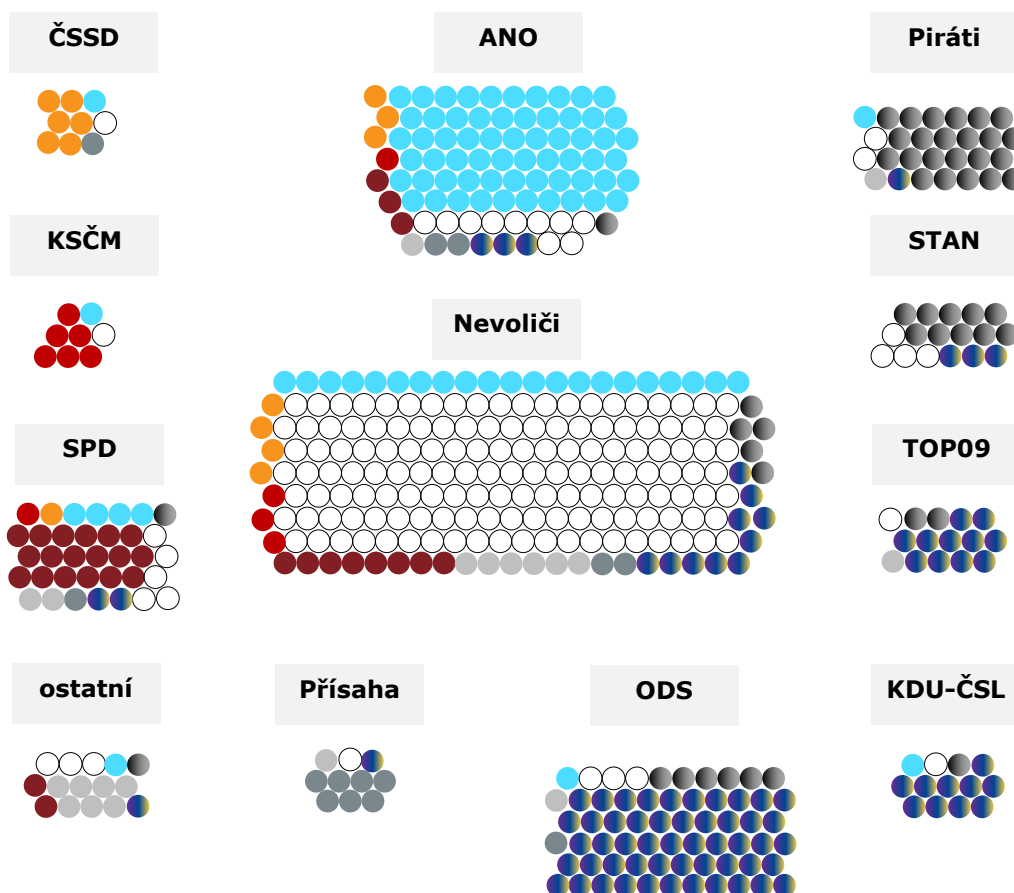
Jak číst graf:

Barevné kolečko reprezentuje voliče ve volbách 2021

● ANO ● SPOLU ● PirSTAN ● SPD ● Přísaha ● KSČM ● ČSSD ● Ostatní ○ Nevoliči

Skupina teček pak reprezentuje současné preference, tedy to, kam se voliči od voleb přesunuli. Jinými slovy u každé skupiny lze zjistit podíl voličů, kteří zůstali věrni dané straně a podíl těch, kteří se ke straně přesunuli od jiných, případně kam odešli.

Z grafu je patrné, že velmi silné jádro má hnutí ANO, a také ODS, kde se schází většina hlasů z koalice SPOLU, podobně pak u Pirátů, kde je většina voličů koalice PirSTAN. Data také ukazují, že mezi současnými voliči ANO a SPD najdeme poměrně významnou část nevoličů z voleb 2021. Zároveň je patrné, že poměrně významná část voličů ANO z voleb 2021 se v současné době přesunula mezi nevoliče.



Základní soubor: Oprávnění voliči v ČR starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2934 respondentů. Konstrukce volebního modelu, stejně jako termíny sběru dat, jsou popsány v příloze této zprávy. Graf ukazuje souhrnná data za poslední tři vlny. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Ochota jít k volbám / vývoj

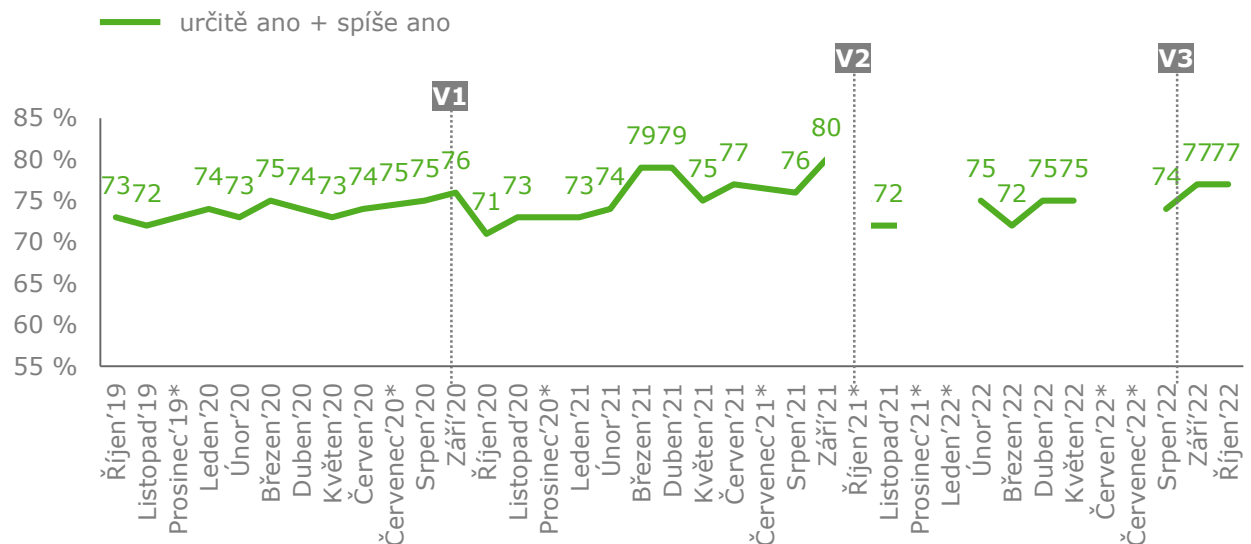
Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 77 %, od září se tak nezměnila.

Významně vyšší ochotu jsme naposledy zaznamenali v období před loňskými volbami do PS. Hned první měření po volbách, tedy v listopadu, již ale zaznamenalo propad ochoty účastnit se voleb.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Odhad volební účasti naleznete na straně 17.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.-3. 10. 2020

V2 – Volby do PSP ČR 8.-9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

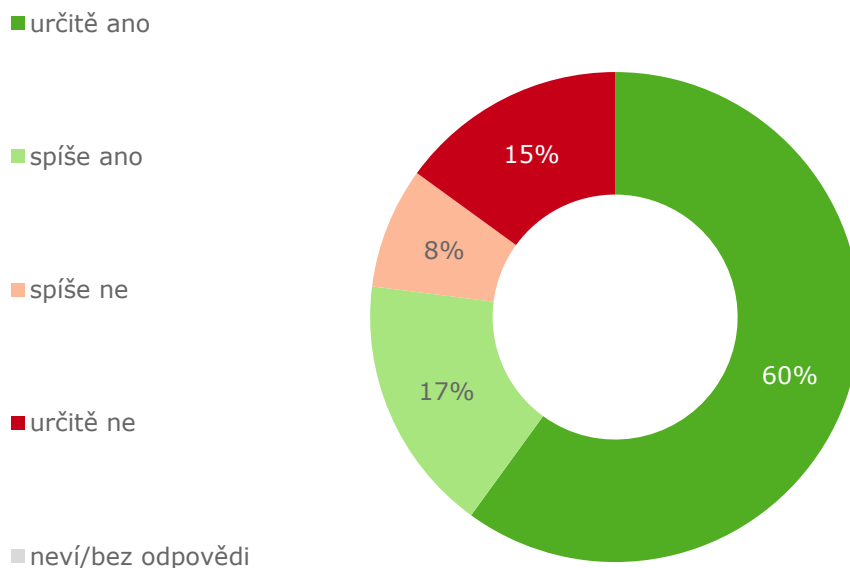
V3 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.-24. 9.2022

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 60 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 17 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 23 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Ve srovnání se zářijovým měřením nedošlo k žádným statisticky významným změnám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



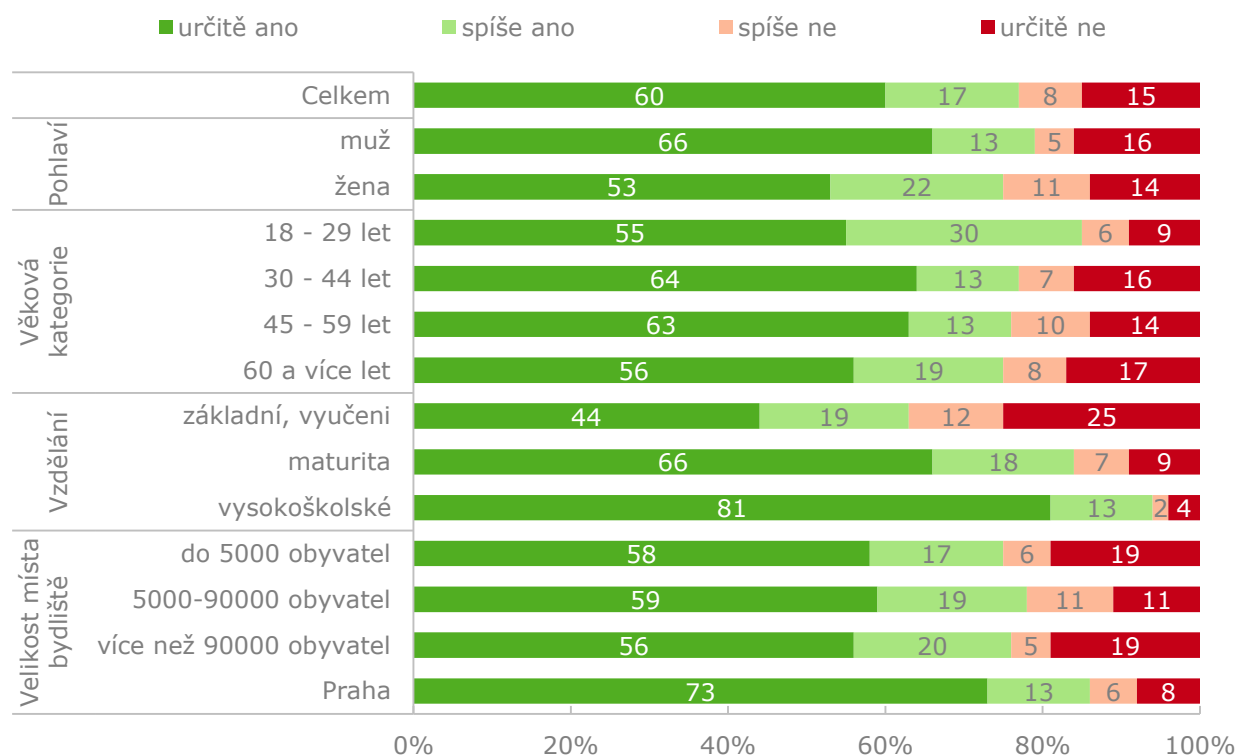
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 10. až 4. 11. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám dlouhodobě převládá u mužů a mezi středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělanými občany, přičemž míra ochoty se vzděláním roste. Tento trend se ani v novém volebním období výrazněji neproměnil.

Oproti září významně vzrostla ochota účastnit se voleb mezi lidmi s maturitou. Změny u ostatních sociodemografických podskupin se pohybují pod hladinou statistické významnosti.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 10. až 4. 11. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

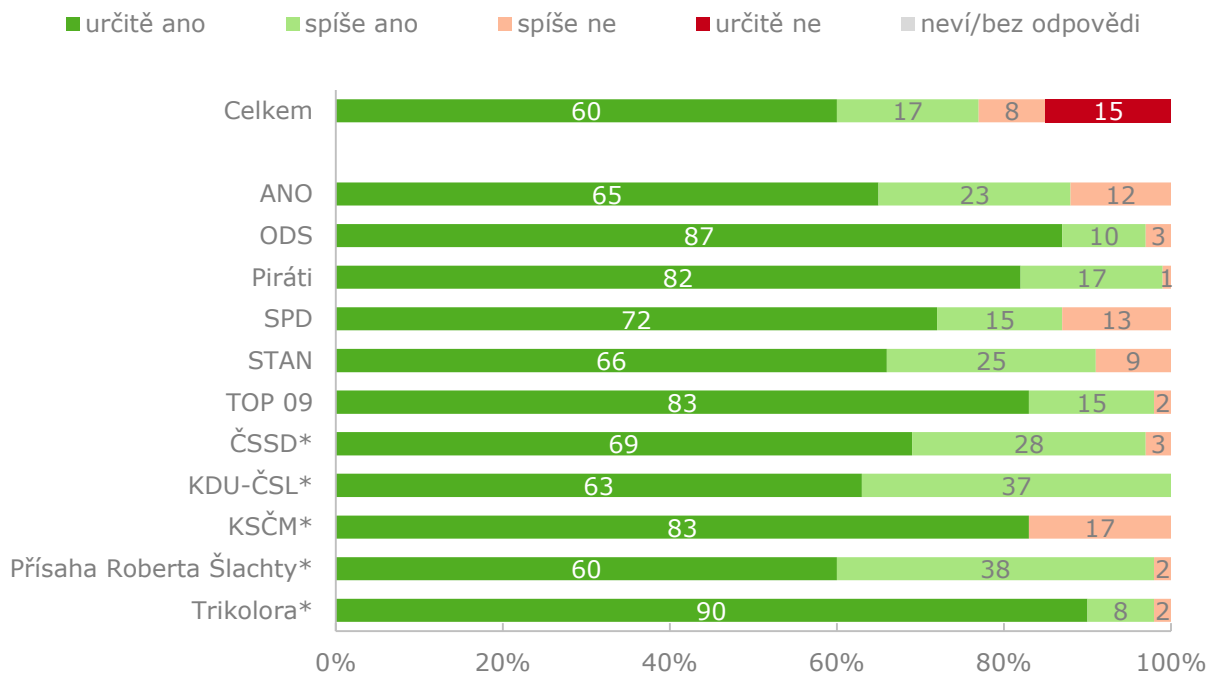
Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Z průměru nejvíce vybočují podporovatelé ODS a TOP 09, mezi nimiž nalezneme dlouhodobě vyšší ochotu přijít k volbám. V posledních dvou měsících se k nim přidávají také podporovatelé Pirátů, jejichž ochota ve srovnání s předchozím obdobím vzrostla a pohybuje se nad dlouhodobým průměrem. V posledních měření se mírně nad průměrem pohybuje také ochota mezi příznivci KSČM (přitom právě voliči KSČM patří dlouhodobě mezi ty s nejnižší ochotou účastnit se voleb).

Za poslední měsíc nedošlo k žádným statisticky významným změnám.

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že v tomto třídění se logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



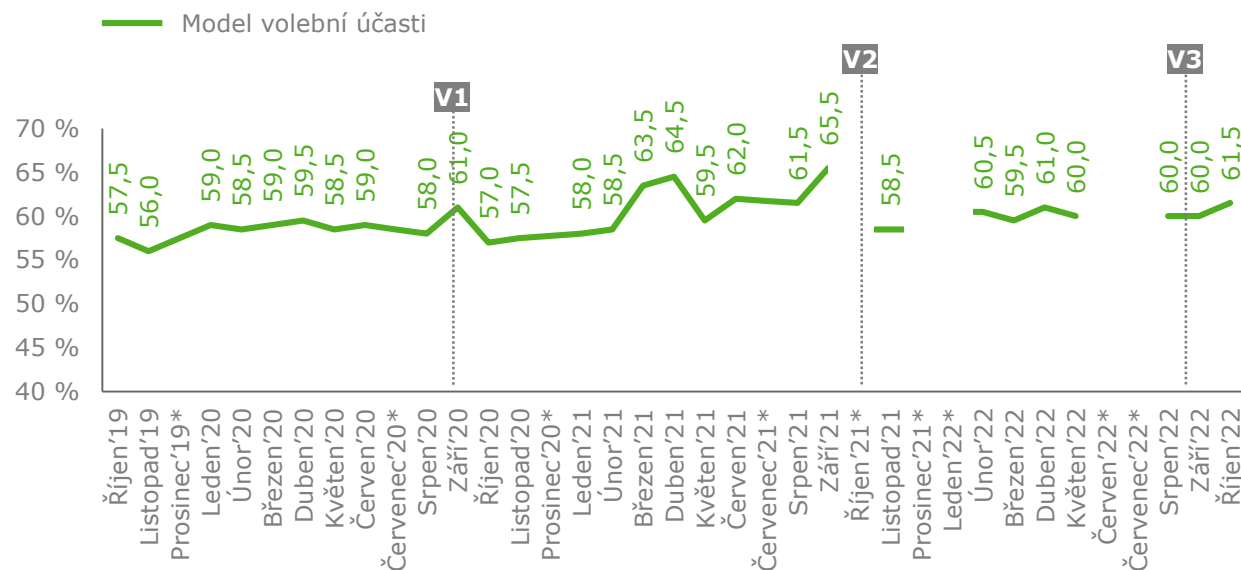
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 10. až 4. 11. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 61,5 % občanů České republiky, je to tedy mírný nárůst ve srovnání se srpnem a zářím. Avšak významně vyšší volební účast jsme naposledy zaznamenali v období před loňskými volbami, kdy naměřená hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak zářijové komunální a senátní volby neměly na model volební účasti vliv.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 13) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.-3. 10. 2020

V2 – Volby do PSP ČR 8.-9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

V3 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 23.-24. 9.2022

Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 43 % voličů. Dalších 33 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbýlých 24 % současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnilo.

Míra pevnosti přesvědčení je v posledních měřeních stabilní a nepozorujeme žádné statisticky významné změny.

Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

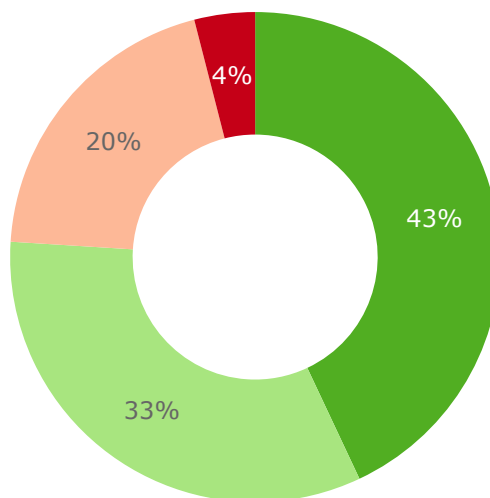
■ jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí

■ je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí

■ je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 968 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 10. až 4. 11. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

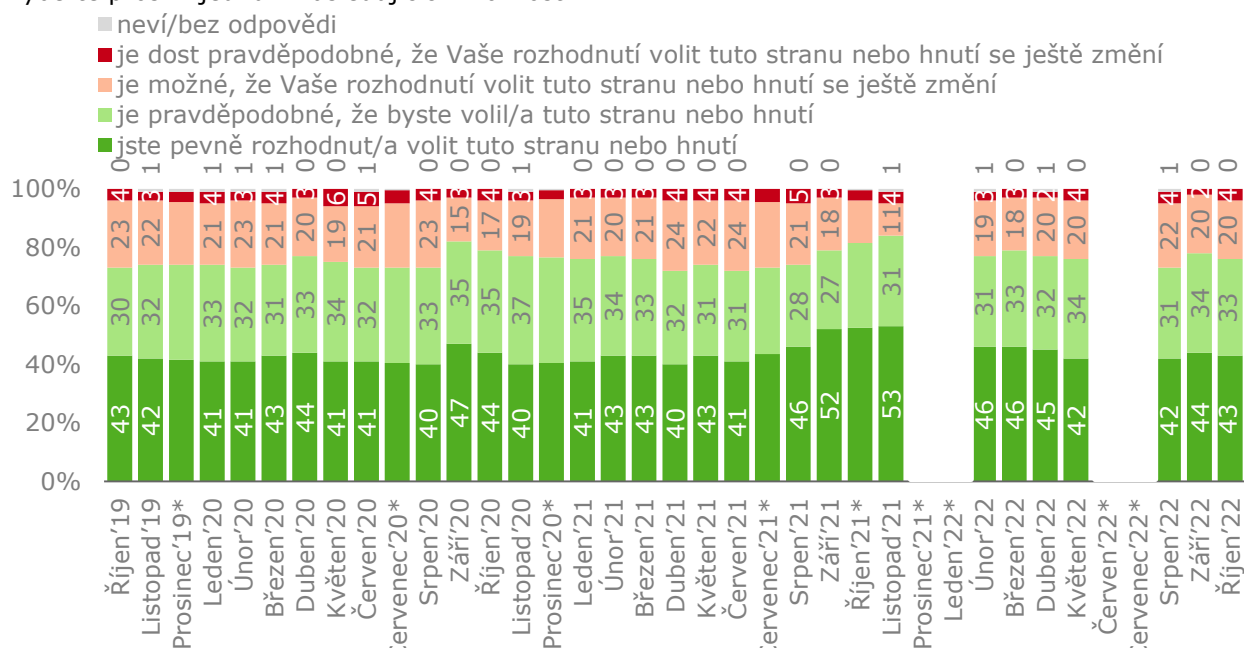
Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb, zejména voleb do PS. Tento trend byl patrný i v loňských volbách, kdy do prázdnin byly hodnoty poměrně stabilní a odpovídaly průměru, od srpna se pevnost přesvědčení začala zvedat. S tím, jak se blížily volby, se upevňovalo také rozhodnutí, koho volit. Po volbách se míra pevnosti přesvědčení opět v podstatě vrátila k dlouhodobému průměru.

Zmíněný trend je patrný ale i v minulosti. Například z průměru roku 2019 vystupují pouze květnové a červnové měření z období kolem voleb do Evropského parlamentu. A v zářijové vlně roku 2020 jsme zaznamenali posílení v souvislosti s krajskými volbami, které proběhly v době sběru dat. Jinými slovy alespoň část voličů své rozhodnutí upevnila volbou v krajských volbách. Následné říjnové měření již naznačovalo návrat k dlouhodobému průměru a listopadové hodnoty tento trend potvrdily.

Zářijové měření ukázalo, že výše zmíněný trend neplatil v rámci komunálních voleb, které v tomto měsíci proběhly, jelikož data neukázala významnější posílení v pevnosti přesvědčení ve srovnání se srpnem. Míra pevnosti přesvědčení je rovněž za poslední měsíc stabilní.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 968 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

* Trendový odhad / Nedotazováno

Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření víceméně potvrzuje dlouhodobé trendy a rozdíly, pokud jde o sociodemografické skupiny pohlaví a věkové kategorie. Mezi pevněji přesvědčené patří muži a lidé starší, přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrní“ jedné straně.

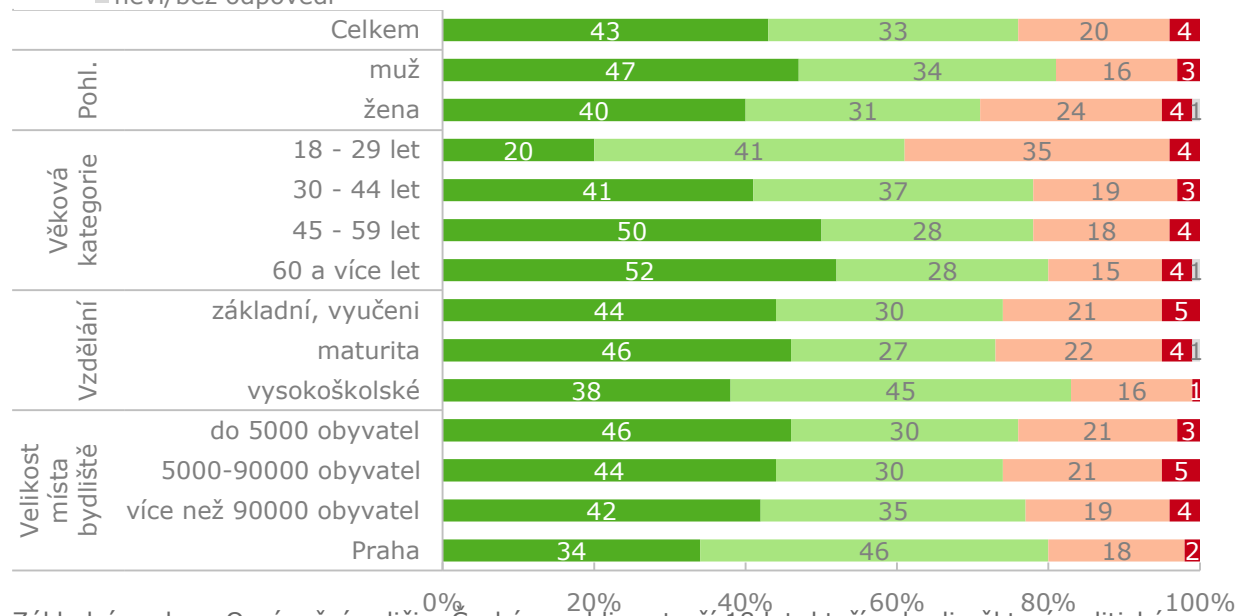
V nejmladší věkové skupině dále pozorujeme v posledních měřeních poměrně dynamický vývoj podílu pevně přesvědčených, zářijové a říjnové měření aktuálně ukazuje na podprůměrné hodnoty.

Lidé s nižším vzděláním patří z dlouhodobého hlediska mezi pevněji přesvědčené. Mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Ve srovnání se zářijovým měřením nezaznamenáváme žádné statisticky významné změny v podílu pevně rozhodnutých.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 968 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 10. až 4. 11. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

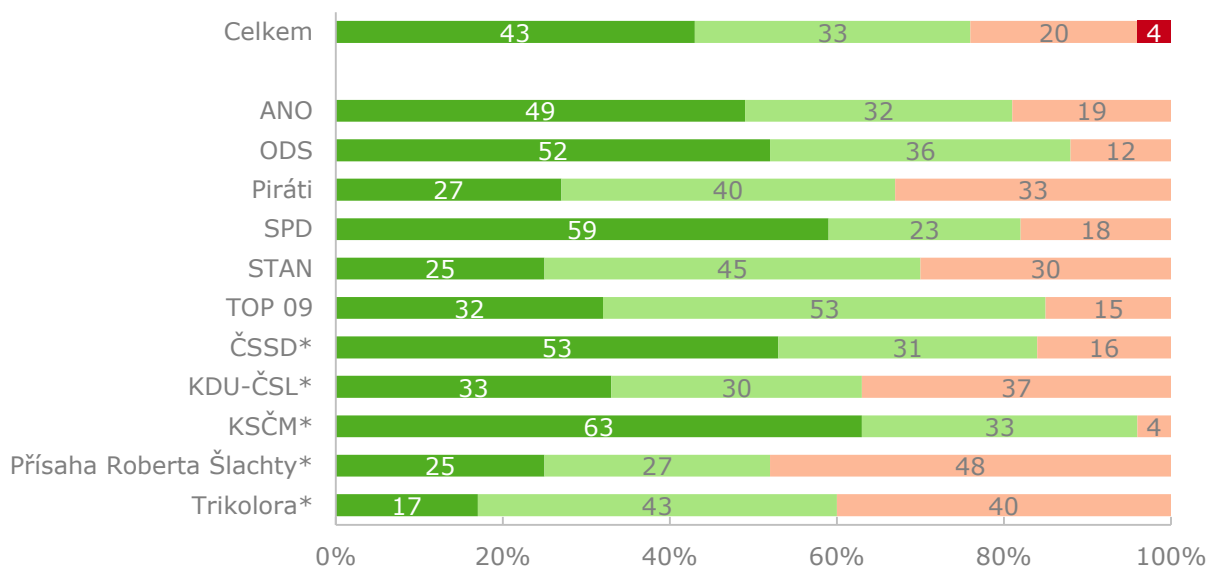
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Ze statistického hlediska najdeme aktuálně významně vyšší podíl rozhodnutých voličů hlavně mezi příznivci SPD a KSČM.

Oproti září pozorujeme pokles podílu pevně přesvědčených hnutí ANO, a to pod dlouhodobý průměr. Po zářijovém propadu voličského jádra KSČM dochází opět k jeho posílení na hladinu dlouhodobého průměru. Změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



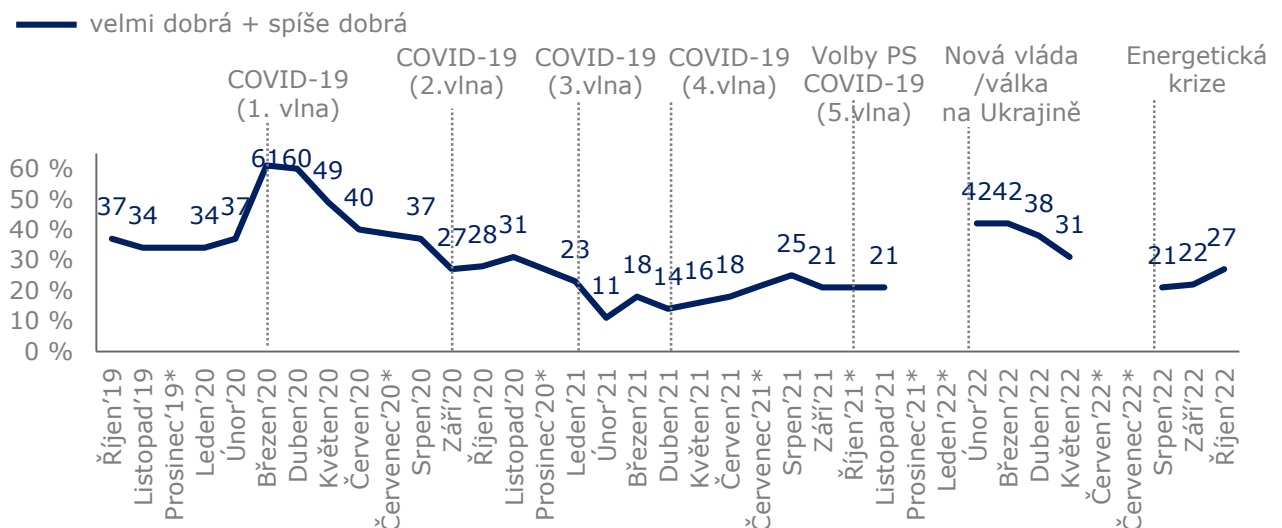
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 968 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 10. až 4. 11. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky
/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. Listopadové měření roku 2021 proběhlo sice již po volbách, nicméně stále vládla původní vláda v demisi, sestavování nové vlády bylo teprve v jednání a navíc nastupovala další vlna nemoci COVID-19, proto se spokojenost s politickou situací pohybovala na podobných číslech jako před volbami. První letošní měření proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Bude to ale pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Za tímto poklesem mohla být situace ohledně inflace a cen energií. Během září došlo ke stabilizaci nálad a říjnové měření již naznačuje zlepšení v hodnocení. Aktuálně je tak s politickou situací spokojeno 27 % občanů.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

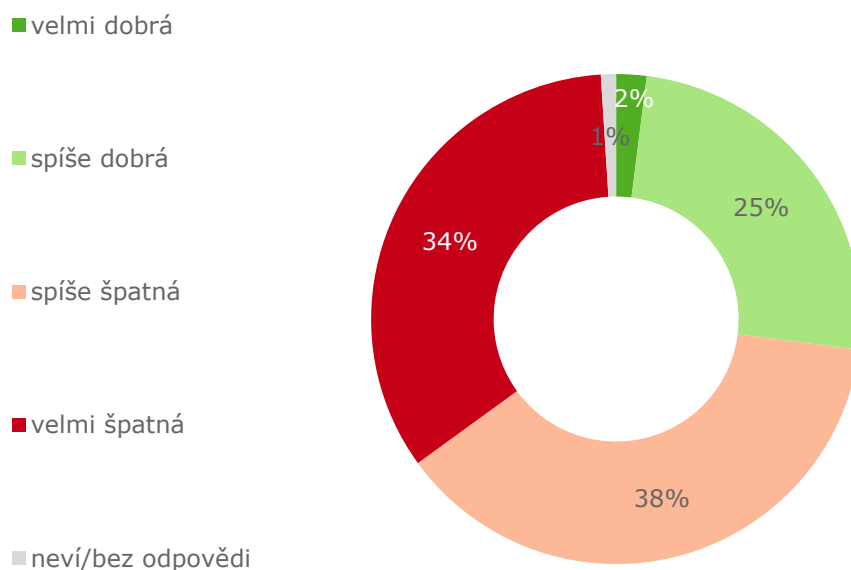
* Trendový odhad / Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi nebo spíše dobrou ji nyní považuje celkem 27 % dotázaných, přičemž 2 % ji vidí jako velmi dobrou a 25 % jako spíše dobrou. Na opačné názorové straně pak stojí 38 % spoluobčanů, kteří situaci vidí jako spíše špatnou, a dalších 34 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Za poslední měsíc tak došlo k otočení negativního trendu a nárůstu těch, kteří vidí situaci jako spíše dobrou, a naopak poklesl podíl těch, kteří vidí situaci jako velmi špatnou.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



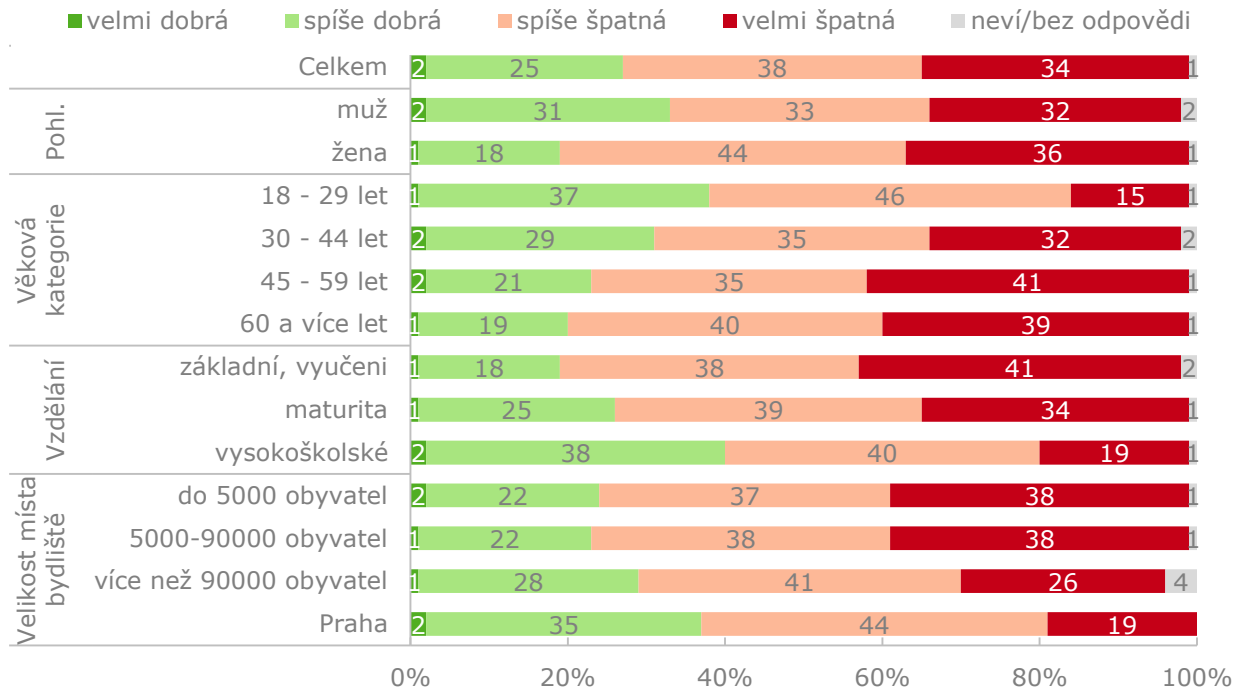
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 10. až 4. 11. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Lze konstatovat, že pozitivněji se k hodnocení politické situace staví muži, spíše lidé mladší a lidé s vyšším vzděláním, přičemž míra pozitivního hodnocení s věkem klesá a se vzděláním roste. V rámci věkových a vzdělanostních skupin se jedná přesně o opačný trend než platil v předchozím volebním období. Nově nastavené trendy přetrvávají i přes poměrně dynamický vývoj spokojenosti.

Ve srovnání se zářijovým měřením je nárůst spokojenosti patrný především mezi muži a dále mezi mladší generací (do 44 let). U ostatních sociodemografických skupin se změny pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 10. až 4. 11. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

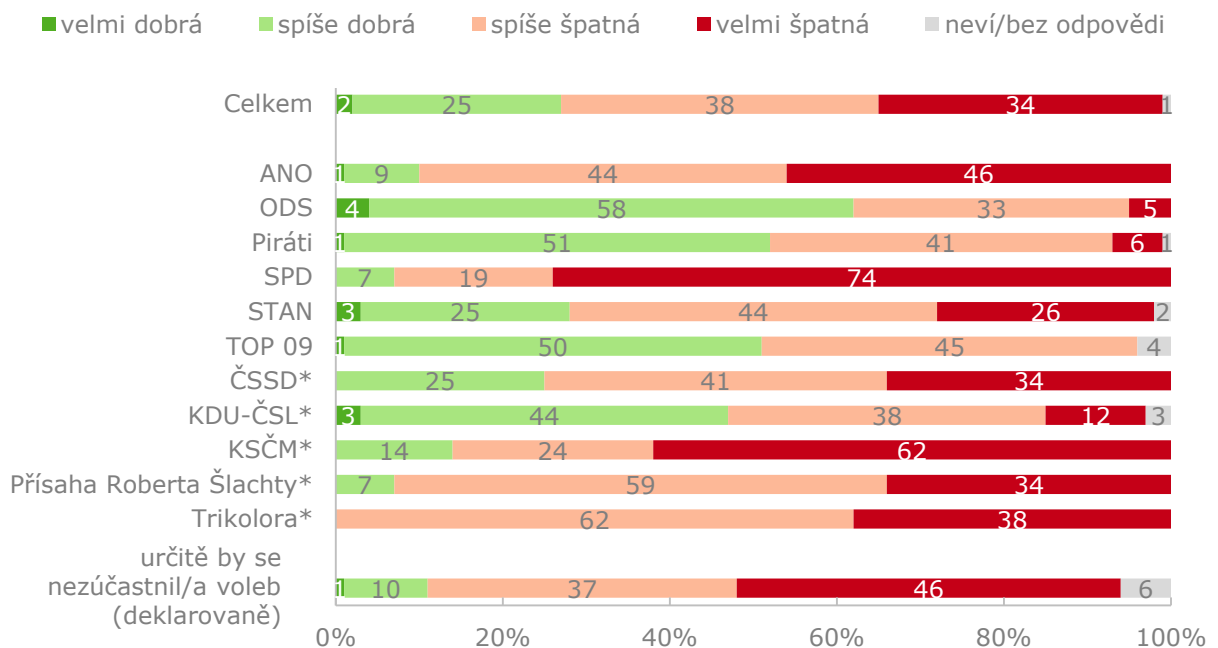
Politická situace / třídění dle volebního modelu

Při srovnání předchozího a současného volebního období se otočení trendu v hodnocení politické situace potvrzuje také napříč politickým spektrem. Celkem přirozeně panuje v novém volebním období nižší spokojenost mezi příznivci ANO, současnou opozicí, a také mezi příznivci SPD, ČSSD a KSČM, z nichž poslední dvě strany se do PS v posledních volbách neprobojovaly. Vyšší spokojenost naopak panuje mezi voliči současných vládních stran.

Data ukazují, že mezi voliči současných vládních stran došlo v prvních měsících po volbách k poměrně rychlému nárůstu spokojenosti, který vyvrcholil v březnu letošního roku. Následně můžeme sledovat postupný pokles spokojenosti a to až zhruba do srpna, kdy se úroveň spokojenosti stabilizovala.

Za poslední měsíc nedošlo k žádným statisticky významným změnám.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 17. 10. až 4. 11. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník, Pavel Ranocha

Sběr dat
Daniel Horna

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Vedoucí odd. výzkumu a analýz ČT
Renata Týmová

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace (2022)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

75. vlna / únor'22	14. 2. – 4. 3. 2022
76. vlna / březen'22	14. 3. – 1. 4. 2022
77. vlna / duben'22	8. 4. – 29. 4. 2022
78. vlna / květen'22	16. 5. – 2. 6. 2022
79. vlna / srpen'22	15. 8. – 2. 9. 2022
80. vlna / září'22	12. 9. – 30. 9. 2022
81. vlna / říjen'22	17. 10. – 4. 11. 2022

Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	**68. vlna / březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021
		73. vlna*/ září'21	13. 9. – 22. 9. 2021
		74. vlna / listopad'21	1. 11. – 19. 11. 2021

* bleskový výzkum volebního modelu

**Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury KANTAR CZ v Praze.

Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelena-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevyklučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5),
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 6 = 1, 2, 3).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

Otázka 4.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Otázka 5.

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Dotazník

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 – je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 – je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 – je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí
Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

Otázka 8.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 10.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

Otázka 11. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Piráty: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a Piráti by kandidovali v koalici se STAN. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili STAN: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a STAN by kandidovali v koalici s Piráty. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili:

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici Piráti a STAN

Otázka 15.

Pokud by nakonec strany z koalice Piráti a STAN kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – Piráti, 2 – STAN, 3 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.
