



# TRENDY ČESKA<sup>'22</sup>

---

srpen 2022

79. vlna

## Informace o projektu

## Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	15. 8. až 2. 9. 2022
Způsob sběru dat	CATI (Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,1 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 3,6 p.b. u stran s vysokým ziskem

## Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži Ženy	48,9 % 51,1 %
Věk	18–29 let 30–44 let 45–59 let 60+	14,8 % 27,3 % 25,8 % 32,1 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity Střední škola s maturitou Vysoká / vyšší odborná škola	43,5 % 35,4 % 21,1 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000 1.000-5.000 5.000-20.000 20.000-90.000 Více než 90.000 Hlavní město Praha	16,8 % 22,7 % 18,2 % 16,6 % 13,2 % 12,5 %
Kraj	Hlavní město Praha Středočeský kraj Karlovarský kraj Plzeňský kraj Jihočeský kraj Ústecký kraj Pardubický kraj Liberecký kraj Královéhradecký kraj Jihomoravský kraj Moravskoslezský kraj Kraj Vysočina Zlínský kraj Olomoucký kraj	12,5 % 12,7 % 2,7 % 5,6 % 6,0 % 7,6 % 4,9 % 4,2 % 5,2 % 11,2 % 11,2 % 4,8 % 5,5 % 5,9 %

# Shrnutí výsledků

## Shrnutí výsledků (1/2)

Podle **srpnového volebního modelu** by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo pět politických subjektů. Prezentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně.

**První místo by zaujalo hnutí ANO s 30,5 %. Proti květnu by si polepšilo o 2,5 procentního bodu. Nejčastěji přetahuje voliče Starostů, SPD, ČSSD nebo KDU-ČSL. U každé z nich však jde o tak nízká čísla, že se v modelu neprojeví, nebo jen minimálně.**

**Naopak druhá ODS o 3 p. b. oslabila a v srpnovém modelu získala 19,5 %. Nůžky mezi prvním a druhým místem se tak dále rozevírají. Odchody od ODS jsou přitom velmi roztržštěné a směřují téměř napříč celým spektrem – k dalším vládním stranám, ale i k SPD nebo menším neparlamentním subjektům (Svobodní). Důvody se dají obecně shrnout jako nespokojenost s počínáním vlády a vedením země za současné situace.**

**Na třetím místě následuje SPD s 11 %. Zisk SPD je od května stabilní. Pětici stran uzavírají Piráti s 8,5 % a STAN s 6,5 %.** Zisky jsou shodné s květnovým modelem a jejich podpora se tedy od května výrazněji nezměnila.

Těsně před branami PS by skončila TOP 09 se 4,5 % a KDU-ČSL se 4 %. Do Sněmovny by se neprobojovala ani KSČM a ČSSD.

**Podíváme-li se čistě na hypotetickou situaci, kdy by se voleb v době sběru dat zúčastnily koalice tak, jako tomu bylo u říjnových voleb,** pak by první místo zaujalo hnutí ANO s 32 %, oproti květnu by si tak polepšilo o 2,5 p. b., na druhém místě by se umístila koalice SPOLU s 29 %, která tak dosahuje srovnatelného výsledku s květnovým modelem. Pomyslnou třetí příčku by obsadila SPD s 11 %, tedy také podobně jako v květnu. Koalice Piráti a Starostové se se ziskem 10 % hlasů propadla na čtvrté místo, oproti květnu by ztratila 2,5 p. b. Přestože se zisk jak Pirátů, tak Starostů od května nezměnil, koalice by si pohorsila z toho důvodu, že ji není ochotna akceptovat čím dál větší část voličů těchto stran.

**Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 74 %.**

Jedná se o průměrnou hladinu v období, kdy se nekonají volby. Vyšší ochotu tak většinou zaznamenáváme jen v období před volbami, což se naposledy projevilo před loňskými říjnovými volbami. Hned první měření po volbách, tedy v listopadu, zaznamenalo propad ochoty účastnit se voleb. Změny v dosavadních letošních měřeních se pohybují pod hranicí statistické významnosti.

**Se současnou politickou situací je aktuálně spokojeno 21 % obyvatel, což je méně než v květnu.** Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. První letošní měření proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Bude to ale pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Aktuálně je tak s politickou situací spokojeno 21 %, čímž jsme se vrátili pod dlouhodobý průměr a k hodnotám srovnatelným se závěrem loňského roku, kdy probíhala poslední výrazná covidová vlna. Za aktuálním propadem spokojenosti však do velké míry stojí momentální situace ohledně inflace a cen energií.

## Shrnutí výsledků (2/2)

Vzhledem k aktuální situaci okolo cen energií se často diskutuje snižování spotřeby a šetření. **Asi třetina domácností plánuje omezit svícení tam, kde to není potřeba a také deklaruje výměnu spotřebičů, žárovek apod. za úspornější.** Vzhledem k ekonomické situaci lze předpokládat, že se případná výměna bude týkat spíše menších položek jako jsou právě žárovky. Dále se asi **3 z 10 domácností chystají snížit teplotu v místnosti a omezit množství vody při sprchování.** Asi pětina domácností pak zvažuje přechod na jinou formu energie, pětina se také bude snažit vařit efektivněji. **Žádné úspory zatím neplánuje pětina domácností v České republice.**

Pouze asi **pětina obyvatel Česka, konkrétně 22 %, si myslí, že dosavadní kroky státu na pomoc obyvatelům jsou dostatečné a pomohou zlepšit energetickou situaci.** Výrazná většina obyvatel je však opačného názoru, 33 % s tímto postojem spíše nesouhlasí a dalších 41 % s ním rozhodně nesouhlasí. Celkem se tak 74 % obyvatel Česka nedomnívá, že stát dělá dostatečné kroky ke zmírnění dopadu energetické situace na občany České republiky.

Data z aktuální vlny Trendů Česka také ukazují, že česká společnost je rozdělena zhruba na polovinu pokud jde o názor na odpoutání se od dodávek ropy a zemního plynu z Ruska. **43 % obyvatel zastává názor, že by se Česká republika měla od dodávek z Ruska zcela odstříhnout a hledat zdroje jinde ve světě, 49 % by naopak podporovala vyjednávání dodávek s Ruskem.** 8 % nemá jednoznačný názor a nekloní se ani na jednu názorovou stranu.

**Podporu sankcí proti Rusku můžeme sledovat v čase a právě časové srovnání vypovídá o snižující se podpoře sankcí mezi obyvateli Česka.** Zatímco v březnu, tedy krátce po vypuknutí války na Ukrajině byla podpora až sedmdesátiprocentní, v květnu sankce podporovalo 62 % obyvatel a **aktuálně se sankcemi rozhodně nebo spíše souhlasí 56 % obyvatel Česka.**

**Růst cen pociťuje stále více domácností. Nejvíce se lidé musí omezit ve spotřebě energií. V nějaké míře se nyní omezuje 56 % obyvatel,** v březnu to přitom bylo 48 %. **V nákupu potravin se v srpnu do nějaké míry omezovalo 53 % obyvatel.** V čase je zde ale vidět ještě výraznější posun než u energií, jelikož v březnu se v nákupu potravin omezovalo 41 % obyvatel. 36 % obyvatel se pak omezuje v nákupu pohonných hmot, nicméně dlužno dodat, že asi pětina obyvatel se pohonné hmoty netýkají (nenakupují, nejezdí). Pokud bychom se tedy podívali na podíl jen v rámci těch, kterých se téma dotýká, pak se nějaké omezení týká téměř poloviny z nich (47 %).

Detailní výsledky  
/ volební model  
/ ochota jít k volbám  
/ pevnost přesvědčení o volbě



# Volební model / aktuální měření

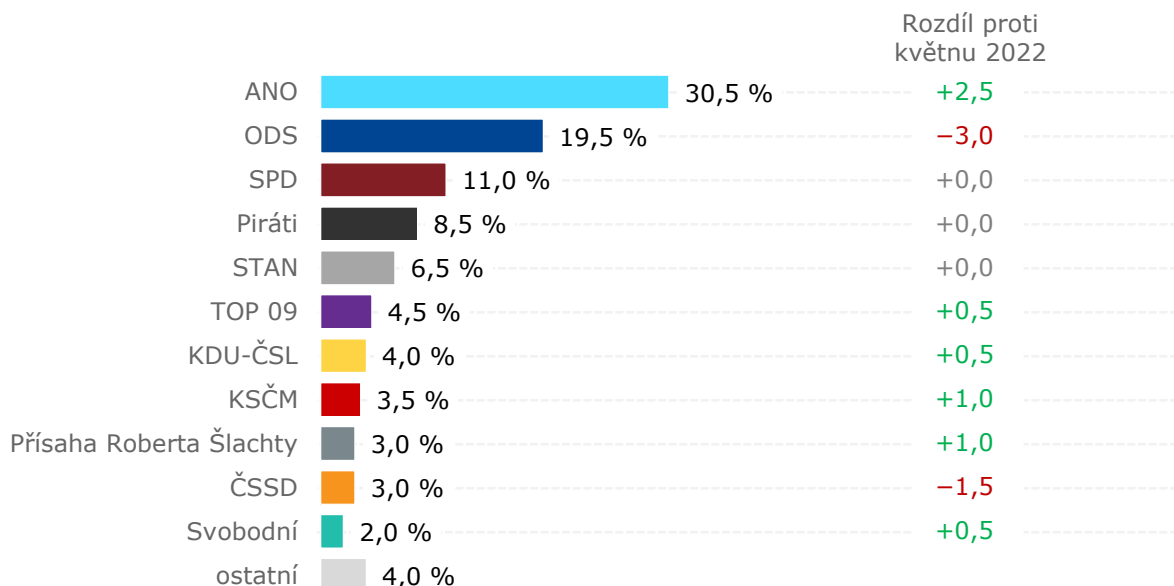
Podle srpnového volebního modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo pět politických subjektů. Prezentovaný model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly samostatně.

První místo by zaujalo hnutí ANO s 30,5 %. Proti květnu by si polepšilo o 2,5 procentního bodu. Nejčastěji přetahuje voliče Starostů, SPD, ČSSD nebo KDU-ČSL. U každé z nich však jde o tak nízká čísla, že se v modelu neprojeví, nebo jen minimálně.

Naopak druhá ODS o 3 p. b. oslabil a v srpnovém modelu získala 19,5 %. Nůžky mezi prvním a druhým místem se tak dále rozevírají. Odchody od ODS jsou přitom velmi roztržštěné a směřují téměř napříč celým spektrem – k dalším vládním stranám, ale i k SPD nebo menším neparlamentním subjektům (Svobodní). Důvody se dají obecně shrnout jako nespokojenost s počínáním vlády a vedením země za současné situace.

Na třetím místě následuje SPD s 11 %. Zisk SPD je od května stabilní. Pětici stran uzavírají Piráti s 8,5 % a STAN s 6,5 %. Zisky jsou shodné s květnovým modelem a jejich podpora se tedy od května výrazněji nezměnila.

Těsně před branami PS by skončila TOP 09 se 4,5 % a KDU-ČSL se 4 %. Do Sněmovny by se neprobojovala ani KSČM a ČSSD.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 937 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

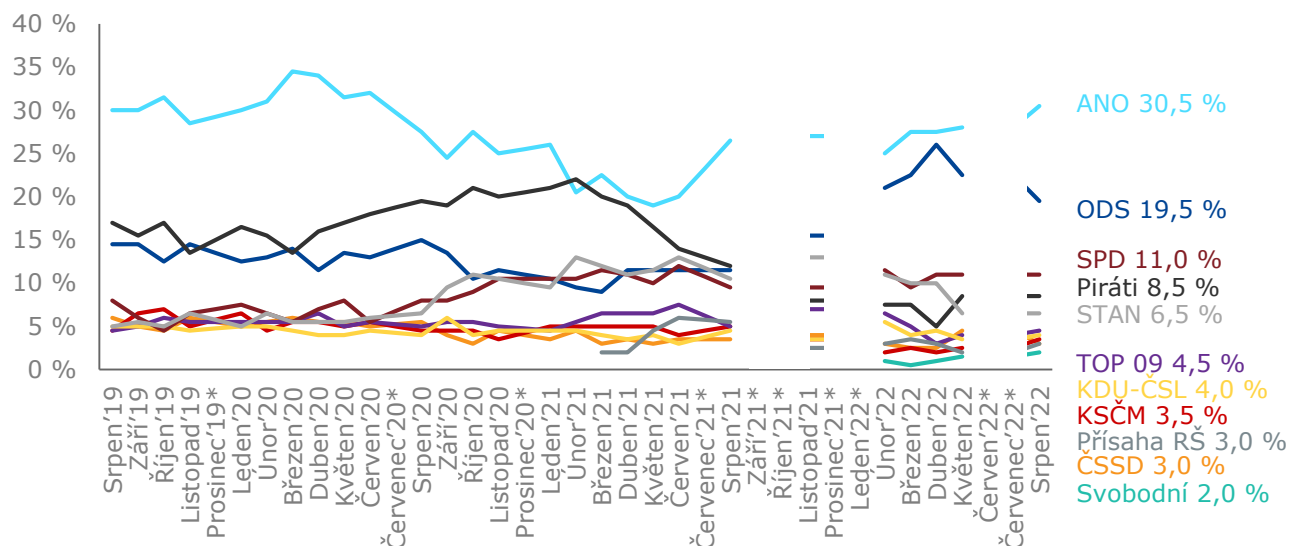
Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,1 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,6 p. b. (strana s vysokým ziskem).

# Volební model / vývoj

Dlouhodobé trendy vývoje volebního modelu ukazují na poměrně dynamický vývoj voličské přízně hnutí ANO v posledních dvou letech. Přízeň se začala výrazněji proměňovat s nástupem pandemie nemoci covid-19. **Hnutí ANO** dokázalo mírně získat během první vlny v průběhu jara roku 2020, následně další vlny však pro něj už znamenaly značné ztráty. Přízeň se stabilizovala až na jaře loňského roku na hladině kolem 20 %. Loni v létě se situace kolem epidemie uklidnila, což mělo evidentně pozitivní dopad na preference ANO, které ve velké míře nabralo zpět ztracené voliče. Tento trend pokračoval i v období těsně před volbami. Voličská přízeň se po loňských volbách stabilizovala na hladině kolem 28 %. Aktuální měření naznačuje další mírný nárůst a to na hladinu kolem 30 %. ANO se tak vrací k hodnotám, kterých dosahovalo před dvěma lety.

**Piráti** ve volebním modelu zaujímali delší dobu druhé místo a zhruba od jara 2020 byl patrný pozvolný rostoucí trend jejich voličské přízně, který je v únoru 2021 vynesl až na první místo před ANO. Nejčastější pohyb směrem k Pirátům se v měřeních z druhé poloviny roku 2020 ukazoval být právě od ANO, případně ODS. Loňský květnový a červnový model již naznačoval značný propad voličské přízně Pirátů, který pokračoval až do voleb. Letošní dosavadní měření naznačují spíše stagnaci, s propadem v dubnové vlně, avšak aktuální měření potvrzuje stabilizaci přízně na hladině kolem 8 %.

V měřeních po volbách si až do dubna postupně významně polepšil lídr koalice SPOLU, tedy **ODS**. Zejména únorový nárůst přízně souvisí do velké míry s postojí a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. K ODS se stahovali především voliči jiných stran současné vládní koalice. V květnu se však zisk ODS propadl a srpnové měření tento propad potvrzuje, resp. ještě dále prohlubuje. ODS s sebou zřejmě nese tíhu celé vládní koalice a na propadu zisku se podepisuje pravděpodobně současná ekonomická a energetická situace.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 937 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí  $\pm 1,1$  p. b. až  $\pm 3,6$  p. b.

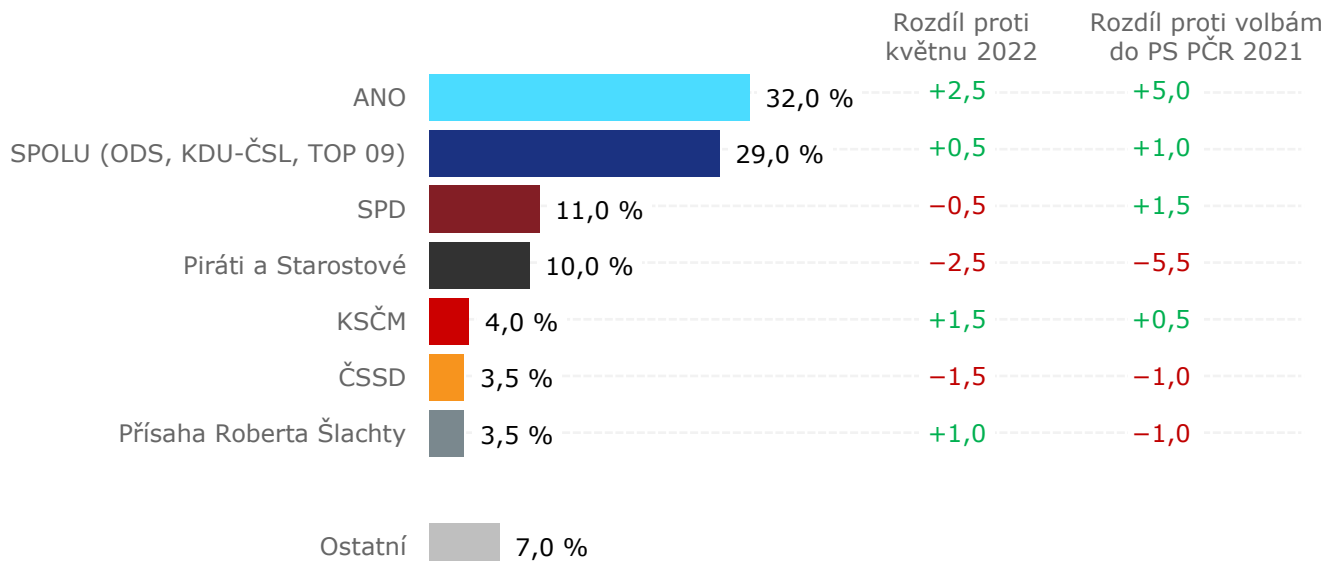
\* Trendový odhad / Nedotazováno

# Volební model | hypotetické koalice / aktuální měření

Nyní se podíváme na situaci, pokud by se voleb v době sběru dat účastnily dvě velké koalice tak, jako tomu bylo u říjnových voleb. **Tento model je ovšem čistě hypotetický, jelikož lze předpokládat, že Piráti a Starostové by již znovu ve společné koalici nekandidovali.** V takovémto koaličním modelu by se do Sněmovny v době sběru dat probjovaly čtyři politické subjekty.

První místo by zaujalo hnutí ANO s 32 %, oproti květnu by si tak polepšilo o 2,5 p. b., na druhém místě by se umístila koalice SPOLU s 29 %, která tak dosahuje srovnatelného výsledku s květnovým modelem. Pomyslnou třetí příčku by obsadila SPD s 11 %, tedy také podobně jako v květnu. Koalice Piráti a Starostové se se ziskem 10 % hlasů propadla na čtvrté místo, oproti květnu by ztratila 2,5 p. b. Přestože zisk jak Pirátů, tak Starostů se od května nezměnil, koalice by si pohoršila z toho důvodu, že ji není ochotna akceptovat čím dál větší část voličů těchto stran.

*Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na straně 9) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky stran, které jsou v obou modelech zobrazeny samostatně, tedy ANO, SPD, Přísaha, ČSSD nebo KSČM, mohou nepatrně lišit.*



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 893 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí  $\pm 1,1$  p. b. (strana s nízkým ziskem) až  $\pm 3,7$  p. b. (strana s vysokým ziskem).

# Volební model | strany samostatně / další zvažované strany

Souhrnná analýza voličů za poslední tři vlny (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za voliče jednotlivých stran) ukazuje, že nejpevnější jádro má stále ANO, kde nalezneme významnou část podporovatelů, kteří o žádné další straně neuvažují, konkrétně 76 % z jeho voličů. Podobně silné jádro má také SPD, to aktuálně dosahuje na 73 %. Mezi strany se silným jádrem patří ještě ODS, KSČM a TOP 09, byť u zmíněných dvou vládních stran došlo k mírnému poklesu voličského jádra ve srovnání s předchozím obdobím.

Nejčastěji zvažovanou alternativní stranou je pro váhající voliče ANO hnutí SPD, dále ČSSD, méně pak ODS nebo STAN. Mezi váhajícími voliči ODS je to pak hlavně STAN, TOP 09 nebo Piráti. Tyto preference se významněji neproměňují. U voličů SPD je druhou volbou jednoznačně hnutí ANO. Při bližším pohledu je patrné, že ODS je strana druhé až třetí volby u zbylých 4 stran současné vládní koalice, snad jen vyjma KDU-ČSL, kde jsou záložní varianty roztržštěné.

*Metodologická poznámka: Každý respondent, který nevyklučoval účast ve volbách a nebyl pevně rozhodnut o volbě jedné strany, měl v dotazníku možnost označit i další vážně zvažované strany. Výsledkem je pak zjištění, jaká část voličů dané strany již o žádné další neuvažuje a naopak jaká část má ještě alternativní volbu. Tento pohled napomáhá k interpretaci případných přelivů mezi jednotlivými subjekty. Důležité je, že grafy zachovávají poměr dle volebního modelu. To mimo jiné umožňuje porovnat absolutní sílu jednotlivých voličských jader.*

## Kolik dalších stran voliči zvažují...

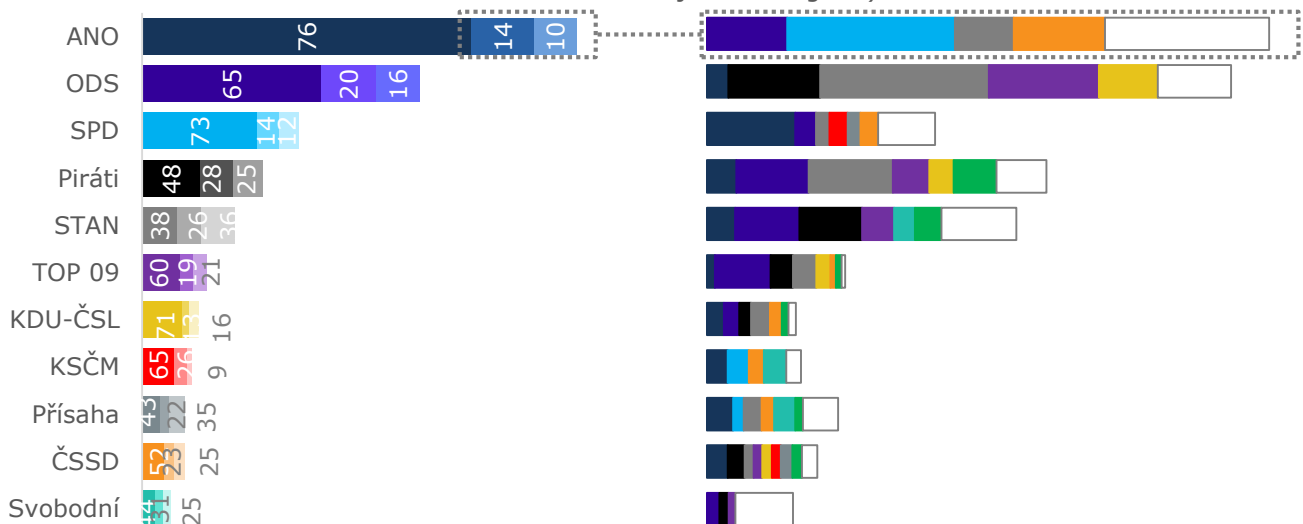
(zobrazeno poměrově vůči volebnímu modelu)

- žádná další zvažovaná strana
- 1 další zvažovaná strana
- 2 a více dalších zvažovaných stran

## Jaké další strany konkrétně voliči zvažují...

(zobrazeno poměrově vůči volebnímu modelu)

- ANO ■ ODS ■ STAN ■ SPD ■ Piráti ■ TOP 09 ■ KDU-ČSL
- Přísaha RŠ ■ ČSSD ■ KSČM ■ Svobodní ■ Zelení
- Strany, které zvažuje nízký počet lidí (sloučeno do jedné kategorie)



Základní soubor: Oprávnění voliči v ČR starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2899 respondentů. Konstrukce volebního modelu, stejně jako termíny sběru dat, jsou popsány v příloze této zprávy. Graf ukazuje souhrnná data za poslední tři vlny. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

# Ochota jít k volbám / vývoj

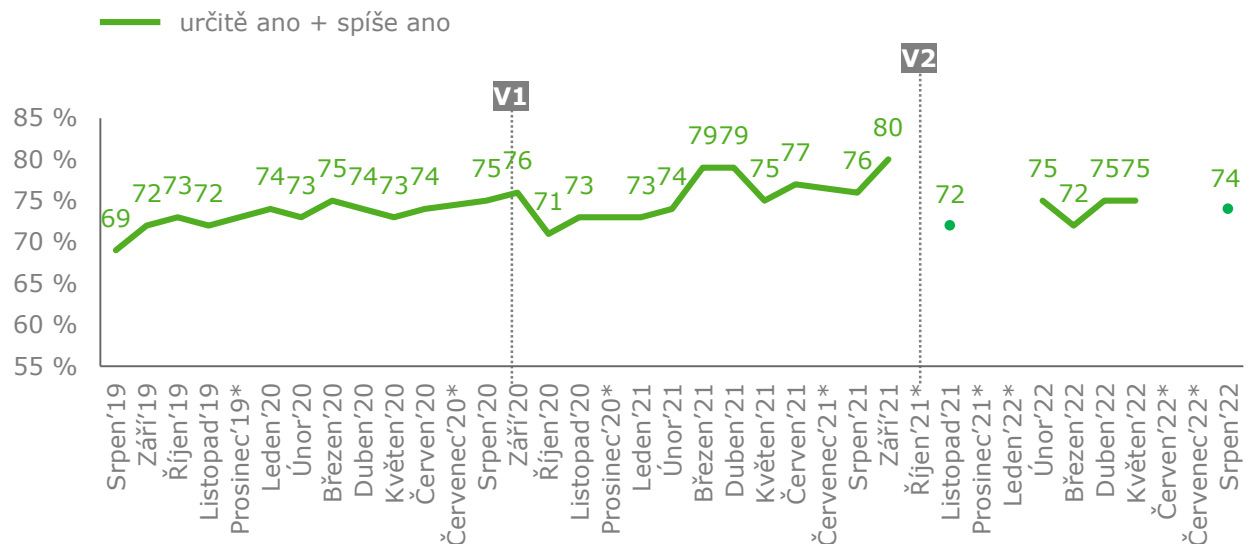
Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 74 %. Jedná se o průměrnou hladinu v období, kdy se nekonají volby. Vyšší ochotu tak většinou zaznamenáváme jen v období před volbami, což se naposledy projevilo před loňskými říjnovými volbami. Hned první měření po volbách, tedy v listopadu, zaznamenalo propad ochoty účastnit se voleb.

Změny v dosavadních letošních měřeních se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Odhad volební účasti naleznete na straně 17.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

\* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.-3. 10. 2020

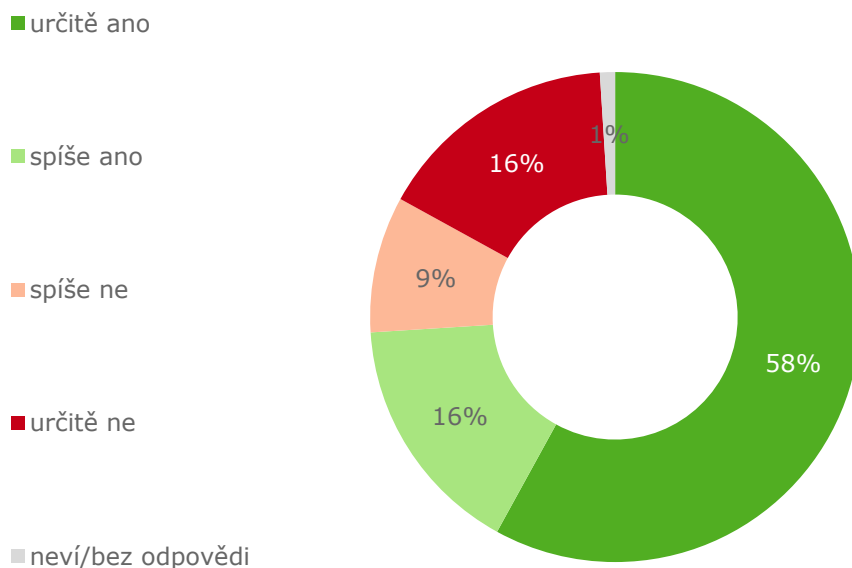
V2 – Volby do PSP ČR 8.-9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

## Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 58 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 16 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 25 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Ve srovnání s květnovým měřením se podíly jednotlivých odpovědí na dotazované škále ze statistického hlediska nezměnily.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



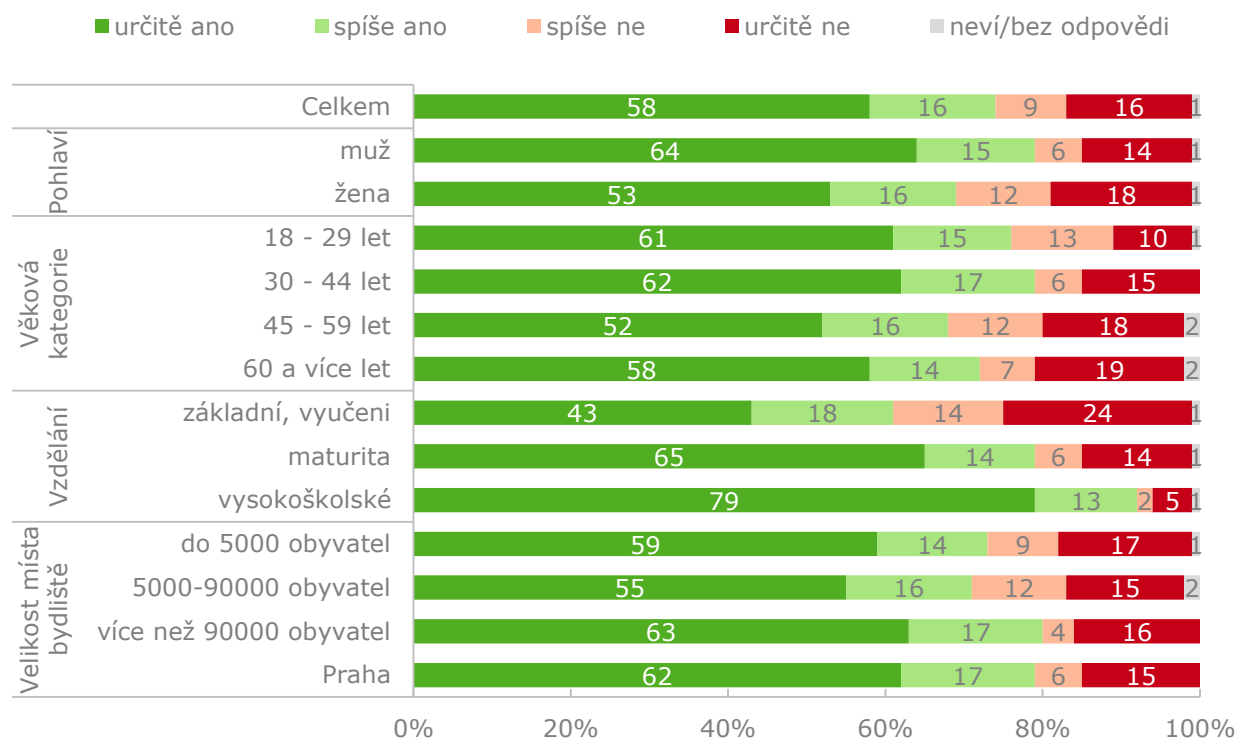
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

# Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám dlouhodobě převládá u mužů a mezi středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělanými občany, přičemž míra ochoty se vzděláním roste. Tento trend se ani v novém volebním období výrazněji neproměnil.

Ve srovnání s květnovým měřením se všechny zjištěné změny pohybují pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

# Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

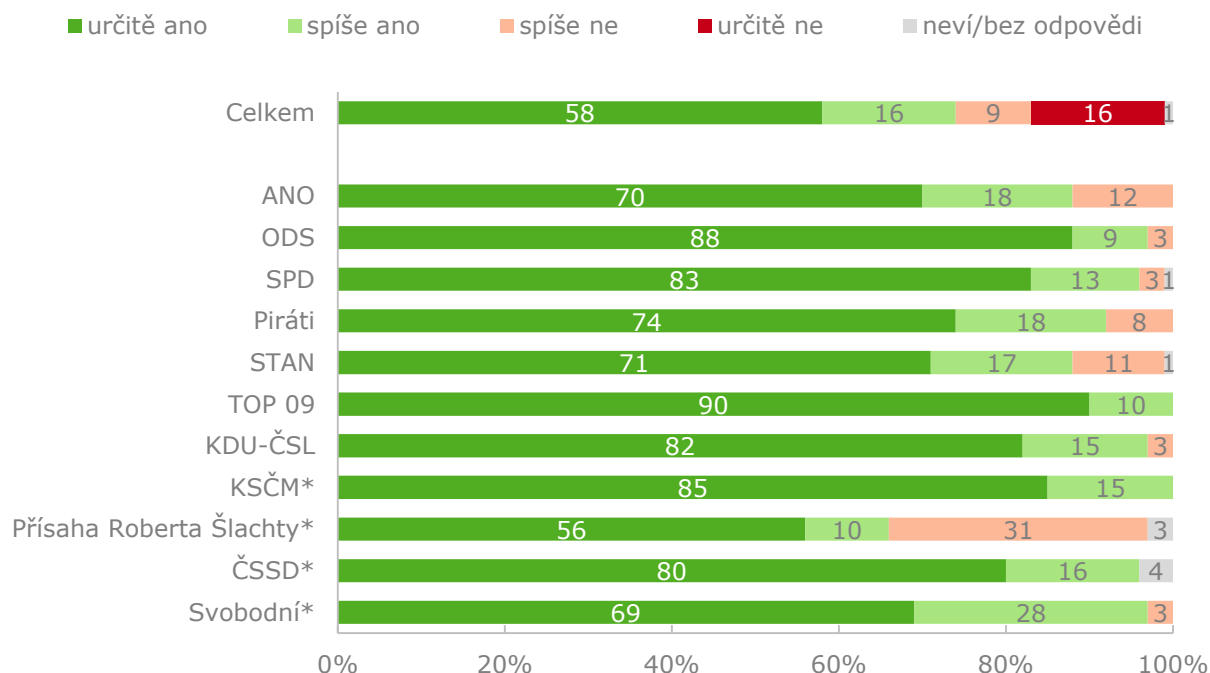
Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Z průměru nejvíce vybočují podporovatelé ODS a TOP 09, mezi nimiž nalezneme dlouhodobě vyšší ochotu přijít k volbám.

Aktuálně nejnižší ochotu vykazují příznivci Přísahy, jejichž ochota ve srovnání s květnem výrazně oslabila. Naopak posílení ochoty jsme zaznamenali mezi příznivci KSČM, kteří se tak přiblížili k průměrné ochotě příznivců ostatních subjektů, přitom právě voliči KSČM patří dlouhodobě mezi ty s nejnižší ochotou účastnit se voleb.

Změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranicí statistické významnosti.

*Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že v tomto třídění se logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.*

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

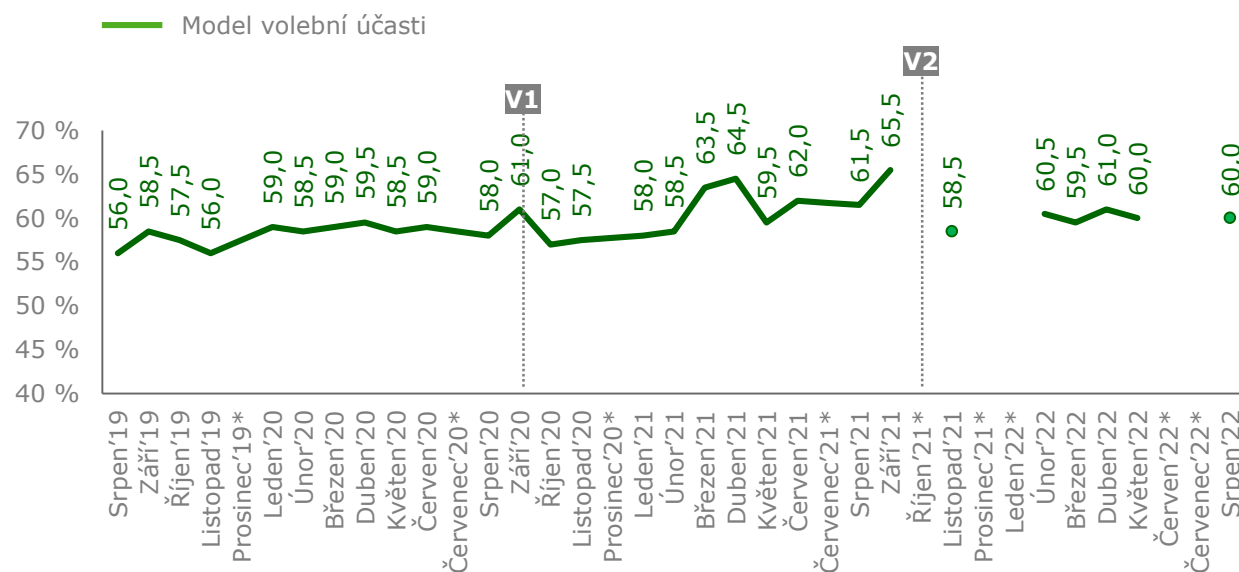
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.



# Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 60 % občanů České republiky. Aktuální hladina odpovídá dlouhodobému průměru. Vyšší volební účast zaznamenáváme jen v období před volbami, naposled v říjnu loňského roku, kdy naměřená hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu.

*Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 14) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.*



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

\* Trendový odhad / Nedotazováno

V1 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.-3. 10. 2020

V2 – Volby do PSP ČR 8.-9. 10. 2021, volební účast 65,43 %

## Pevnost přesvědčení o volbě

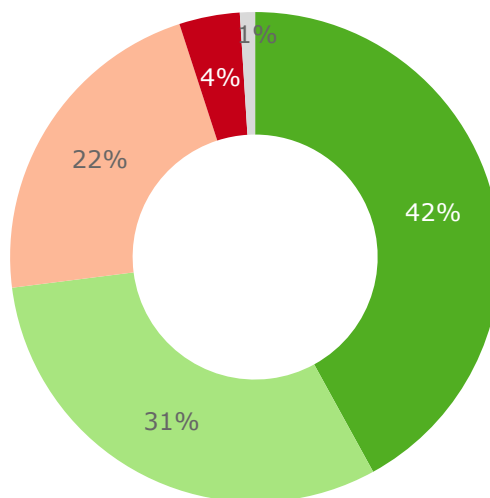
Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 42 % voličů. Dalších 31 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbýlých 26 % současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnilo.

Po únorovém oslabení pevnosti přesvědčení související s očekávaným povolebním průběhem se hodnoty stabilizovaly a v posledních měřeních již nepozorujeme žádné statisticky významné změny.

Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



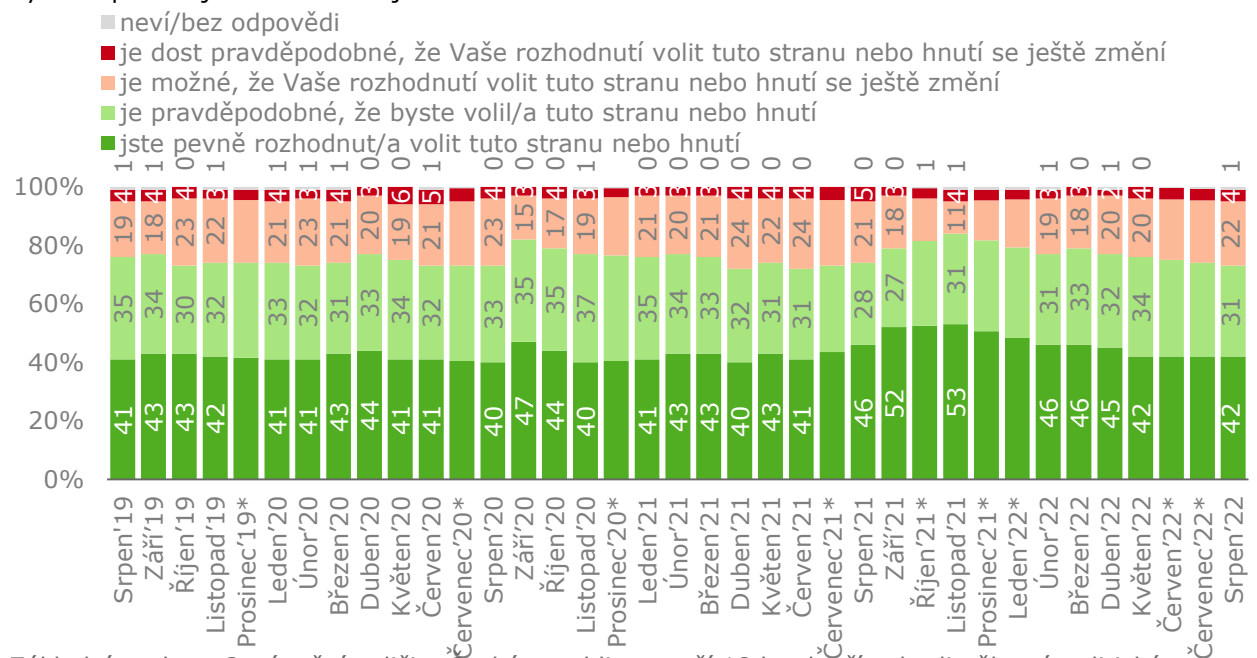
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 934 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

# Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnuti o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb. Tento trend byl patrný i v loňských volbách, kdy do prázdnin byly hodnoty poměrně stabilní a odpovídaly průměru, od srpna se pevnost přesvědčení začala zvedat. S tím, jak se blížily volby, se upevňovalo také rozhodnutí, koho volit. Po volbách se míra pevnosti přesvědčení opět v podstatě vrátila k dlouhodobému průměru.

Zmíněný trend je patrný i v minulosti. Například z průměru roku 2019 vystupují pouze květnové a červnové měření z období kolem voleb do Evropského parlamentu. A v zářijové vlně roku 2020 jsme zaznamenali posílení v souvislosti s krajskými volbami, které proběhly v době sběru dat. Jinými slovy alespoň část voličů své rozhodnutí upevnila volbou v krajských volbách. Následné říjnové měření již naznačovalo návrat k dlouhodobému průměru a listopadové hodnoty tento trend potvrdily.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 934 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

\* Trendový odhad / Nedotazováno

# Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

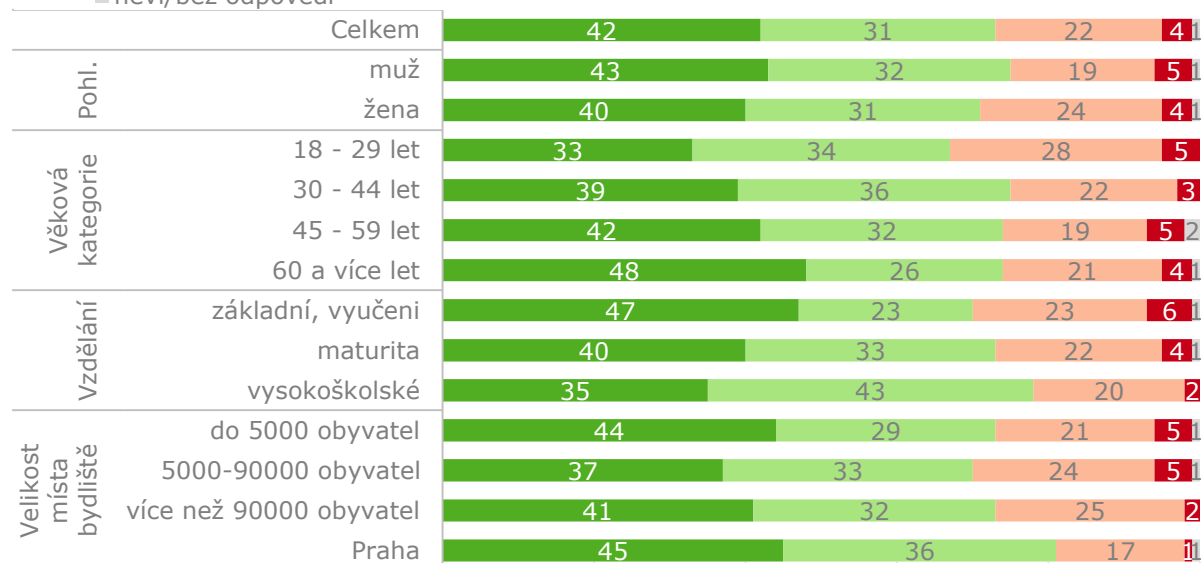
Aktuální měření víceméně potvrzuje dlouhodobé trendy a rozdíly, pokud jde o sociodemografické skupiny pohlaví a věkové kategorie. Mezi pevněji přesvědčené patří muži a lidé starší, přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrní“ jedné straně.

Také lidé s nižším vzděláním patří z dlouhodobého hlediska mezi pevněji přesvědčené. Mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Ve srovnání s květnovým měřením zaznamenáváme vyšší podíl pevně přesvědčených v nejmladší věkové skupině, po předchozím propadu se však jedná o návrat k dlouhodobému průměru. Změny v rámci ostatních sledovaných sociodemografických skupin se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?  
Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 934 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

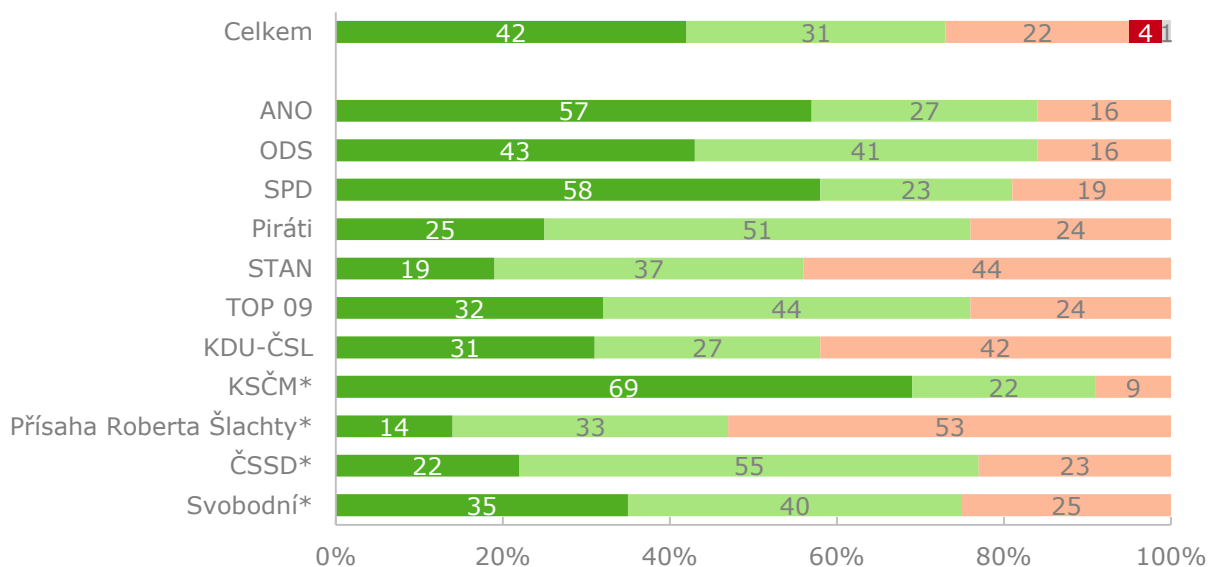
# Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Ze statistického hlediska najdeme aktuálně významně vyšší podíl rozhodnutých voličů hlavně mezi příznivci ANO, KSČM a SPD.

U příznivců KDU-ČSL jsme v rámci dubnové a květnové vlny zaznamenali nadprůměrný nárůst voličského jádra, srpnové měření již ale opět ukazuje na jeho pokles k dlouhodobému průměru.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



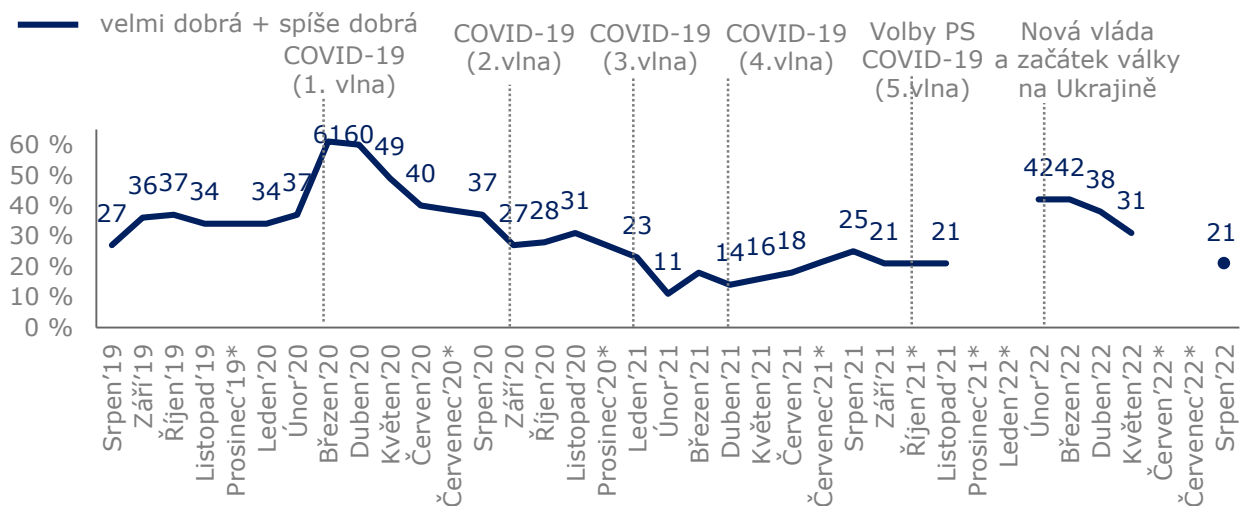
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 934 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky  
/ hodnocení politické situace

# Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Od počátku měření v roce 2014 oscilovala spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech jsme zaznamenali poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v letech 2020–2021 v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V úvodu pandemie se spokojenost vyšplhala nadprůměrně vysoko, nicméně s každou další vlnou se naopak již propadala. Listopadové měření roku 2021 proběhlo sice již po volbách, nicméně stále vládla původní vláda v demisi, sestavování nové vlády bylo teprve v jednání a navíc nastupovala další vlna nemoci COVID-19, proto se spokojenost s politickou situací pohybovala na podobných číslech jako před volbami. První letošní měření proběhlo zhruba čtyři měsíce od voleb a hodnocení politické situace se zvedlo z 21 na 42 %. Bude to ale pravděpodobně zapříčiněno součtem několika vlivů. Jednak již fungovala nová vláda, jednak ustoupila zimní vlna COVID-19 a v neposlední řadě mohl do hodnocení vstupovat velkou vahou postoj vlády v řešení složité geopolitické situace – invaze ruských vojsk na Ukrajinu. Dubnové měření již naznačilo mírný pokles o 4 procentní body, tedy na hladinu 38 %, v květnu klesající trend akceleroval, došlo k poklesu o dalších 7 bodů. První měření po letní pauze, tedy srpnové, ukazuje na další pokles spokojenosti, ve srovnání s květnem o dalších 10 procentních bodů. Aktuálně je tak s politickou situací spokojeno 21 %, čímž jsme se vrátili pod dlouhodobý průměr a k hodnotám srovnatelným se závěrem loňského roku, kdy probíhala poslední výrazná covidová vlna. Za aktuálním propadem spokojenosti však do velké míry stojí momentální situace ohledně inflace a cen energií.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

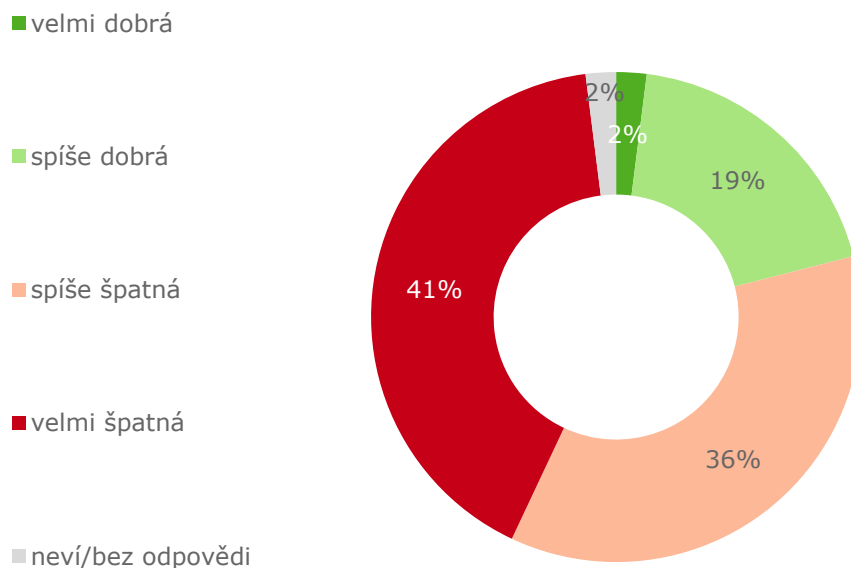
\* Trendový odhad / Nedotazováno.

## Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi nebo spíše dobrou ji nyní považuje celkem 21 % dotázaných, přičemž 2 % ji vidí jako velmi dobrou a 19 % jako spíše dobrou. Na opačné názorové straně pak stojí 36 % spoluobčanů, kteří situaci vidí jako spíše špatnou, a dalších 41 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Za poslední měsíc se výrazně zvýšil podíl těch, kteří vidí situaci jako velmi špatnou.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.



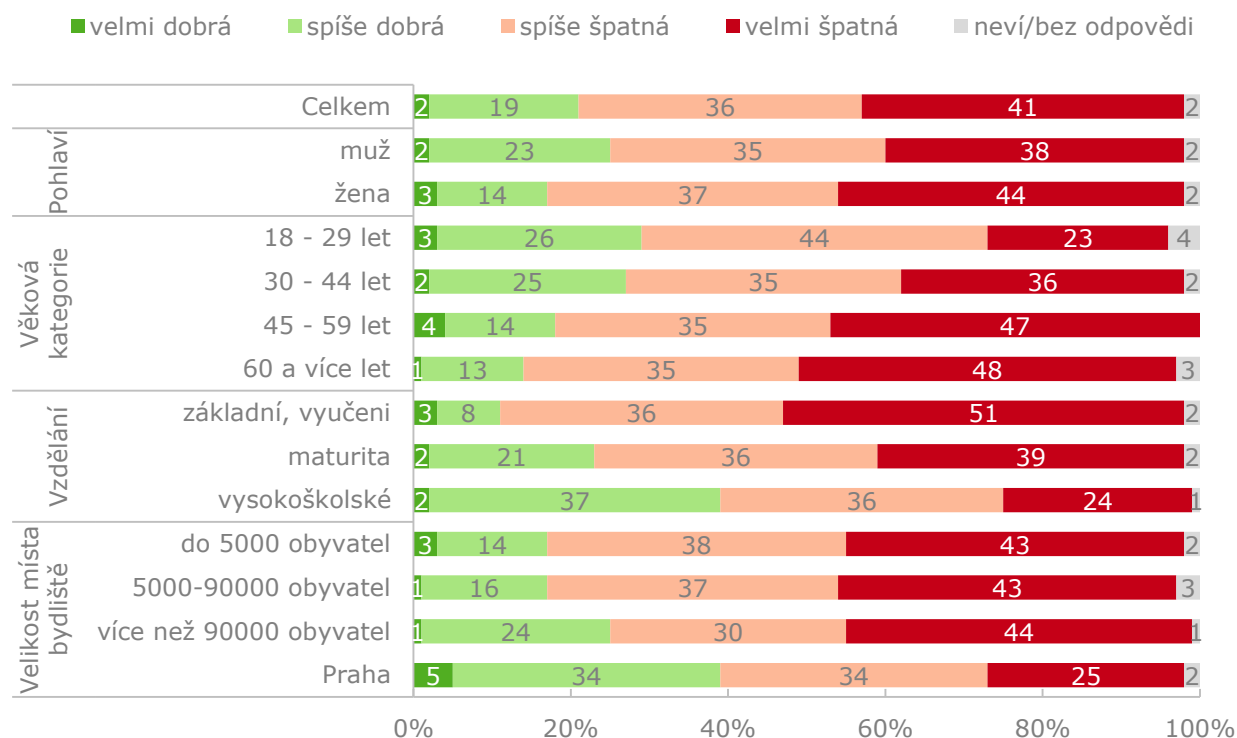
# Politická situace / třídění dle sociodemografií

Se změnou vlády v loňském roce došlo také k otočení trendů v hodnocení politické situace mezi jednotlivými sociodemografickými skupinami, konkrétně v rámci věkových a vzdělanostních skupin. Nově nastavené trendy přetrvávají i přes celkový pokles spokojenosti v čase.

Lze konstatovat, že pozitivněji se k hodnocení politické situace staví muži, spíše lidé mladší a lidé s vyšším vzděláním, přičemž míra pozitivního hodnocení s věkem klesá a se vzděláním roste. Jedná se o přesně opačný trend než platil v předchozím volebním období.

Od května došlo k výraznému poklesu pozitivního hodnocení napříč jednotlivými sociodemografickými skupinami, nejvíce mezi ženami, lidmi ve věkové skupině 30–44 let a také mezi vysokoškolsky vzdělanými. Nejdynamičtější vývoj spokojenosti je patrný právě mezi lidmi s vysokoškolským vzděláním. Jen pro srovnání, v září (tedy de facto před volbami) bylo mezi vysokoškolsky vzdělanými se situací spokojeno 16 % z nich, v listopadu to bylo 31 %, v únoru 53 % a v březnu vyvrcholila spokojenost na 66 %. V dubnu se již trend otočil a spokojenost poklesla na 60 %, v květnu pak na 51 % a nyní je mezi nimi spokojenost na úrovni 39 %.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?

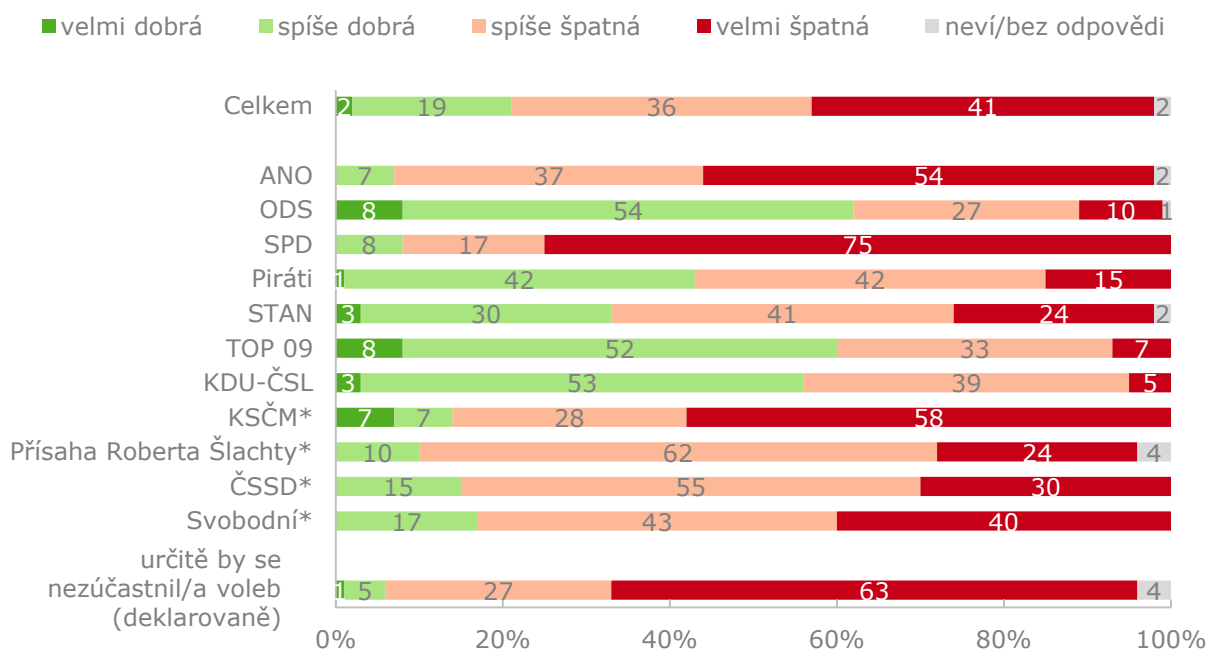


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

# Politická situace / třídění dle volebního modelu

Při srovnání předchozího a současného volebního období se otočení trendu v hodnocení politické situace potvrzuje také napříč politickým spektrem. Celkem přirozeně panuje v novém volebním období nižší spokojenost mezi příznivci ANO, současnou opozicí, a také mezi příznivci ČSSD, KSČM i Přísahy, které se do PS v posledních volbách neprobojovaly. Vyšší spokojenost naopak panuje mezi voliči současných vládních stran. Data ukazují, že mezi voliči současných vládních stran došlo v prvních měsících po volbách k poměrně rychlému nárůstu spokojenosti, který vyvrcholil v březnu letošního roku. Od té doby můžeme sledovat postupný pokles spokojenosti. A právě mezi podporovateli současné vládní koalice nalezneme nejvyšší míru poklesu kladného hodnocení ve srovnání s květnovým hodnocením.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Detailní výsledky

- / opatření v rámci šetření energiemi
- / zhodnocení kroků státu v současné energetické krizi
- / postoj ČR k Rusku vzhledem k dodávce energií
- / růst cen

## Opatření v rámci šetření energiemi

Vzhledem k aktuální situaci okolo energií jsme se v rámci tematické části zabývali právě energiemi. V úvodu nás zajímalo, zda a případně jaké úspory české domácnosti plánují. Asi třetina domácností plánuje omezit svícení tam, kde to není potřeba a také deklaruje výměnu spotřebičů, žárovek apod. za úspornější. Vzhledem k ekonomické situaci lze předpokládat, že se případná výměna bude týkat spíše menších položek jako jsou právě žárovky. Dále se asi 3 z 10 domácností chystají snížit teplotu v místnosti a omezit množství vody při sprchování. Asi pětina domácností pak zvažuje přechod na jinou formu energie, pětina se také bude snažit vařit efektivněji. Žádné úspory zatím neplánuje pětina domácností v České republice.

Otázka: O jakých opatřeních byste v rámci šetření energiemi uvažoval(a)?  
Uveďte prosím maximálně 3.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.


# Opatření v rámci šetření energiemi / třídění dle sociodemografií (1/2)


Sociodemografická analýza ukazuje, že nějakou formu úspory plánují spíše ženy a také lidé mladší.

Otázka: O jakých opatřeních byste v rámci šetření energiemi uvažoval(a)?  
Uveďte prosím maximálně 3.

Poz. Pro plné znění výroků viz dotazník v příloze zprávy	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
svítit jen tam, kde je potřeba	34	29	39	51	35	28	30
výměna spotřebičů za úspornější	33	35	31	43	34	32	28
vytápění na nižší teplotu	29	32	26	25	34	31	25
pro koupání použít méně vody	28	23	32	33	29	22	29
přejít na jinou formu energie	22	25	20	23	27	26	16
efektivnější vaření	19	17	21	15	19	23	18
využívat noční proud	16	14	18	28	17	15	11
o žádných, nechystáte žádnou změnu	21	22	19	9	16	19	31

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu. Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

# Opatření v rámci šetření energiemi / třídění dle sociodemografií (2/2)


Úspory energií plánují také lidé s vyšším vzděláním a častěji v Praze.


Otázka: O jakých opatřeních byste v rámci šetření energiemi uvažoval(a)?

Uvedte prosím maximálně 3.

Poz. Pro plné znění výroků viz dotazník v příloze zprávy	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyučen	Maturita	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
svítit jen tam, kde je potřeba	34	29	35	43	32	32	34	44
výměna spotřebičů za úspornější	33	29	37	33	33	33	38	25
vytápění na nižší teplotu	29	23	27	44	24	31	27	43
pro koupání použít méně vody	28	25	28	33	24	28	26	40
přejít na jinou formu energie	22	20	24	26	25	21	18	22
efektivnější vaření	19	16	22	21	18	20	20	20
využívat noční proud	16	17	16	16	19	13	13	18
o žádných, nechystáte žádnou změnu	21	26	19	12	21	20	26	15

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu. Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

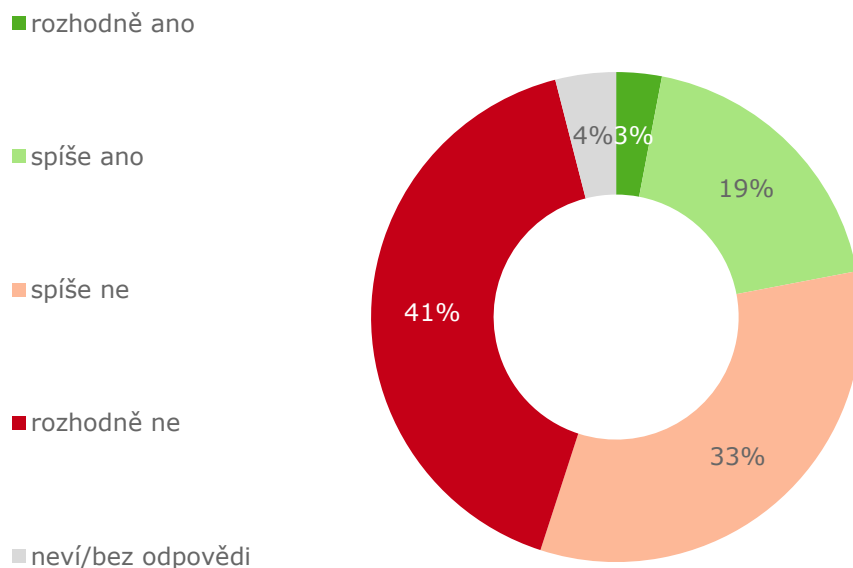
 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

# Zhodnocení kroků státu v současné energetické krizi

Pouze asi pětina obyvatel Česka, konkrétně 22 %, si myslí, že dosavadní kroky státu na pomoc obyvatelům jsou dostatečné a pomohou zlepšit energetickou situaci. Výrazná většina obyvatel je však opačného názoru, 33 % s tímto postojem spíše nesouhlasí a dalších 41 % s ním rozhodně nesouhlasí. Celkem se tak 74 % obyvatel Česka nedomnívá, že stát dělá dostatečné kroky ke zmírnění dopadu energetické situace na občany České republiky.

Otázka: Myslíte si, že stát podniká pro občany České republiky dostatečné kroky ke zlepšení současné energetické situace?

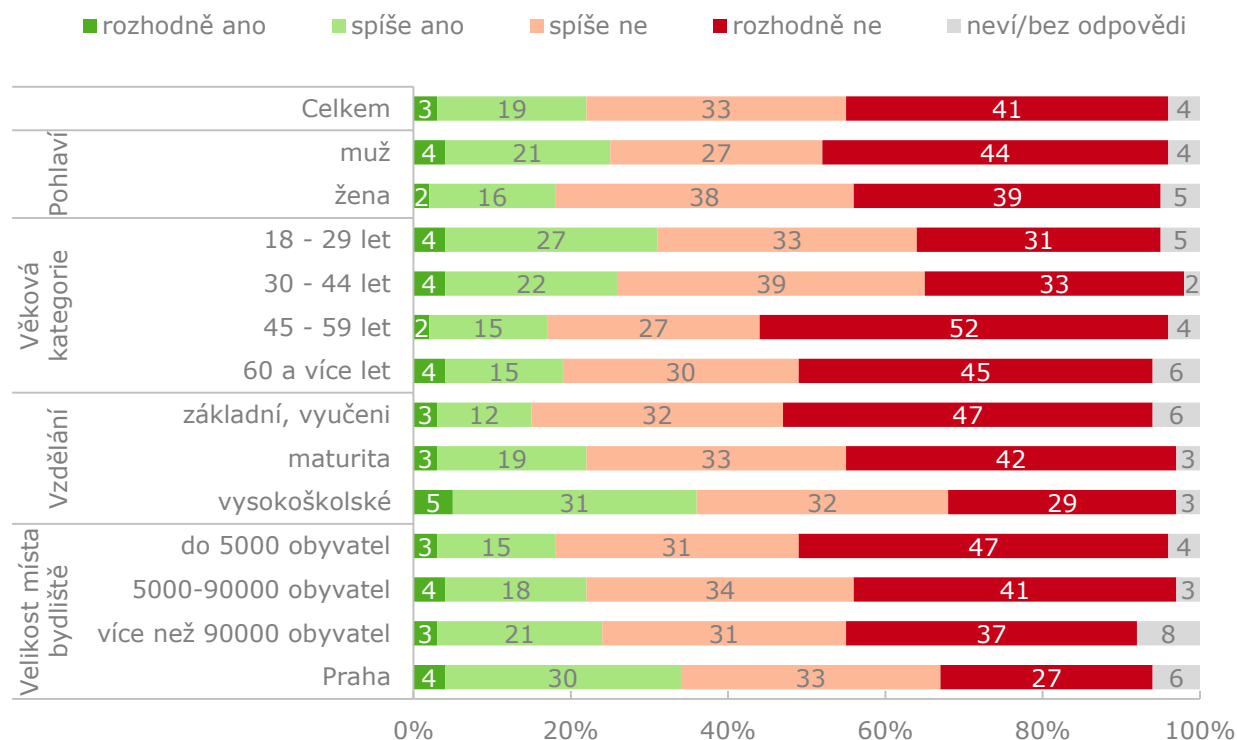


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

# Zhodnocení kroků státu v současné energetické krizi / třídění dle sociodemografií

Positivněji se k hodnocení kroků státu staví muži, lidé mladší a také lidé s vyšším vzděláním. Platí přitom, že míra pozitivního hodnocení s věkem klesá a se vzděláním naopak roste. Určitá závislost platí také v rámci velikosti místa bydliště, ve větších městech jsou lidé k vládě o něco pozitivněji naladěni než v menších městech a obcích, i když rozdíl je patrnější především v Praze.

Otázka: Otázka: Myslíte si, že stát podniká pro občany České republiky dostatečné kroky ke zlepšení současné energetické situace?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

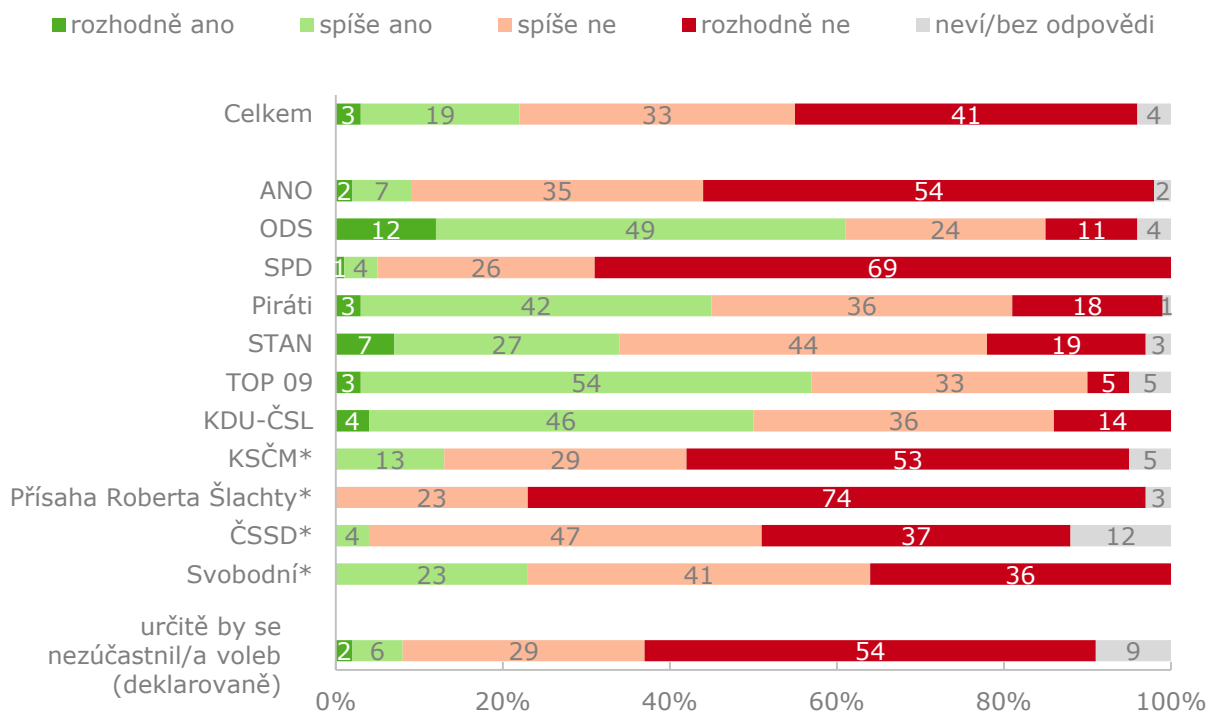


# Zhodnocení kroků státu v současné energetické krizi / třídění dle volebního modelu

Není překvapením, že pozitivněji hodnotí kroky státu voliči současné vládní koalice. Pozitivnější příklon najdeme nejvíce u podporovatelů stran tvořících koalici SPOLU, tedy mezi ODS, TOP 09 a KDU-ČSL. Mezi voliči Pirátů a především STAN je pozitivnější hodnocení o něco vlažnější.

Jen minimum sympatizantů opozičních stran a hnutí se ke krokům státu staví pozitivně. Totéž platí o nevoličích.

Otázka: Otázka: Myslíte si, že stát podniká pro občany České republiky dostatečné kroky ke zlepšení současné energetické situace?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

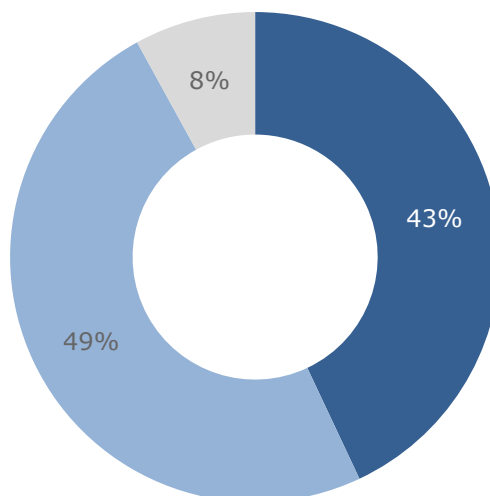
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Postoj ČR k Rusku vzhledem k dodávce energií

Data z aktuální vlny Trendů Česka také ukazují, že česká společnost je rozdělena zhruba na polovinu pokud jde o názor na odpoutání se od dodávek ropy a zemního plynu z Ruska. 43 % obyvatel zastává názor, že by se Česká republika měla od dodávek z Ruska zcela odstříhnout a hledat zdroje jinde ve světě, 49 % by naopak podporovala vyjednávání dodávek s Ruskem. 8 % nemá jednoznačný názor a nekloní se ani na jednu názorovou stranu.

Otázka: Jaký postoj by měla Česká republika zaujmout vůči Rusku, pokud jde o dodávku energií, především ropy a zemního plynu?

- Česká republika by se měla zcela odstříhnout od Ruska a hledat dodavatele jinde ve světě, i za cenu zdražování a šetření
- Česká republika by měla s Ruskem vyjednávat o dodávkách, aby snížila ceny energií a navýšila své zásoby ropy a zemního plynu
- neví/bez odpovědi



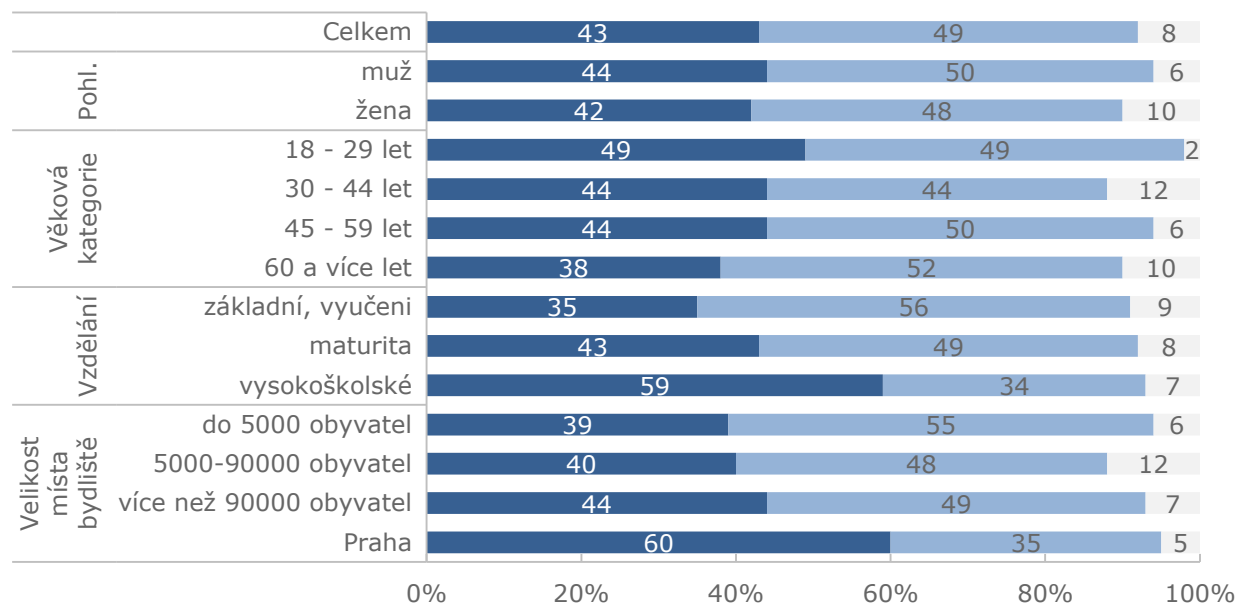
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

# Postoj ČR k Rusku vzhledem k dodávce energií / třídění dle sociodemografií

Pohled na jednotlivé sociodemografické skupiny ukazuje, že odstřižení se od dodávek Ruska prosazují častěji lidé mladší, lidé s vyšším vzděláním a také lidé ve větších městech, zejména v Praze. Podpora tohoto názorového proudu přitom nejvíce roste s dosaženým vzděláním, naopak s věkem jen mírně klesá.

Otázka: Jaký postoj by měla Česká republika zaujmout vůči Rusku, pokud jde o dodávku energií, především ropy a zemního plynu?

- Česká republika by se měla zcela odstříhnout od Ruska a hledat dodavatele jinde ve světě, i za cenu zdražování a šetření
- Česká republika by měla s Ruskem vyjednávat o dodávkách, aby snížila ceny energií a navýšila své zásoby ropy a zemního plynu
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

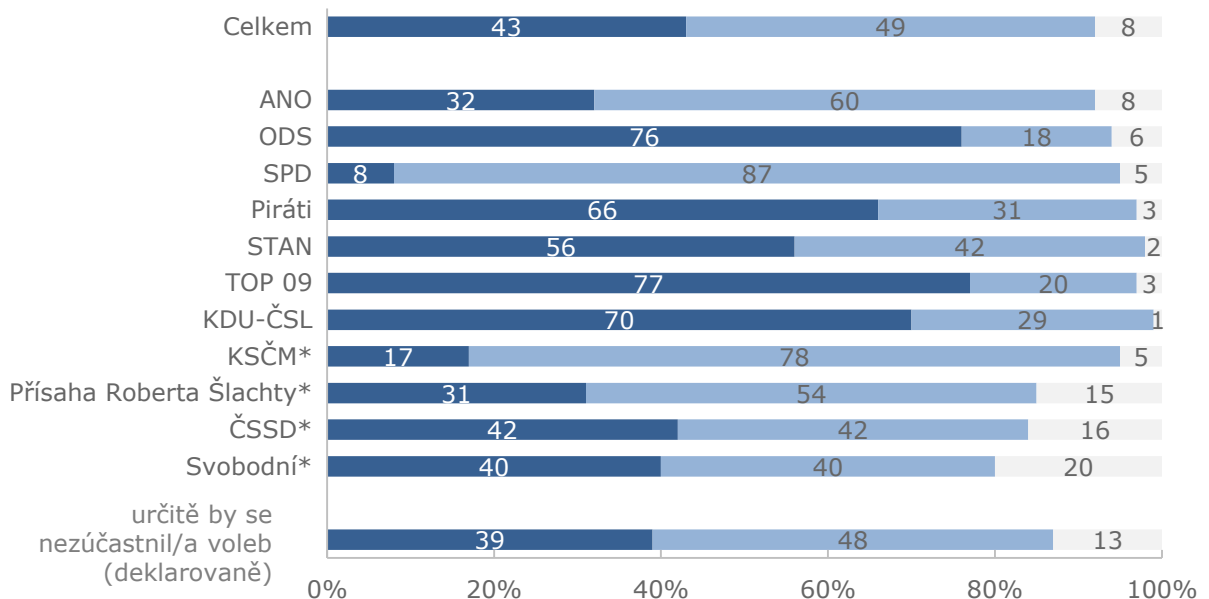
# Postoj ČR k Rusku vzhledem k dodávce energií / třídění dle volebního modelu

Elektorát koalice SPOLU, resp. stran ODS, TOP 09 a KDU-ČSL, je nejvíce nakloněn názorovému proudu prosazující odstřížení se od dodávek energií z Ruska. 7 až 8 z 10 příznivců každé z těchto stran by tento postup podporovalo. Mezi voliči Pirátů a STAN je tento názor zastoupen o něco méně, ale stále výrazně nadprůměrně.

Zastánce vyjednávání dodávek s Ruskem naopak najdeme častěji mezi voliči SPD a KSČM.

Otázka: Jaký postoj by měla Česká republika zaujmout vůči Rusku, pokud jde o dodávku energií, především ropy a zemního plynu?

- Česká republika by se měla zcela odstříhnout od Ruska a hledat dodavatele jinde ve světě, i za cenu zdražování a šetření
- Česká republika by měla s Ruskem vyjednávat o dodávkách, aby snížila ceny energií a navýšila své zásoby ropy a zemního plynu
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

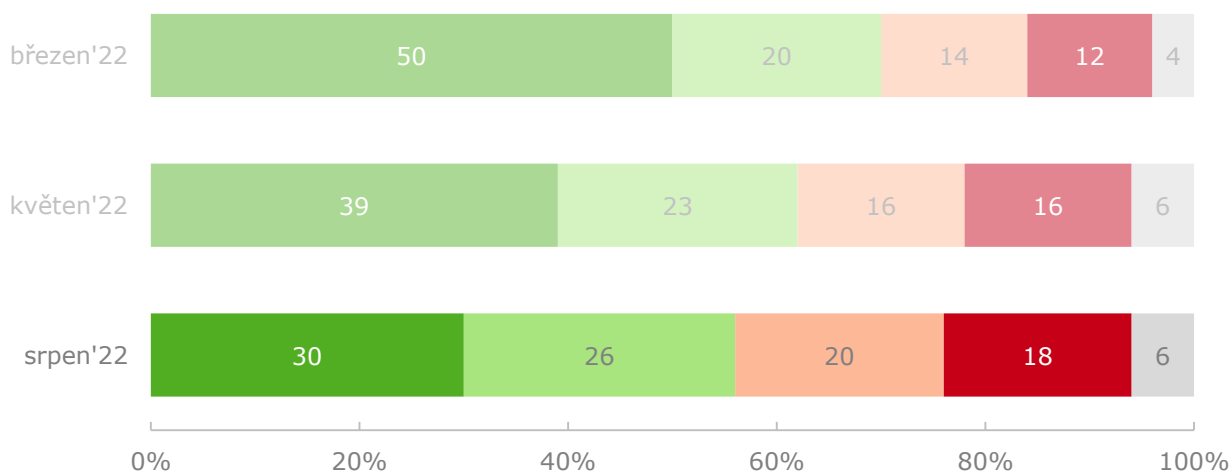
\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Postoj k sankcím proti Rusku

Podporu sankcí proti Rusku můžeme sledovat v čase a právě časové srovnání vypovídá o snižující se podpoře sankcí mezi obyvateli Česka. Zatímco v březnu, tedy krátce po vypuknutí války na Ukrajině byla podpora až sedmdesátiprocentní, v květnu sankce podporovalo 62 % obyvatel a aktuálně se sankcemi rozhodně nebo spíše souhlasí 56 % obyvatel Česka.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte se zavedením sankcí proti Rusku, i když to v důsledku může znamenat zdražování některých komodit jako jsou potraviny, pohonné hmoty nebo energie.

■ rozhodně souhlasíte ■ spíše souhlasíte ■ spíše nesouhlasíte ■ rozhodně nesouhlasíte ■ neví/bez odpovědi



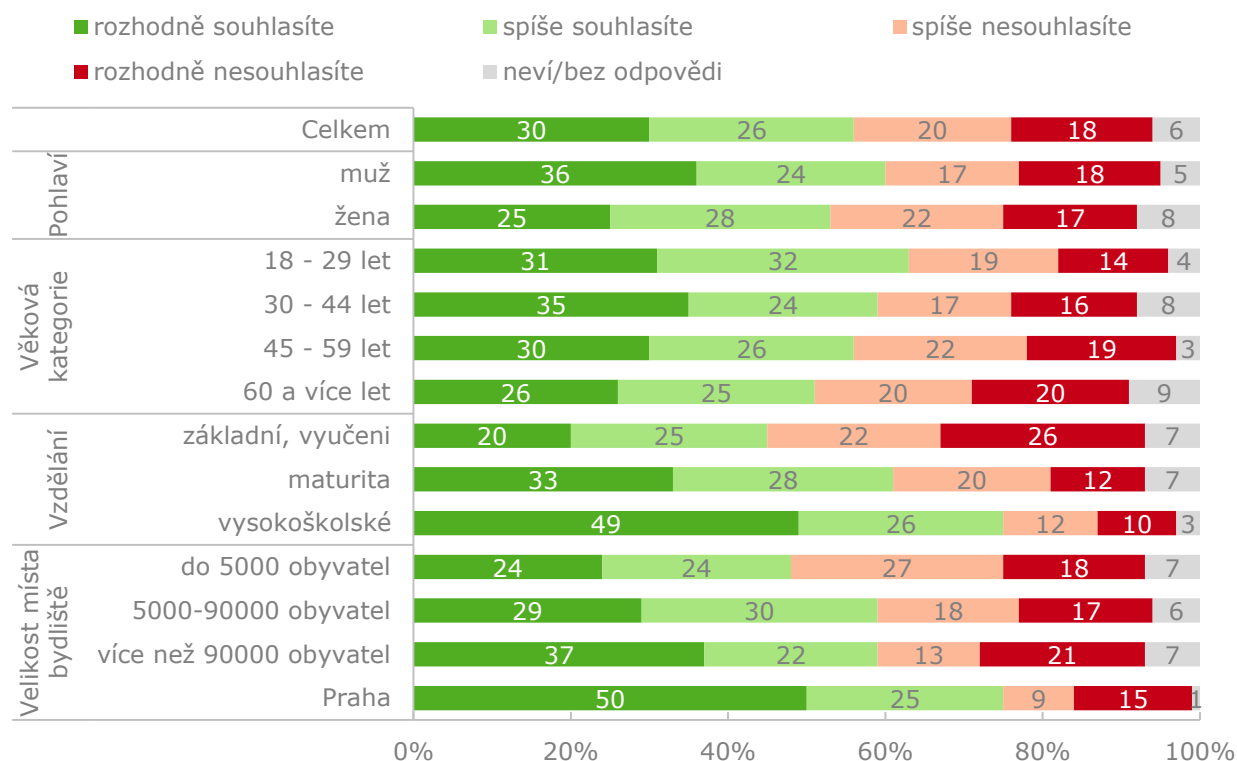
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

# Postoj k sankcím proti Rusku / třídění dle sociodemografií

Sankce proti Rusku podporují ze sociodemografického hlediska častěji muži, lidé do 44 let a lidé s maturitou nebo vyšším vzděláním, přičemž zdaleka největší podporu najdeme právě mezi vysokoškolsky vzdělanými.

Oslabení podpory sankcí je patrný napříč sociodemografickými podskupinami, nejvíce ale u žen a nejstarší generace (60+).

Otázka: Do jaké míry souhlasíte se zavedením sankcí proti Rusku, i když to v důsledku může znamenat zdražování některých komodit jako jsou potraviny, pohonné hmoty nebo energie.



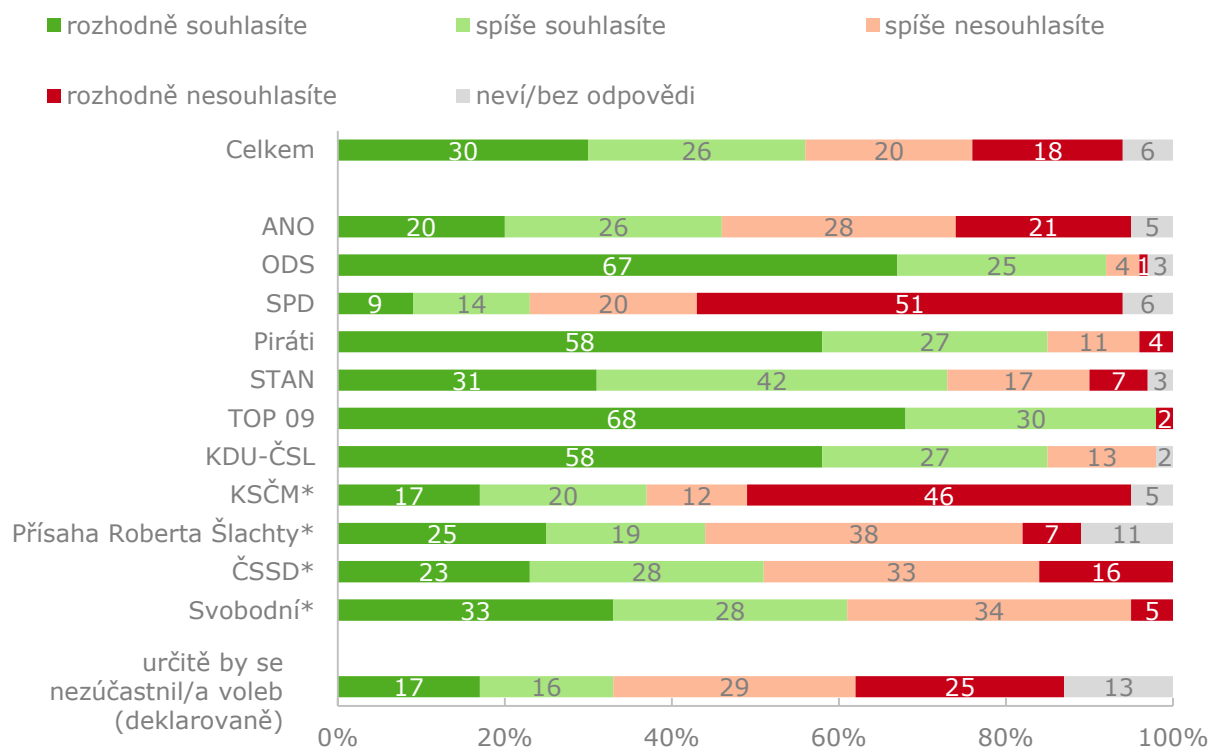
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

# Postoj k sankcím proti Rusku / třídění dle volebního modelu

V současné době najdeme nejvíce zastánců sankcí proti Rusku mezi voliči stran tvořících vládní koalici, zejména ODS, TOP 09, KDU-ČSL a Pirátů. U STAN je podpora vlažnější. Naopak proti sankcím se staví častěji podporovatelé SPD a KSČM. Nižší podporu deklarují také voliči hnutí ANO a také nevoliči.

Výrazný pokles podpory sankcím je patrný mezi voliči ANO, SPD, STAN.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte se zavedením sankcí proti Rusku, i když to v důsledku může znamenat zdražování některých komodit jako jsou potraviny, pohonné hmoty nebo energie.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

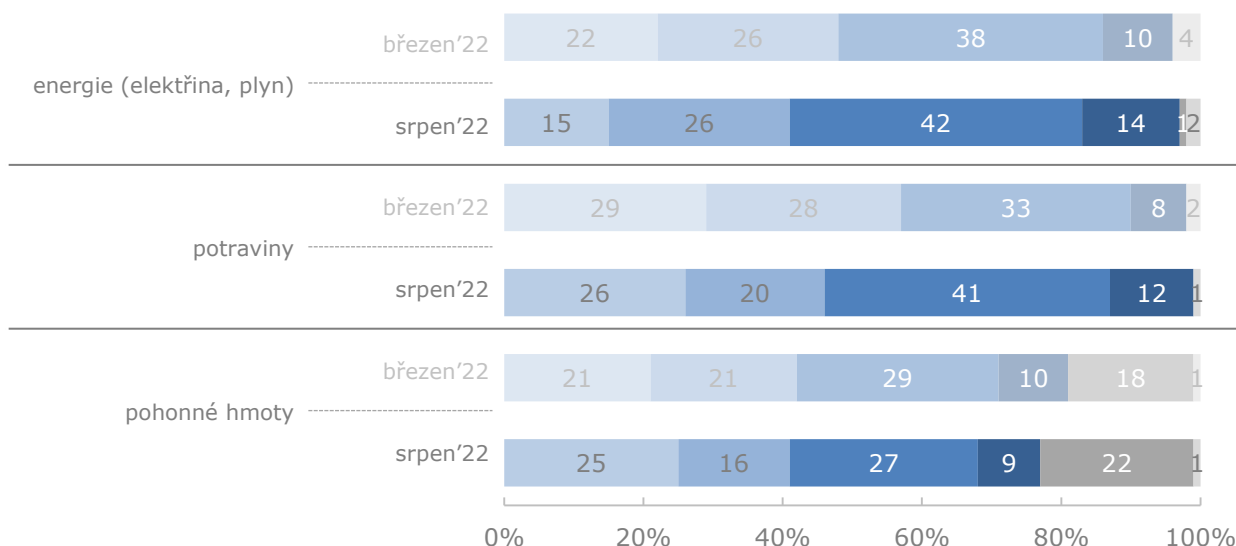
# Růst cen

Růst cen pociťuje stále více domácností. Nejvíce se lidé musí omezit ve spotřebě energií. V nějaké míře se nyní omezuje 56 % obyvatel, v březnu to přitom bylo 48 %. V nákupu potravin se v srpnu do nějaké míry omezovalo 53 % obyvatel. V čase je zde ale vidět ještě výraznější posun než u energií, jelikož v březnu se v nákupu potravin omezovalo 41 % obyvatel.

36 % obyvatel se pak omezuje v nákupu pohonných hmot, nicméně dlužno dodat, že asi pětina obyvatel se pohonné hmoty netýká (nenakupují, nejezdí). Pokud bychom se tedy podívali na podíl jen v rámci těch, kterých se téma dotýká, pak se nějaké omezení týká téměř poloviny z nich (47 %).

Otázka: V poslední době výrazně rostou ceny zboží a služeb. Do jaké míry vy osobně omezujete nákup nebo spotřebu následujících položek?

- vůbec a ani to neplánujete
  - částečně se již omezujete
  - netýká se
- zatím ne, ale asi budete muset
  - výrazně se omezujete
  - neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.



# Růst cen / třídění dle sociodemografií (1/2)


Více se omezuje především nejstarší generace, 60 a více let, a částečně také ženy. Tyto skupiny mají pravděpodobně nižší příjmy, a proto se jich situace dotýká více.


Právě u nejstarší generace je zároveň vidět i největší nárůst podílu těch, kteří se alespoň nějak v současné době omezují.

Otázka: V poslední době výrazně rostou ceny zboží a služeb. Do jaké míry vy osobně omezujete nákup nebo spotřebu následujících položek?

	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
energie (elektřina, plyn)	14	12	16	5	9	13	22
potraviny	12	10	13	9	6	14	16
pohonné hmoty	9	9	8	8	5	9	11

Pozn. Seřazeno podle míry omezení (součet odpovědí částečně se již omezuje + výrazně se omezuje).

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

# Růst cen / třídění dle sociodemografií (2/2)

Nižší příjem budou mít pravděpodobně také lidé s nejnižším dosaženým vzděláním, kteří se také musejí častěji ve výdajích omezovat. Dále se situace, zejména pokud jde o pohonné hmoty, týká častěji lidí žijících v malých obcích.

Otázka: V poslední době výrazně rostou ceny zboží a služeb. Do jaké míry vy osobně omezujete nákup nebo spotřebu následujících položek?

	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyučen	Maturita	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
energie (elektřina, plyn)	14	16	15	6	15	16	10	9
potraviny	12	18	9	3	13	13	7	10
pohonné hmoty	9	11	8	5	11	8	6	6

Pozn. Seřazeno podle míry omezení (součet odpovědí částečně se již omezuje + výrazně se omezuje).

Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 15. 8. až 2. 9. 2022 prostřednictvím technologie CATI.

## Přílohy

# Organizační informace

## Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

## Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

## Realizační tým

### KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ  
Petr Šobotník

Exekuce projektu  
Petr Šobotník, Pavel Ranocha

Sběr dat  
Daniel Horna

Zpracování dat  
Petr Bucek

### Česká televize

Vedoucí odd. výzkumu a analýz ČT  
Renata Týmová

Analytik ČT  
Jiří Kubíček

## Termín realizace (2022)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

75. vlna / únor'22	14. 2. – 4. 3. 2022
76. vlna / březen'22	14. 3. – 1. 4. 2022
77. vlna / duben'22	8. 4. – 29. 4. 2022
78. vlna / květen'22	16. 5. – 2. 6. 2022
79. vlna / srpen'22	15. 8. – 2. 9. 2022

# Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	**68. vlna / březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021
		73. vlna*/ září'21	13. 9. – 22. 9. 2021
		74. vlna / listopad'21	1. 11. – 19. 11. 2021

\* bleskový výzkum volebního modelu

\*\*Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

# Organizační informace

## Metoda sběru dat

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury KANTAR CZ v Praze.

## Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelena-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

## Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

## Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.

## Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

## Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5),
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 6 = 1, 2, 3).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.



# Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 - velmi dobrá, 2 - spíše dobrá, 3 - spíše špatná, 4 - velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 - určitě ano, 2 - spíše ano, 3 - spíše ne, 4 - určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:  
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:  
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

---

Otázka 4.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvедou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:  
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 - ano, 2 - ne, 3 - neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

---

Otázka 5.

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

---

## Dotazník

---

### Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 - jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 - je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 - je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 - je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

---

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí  
Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

### Spontánní otázka

---

### Otázka 8.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 - nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

---

### Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 - nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

---

### Otázka 10.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí  
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran- viz konec dotazníku.

---

Otázka 11. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí  
Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

---

## Dotazník

---

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Piráty: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a Piráti by kandidovali v koalici se STAN. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili STAN: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a STAN by kandidovali v koalici s Piráty. Volil/a byste tuto koalici?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili:

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

---

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

---

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici Piráti a STAN

Otázka 15.

Pokud by nakonec strany z koalice Piráti a STAN kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – Piráti, 2 – STAN, 3 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

---

## Dotazník

---

Otázka 16. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 17.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly loni říjnu, volil/a?

Spontánní otázka

---

Nyní se budeme věnovat jinému tématu

Otázka 18. O jakých opatřeních byste v rámci šetření energiemi uvažoval(a)? Uvedte prosím maximálně 3

- 1 – vytápění místností na nižší teplotu než dříve,
  - 2 – efektivnější vaření, např. poklice na hrnec, použit odpovídající objem vody na vaření, ne více,
  - 3 – pro koupání nebo sprchování použít méně vody,
  - 4 – svítit jen tam, kde to opravdu potřebuji,
  - 5 – výměna starých spotřebičů, žárovek apod. za úspornější,
  - 6 – využívat noční proud,
  - 7 – přejít na jinou, méně nákladnou, formu energie,
  - 8 – o žádných, nechystáte žádnou změnu; odmítá odpovědět, neví.
- 

Otázka 19. Myslíte si, že stát podniká pro občany České republiky dostatečné kroky ke zlepšení současné energetické situace?

1 – rozhodně ano 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – rozhodně ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 20. Jaký postoj by měla Česká republika zaujmout vůči Rusku, pokud jde o dodávku energií, především ropy a zemního plynu?

- 1 – Česká republika by se měla zcela odstříhnout od Ruska a hledat dodavatele jinde ve světě, i za cenu zdražování a šetření,
  - 2 – Česká republika by měla s Ruskem vyjednávat o dodávkách, aby snížila ceny energií a navýšila své zásoby ropy a zemního plynu; odmítá odpovědět, neví.
- 

Otázka 21. Do jaké míry souhlasíte se zavedením sankcí proti Rusku, i když to v důsledku může znamenat zdražování některých komodit jako jsou potraviny, pohonné hmoty nebo energie?

1 – rozhodně souhlasíte 2 – spíše souhlasíte, 3 – spíše nesouhlasíte, 4 – rozhodně nesouhlasíte; odmítá odpovědět, neví.

---

# Dotazník

---

V poslední době výrazně rostou ceny zboží a služeb. Do jaké míry vy osobně omezujete nákup nebo spotřebu následujících položek?

- A. energie (elektřina, plyn)
- B. pohonné hmoty
- C. potraviny

1 – vůbec a ani to neplánujete, 2 – zatím ne, ale asi budete muset, 3 – částečně se již omezujete, 4 – výrazně se omezujete; netýká se, odmítá odpovědět, neví.

# Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

---

Otázka. Pohlaví.

Tazatel zapíše: muž, žena.

---

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Tazatel zapíše věk; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou  
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Uveďte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,  
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,  
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující  
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

---

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.); neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

# Dotazník

---

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

ČSSD (Česká strana sociálně demokratická)

KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Přísaha – občanské hnutí Roberta Šlachty

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

TOP 09

Trikolora

Svobodní

Volný blok

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

# Slovníček základních pojmů

## **CATI**

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

## **ESOMAR**

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídílí v Amsterdamu - [www.esomar.org](http://www.esomar.org).

## **SIMAR**

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur [www.simar.cz](http://www.simar.cz). Založeno v Praze v roce 1994.

## **Náhodný výběr**

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

## **Reprezentativní vzorek**

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

## **Statistická chyba**

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

## **Vážení dat**

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

## **Model volební účasti**

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

## **Volební model**

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

## **Volební potenciál**

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

## **Volební preference**

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.



# Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

## PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

### Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

### Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

### Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

### Jak zachází výzkumný obor sými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direktmarketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

### Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

### Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách [www.provyzkum.cz](http://www.provyzkum.cz)