



TRENDY ČESKA'21

Srpen 2021

72. vlna

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Klimentská 1207/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	2. 8. až 13. 8. 2021
Způsob sběru dat	CATI (Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,0 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 3,4 p.b. u stran s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži	48,8 %
	Ženy	51,2 %
Věk	18–29 let	15,2 %
	30–44 let	27,7 %
	45–59 let	25,1 %
	60+	32,0 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity	44,5 %
	Střední škola s maturitou	35,4 %
	Vysoká / vyšší odborná škola	20,1 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000	16,8 %
	1.000-5.000	22,2 %
	5.000-20.000	18,5 %
	20.000-90.000	16,8 %
	Více než 90.000	13,3 %
	Hlavní město Praha	12,4 %
Kraj	Hlavní město Praha	12,4 %
	Středočeský kraj	12,7 %
	Karlovarský kraj	2,7 %
	Plzeňský kraj	5,6 %
	Jihočeský kraj	6,0 %
	Ústecký kraj	7,7 %
	Pardubický kraj	4,9 %
	Liberecký kraj	4,2 %
	Královéhradecký kraj	5,2 %
	Jihomoravský kraj	11,2 %
	Moravskoslezský kraj	11,3 %
	Kraj Vysočina	4,7 %
	Zlínský kraj	5,5 %
	Olomoucký kraj	5,9 %

Detailní výsledky
/ volební model
/ ochota jít k volbám
/ pevnost přesvědčení o volbě

Volební model | strany samostatně / aktuální měření

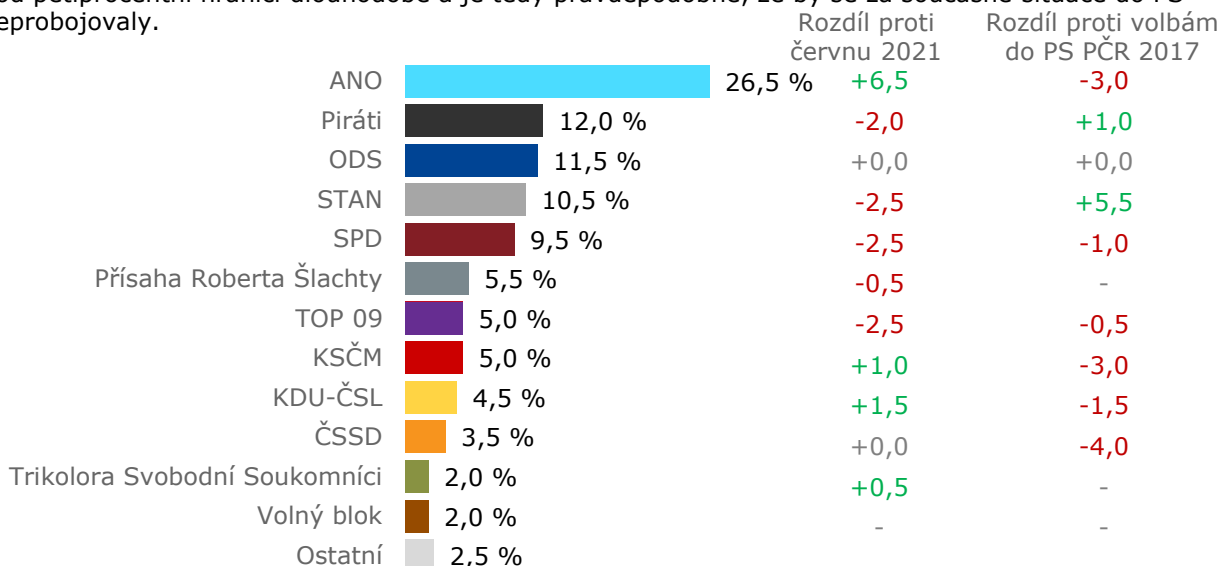
Následující volební model odráží situaci, kdy by všechny strany a hnutí kandidovaly v nadcházejících volbách do Poslanecké sněmovny samostatně. Podle takového modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo osm politických subjektů.

Podle srpnového modelu by první místo zaujalo hnutí ANO se ziskem 26,5 %, což o 6,5 p. b. více, než mu přisoudil model v červnu. Zdá se, že s tím, jak se přes léto uklidnila epidemiologická situace, se k hnutí ANO začali vracet jeho původní voliči. Dle odpovědí respondentů se zdá, že jejich odklon od ANO byl v době krize jen momentální. Vývoj preferencí ANO tak v posledních měsících silně kopíruje vývoj epidemie, případně přijímaná protipatření.

O druhé a třetí místo se v podstatě dělí Piráti a ODS, ovšem u Pirátů pozorujeme pokračující úbytek příznivců, oproti červnu ztratili další 2 p. b. Jejich příznivci se přesouvají ponejvíce k ODS a ANO, tedy ke stranám, od kterých Piráti dříve čerpali nejvíce. Jako důvod stále rezonují programové záležitosti, respondenti rovněž zmiňují slabou předvolební kampaň. Mírně také v čase klesá ochota účastnit se voleb mezi mladší věkovou skupinou (do 45 let), odkud Piráti primárně čerpají svoji podporu.

Jen s malým odstupem následuje STAN s 10,5 % a SPD s 9,5 %. Obě hnutí si ve srovnání s červnem pohoršila o 2,5 p. b. V případě STAN přibývají hlasy nespokojené s koalicí s Piráty. Aktuálně by asi třetina voličů STAN nevhodila hlas pro koalici s Piráty a další šestina váhá. Mnozí z nich v tuto chvíli nemají jasno, jakou alternativu by zvolili. Navíc z analýzy preferenčních hlasů (kroužkování) je patrné, že voliči STAN se ve větší míře chystají kroužkovat pouze „své“ kandidáty, zatímco příznivci Pirátů by častěji kroužkovali napříč koalicí (blíže viz strana 32). V případě SPD se příznivci nejčastěji odklánějí k Přísaze, případně menším stranám (TSS, Volný blok) nebo zpět k ANO.

Kolem hranice 5 % se pohybuje Přísaha, TOP 09, KSČM a KDU-ČSL. Nutno poznamenat, že statistická chyba se u těchto stran pohybuje na úrovni 1 procentního bodu, a nelze tedy s jistotou říci, zda by se za současné situace do PS tyto strany dostaly, či nikoliv. Avšak KDU-ČSL se spolu s ČSSD pohybují pod pětiprocentní hranicí dlouhodobě a je tedy pravděpodobné, že by se za současné situace do PS neprobojovaly.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 951 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 8. až 13. 8. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

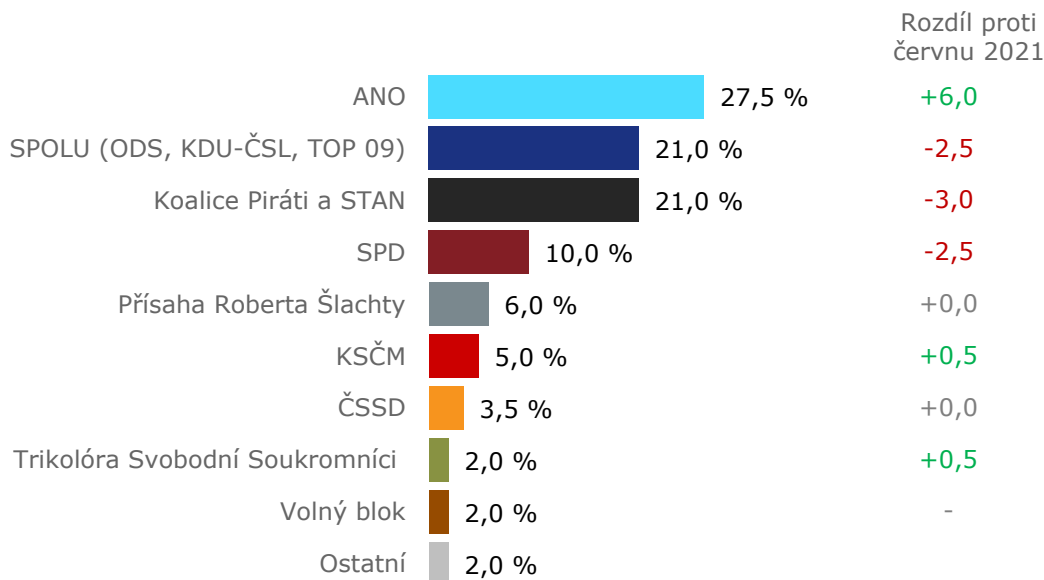
Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,0 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,4 p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model | ohlášené koalice / aktuální měření

Následující volební model odráží situaci, kdy by se voleb do Poslanecké sněmovny účastnily ohlášené koalice SPOLU (ODS, KDU-ČSL a TOP 09) a Piráti a Starostové.

Srpnový volební model přisoudil oběma koalicím shodně 21 % hlasů. Obě koalice si tak oproti červnu pohoršily. U koalice Pirátů a Starostů jde pokles za oběma subjekty, u koalice SPOLU pak především za TOP 09. Hnutí ANO by v tomto modelu výrazně posílilo o 6 p.b. na 27,5 % a přeskočilo by obě koalice na první místo.

Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na předchozí straně) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky stran, které jsou v obou modelech zobrazeny samostatně, tedy ANO, SPD, KSČM a ČSSD, mohou nepatrně lišit.



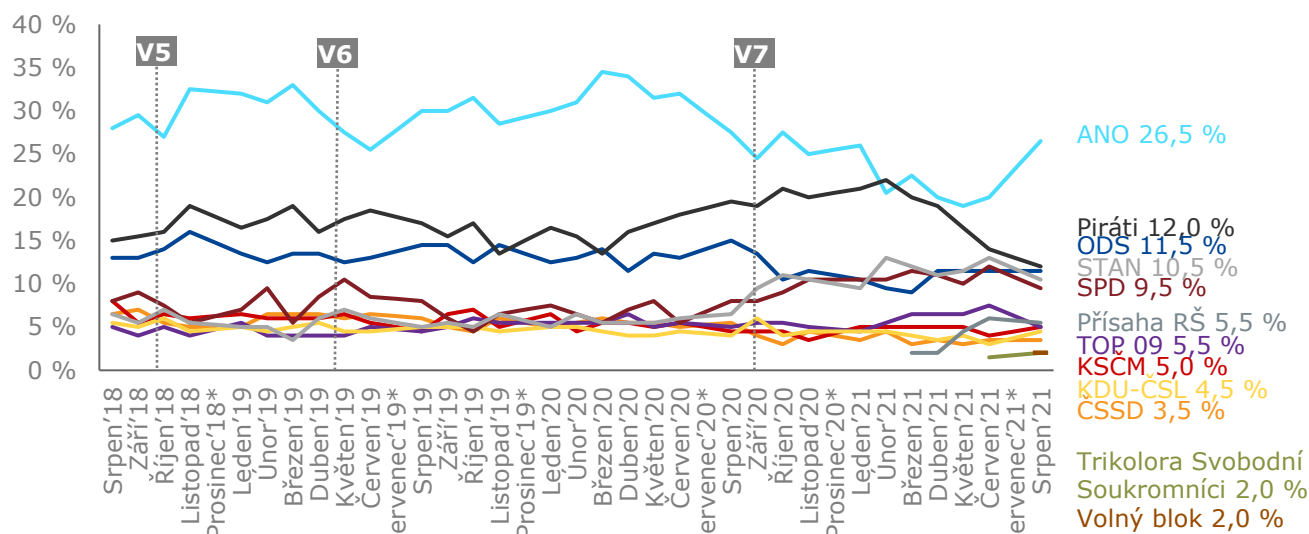
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 913 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 8. až 13. 8. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,0 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,5 p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model | strany samostatně / vývoj

Dlouhodobé trendy vývoje volebního modelu ukazují, že zhruba od jara loňského roku se s nástupem pandemie nemoci covid-19 začala přízeň voličů proměňovat. **Hnutí ANO** dokázalo mírně získat během první vlny v průběhu jara loňského roku, druhá vlna však pro něj už znamenala značné ztráty a jeho preference se postupně propadly až těsně nad 25 %. Nástup třetí vlny na přelomu roku a poměrně výrazné zhoršení zdravotní situace v průběhu února se projevily v dalším odlivu přízně od ANO, které se tak v únorovém modelu propadlo na druhé místo za Piráty, poprvé v historii našeho měření, tedy od začátku roku 2014. Odliv příznivců hnutí ANO byl patrný zejména k Pirátům, SPD a částečně ke KSČM a nově také k hnutí Přísaha Roberta Šlachty. Od březnové vlny je patrné zastavení klesajícího trendu a stabilizace voličské přízně kolem hladiny 20 %. Přes léto se situace kolem epidemie stabilizovala, což má evidentně pozitivní dopad na preference ANO, které opět ve velké míře nabírá zpět ztracené voliče.

Piráti ve volebním modelu zaujímal delší dobu druhé místo a zhruba od jara 2020 byl patrný pozvolný rostoucí trend jejich voličské přízně, který je v únorovém modelu vynesl až na první místo před ANO. Nejčastější pohyb směrem k Pirátům se v měřeních z druhé poloviny roku 2020 ukazoval být od ANO a ODS. Březnový a dubnový model ukazoval na zastavení předchozího rostoucího trendu. Květnový a červnový model ale naznačoval značný propad voličské přízně Pirátů, a tento propad se v rámci srpnového měření ještě prohloubil, a to na úroveň 12 %. Největší odliv příznivců nastal směrem k ODS a ANO, a to jako reakce na některá programová prohlášení Pirátů a také jako reakce na jejich kampaň, která nemá pozitivní ohlas. K poklesu přízně také přispívá mírný pokles ochoty účastnit se voleb mezi mladší generací (do 45 let). Další analýza dat z posledních měření ukázala, že Piráti ztráceli spíše ty voliče, kteří k nim přišli v posledním roce, jelikož zhruba jen čtvrtina z těch voličů, které ztratili, je volila již ve volbách v roce 2017. Preference **ODS**, **STAN** a **SPD** se v posledních modelech přiblížily a shodně se s mírnými výkyvy pohybují nyní kolem 10 %.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 951 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,0$ p. b. až $\pm 3,4$ p. b.

* Trendový odhad / Nedotazováno, **data do května 2021 ukazují Trikolóra hnutí občanů

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

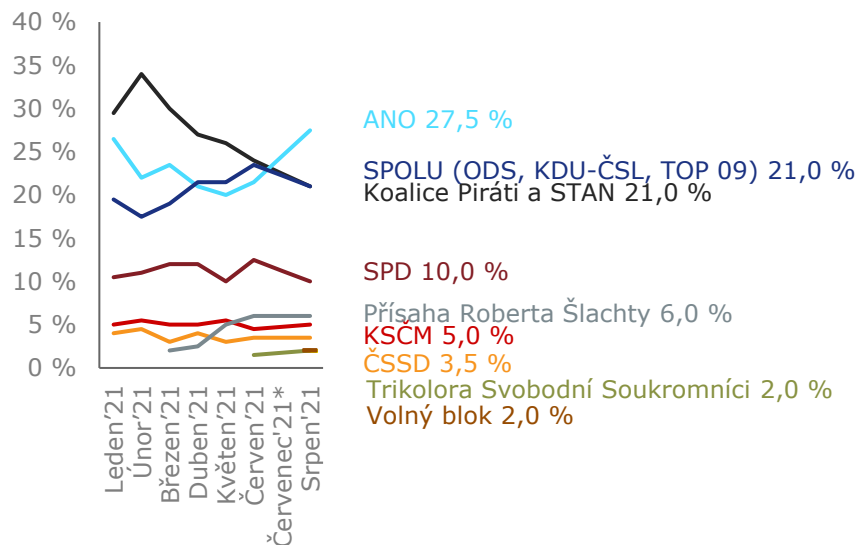
V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

V7 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.–3. 10. 2020

Volební model | ohlášené koalice / vývoj

Následující graf ukazuje proměnu přízně v čase v případě volebního modelu s ohlášenými koalicemi.

Na první místo se nově dostalo hnutí ANO, naopak obě koalice, tedy Piráti a Starostové a SPOLU, ztratily část svých příznivců a shodně nyní zauímají druhé místo. Jejich síly jsou vyrovnané, nicméně v případě Pirátů s Starostů se jedná o dlouhodobý pokles. Příznivci Pirátů se přesouvají k ANO a ODS, navíc mezi příznivci STAN narůstá podíl těch, kteří jsou nespokojeni s koalicí. Mnozí z nich si přitom nejsou jisti, kam by směřovali svůj hlas.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 913 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,0$ p. b. až $\pm 3,5$ p. b.

* Trendový odhad / Nedotazováno

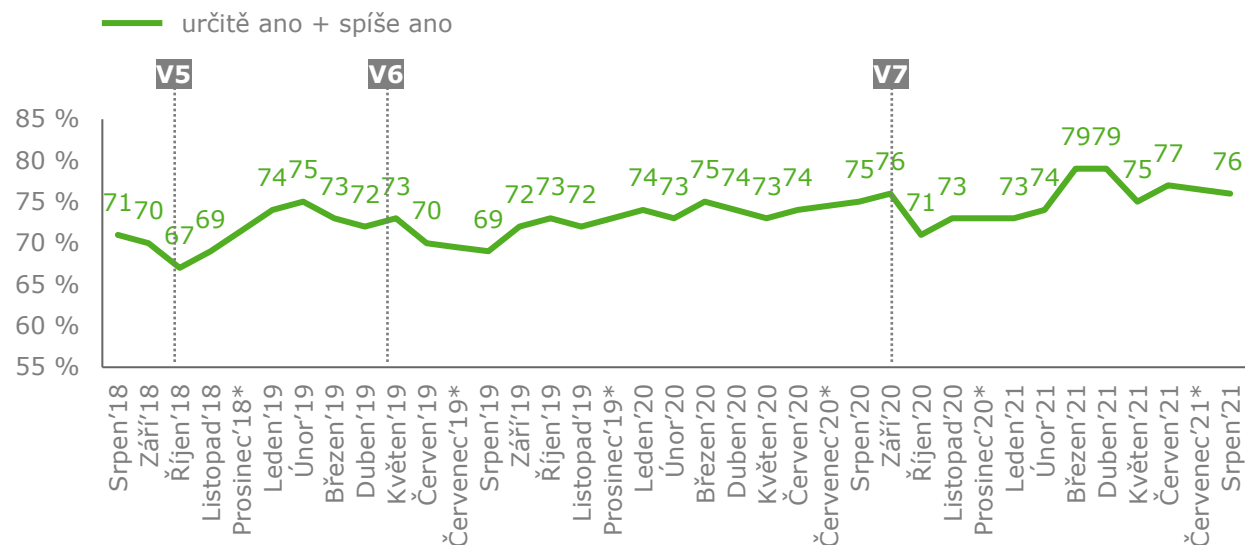
Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 76 %. Ze statistického hlediska se jedná o srovnatelnou hodnotu s červnovým měřením. Nicméně s blížícími se volbami lze očekávat, že bude zájem voličů spíše narůstat.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztahenou k současnosti.

Odhad volební účasti naleznete na straně 17.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

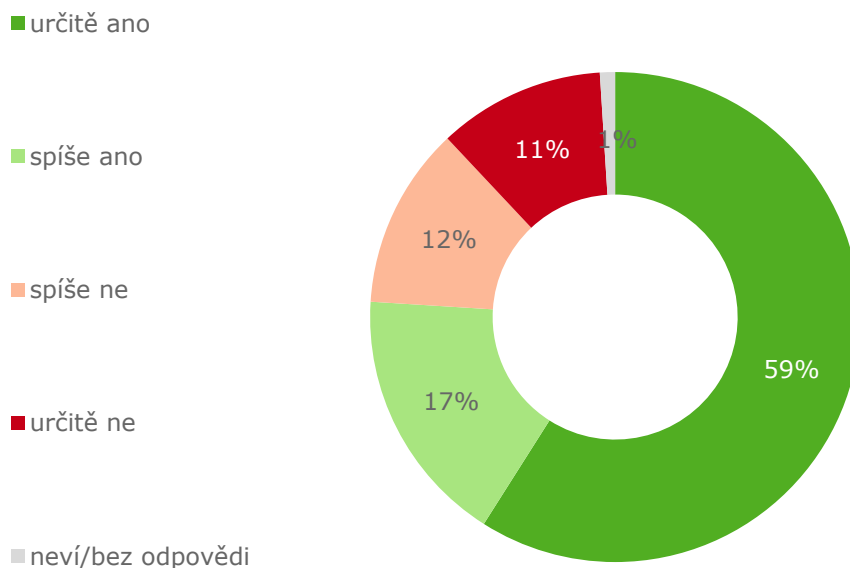
V7 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.–3. 10. 2020

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 59 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 17 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 23 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Změny v podílu jednotlivých skupin se oproti červnu pohybují pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



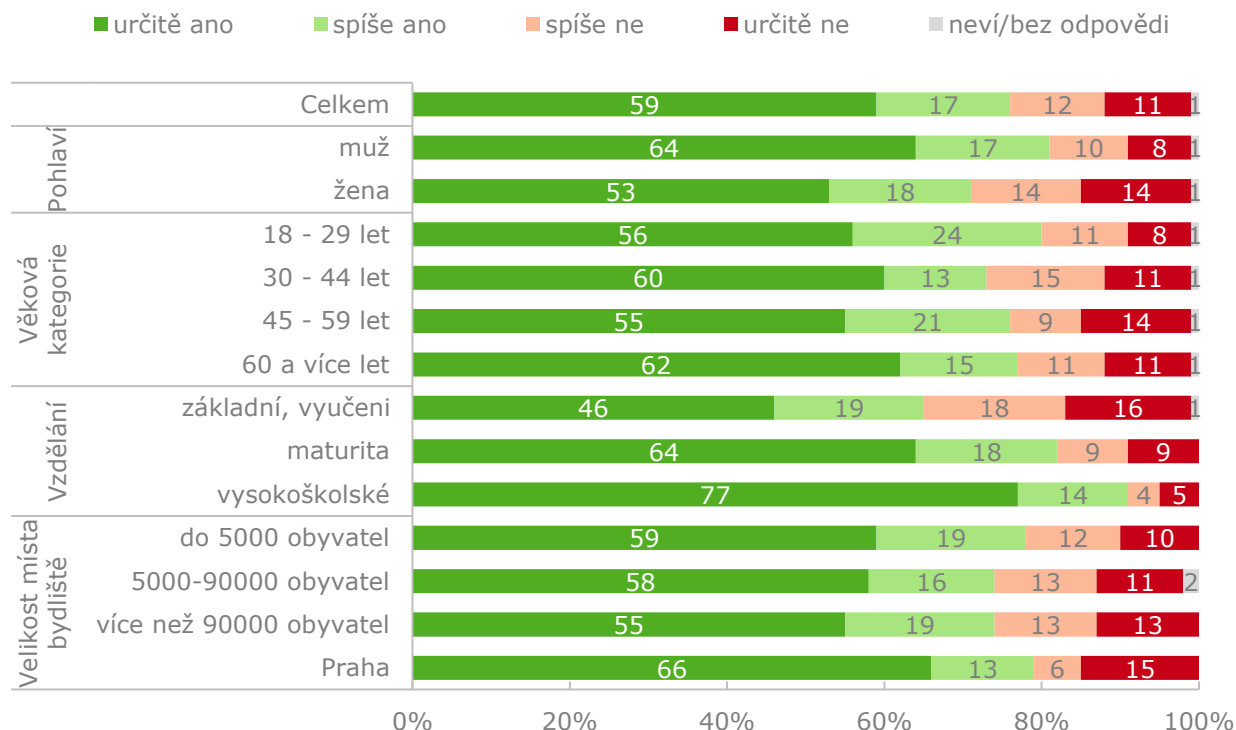
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 8. až 13. 8. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám dlouhodobě převládá u mužů a mezi středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělanými občany, přičemž míra ochoty se vzděláním roste.

Oproti poslednímu měření nezaznamenáváme žádné statisticky významné změny. Ve srovnání s jarními měsíci však pozorujeme pokles ochoty zúčastnit se voleb u dvou mladších věkových skupin, a to zhruba o 5 p.b. Pro volební výsledek může být podstatná zejména účast ve skupině 30–44 let, jelikož ta je početně téměř dvakrát větší ve srovnání s nejmladší voličskou generací (18–29 let).

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 8. až 13. 8. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

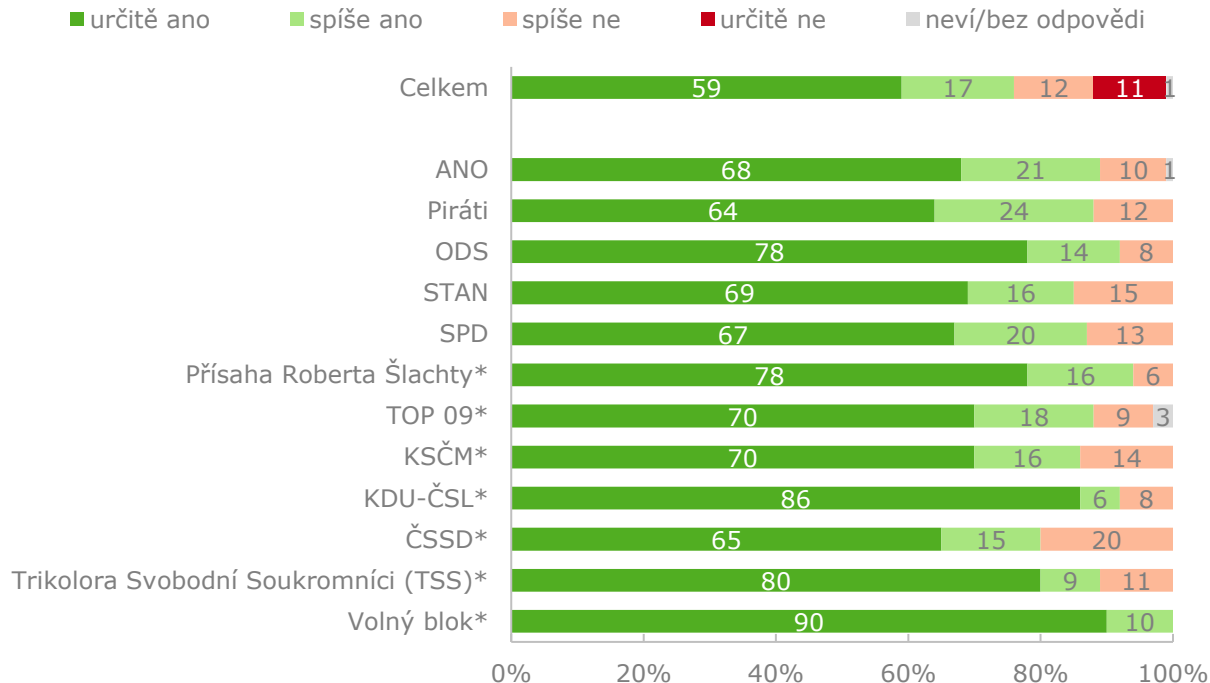
Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. V rámci posledních měření významněji vybočují na jedné straně příznivci ČSSD, u nichž znamenáváme relativně nejnižší ochotu, a na druhé straně jsou to hlavně příznivci ODS, mezi nimiž nalezneme naopak vyšší ochotu přijít k volbám. Vyšší ochotu momentálně zaznamenáváme také u příznivců KDU-ČSL, Přísahey, TSS a Volného bloku.

Zjištěná ochota se od června mezi příznivci jednotlivých stran a hnutí významněji neproměnila.

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že v tomto třídění se logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



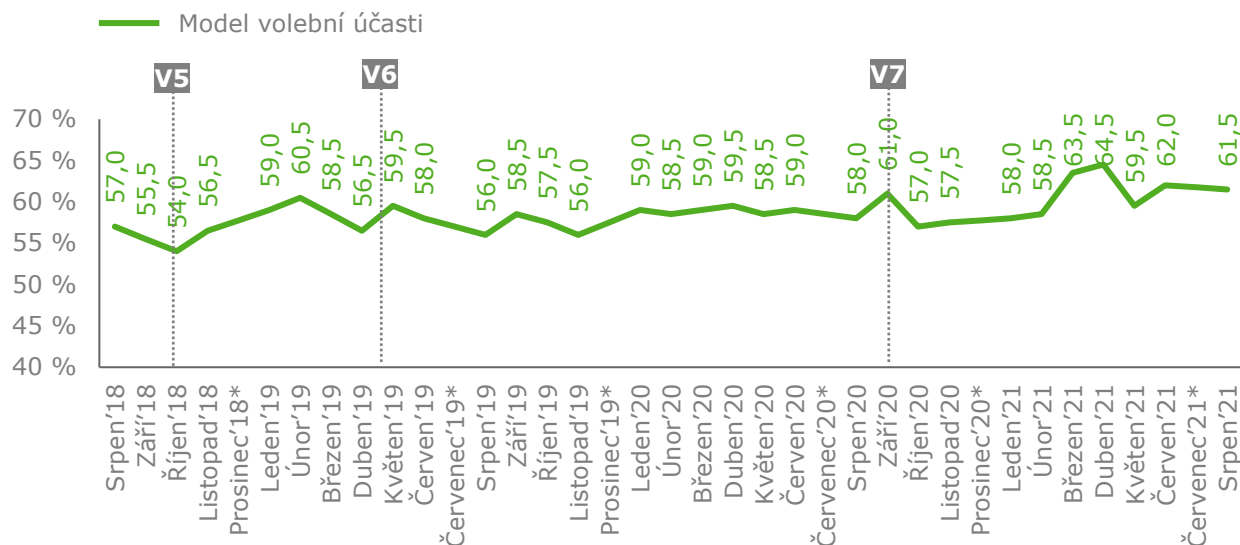
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 8. až 13. 8. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 61,5 % občanů České republiky. Z časového srovnání je patrné, že po říjnových krajských volbách v loňském roce došlo k propadu, a následná měření ukázala pozvolný návrat k dlouhodobému průměru, což je zcela typický a očekávatelný průběh. Březnové i dubnové měření však nečekaně ukázalo na výrazné posílení nad dlouhodobý průměr a hodnota byla dokonce vyšší, než ukazoval model v době říjnových krajských voleb. Po květnovém poklesu se aktuální hodnota opět vyšplhala nad dlouhodobý průměr. Může to být již důsledek rozbíhající se předvolební kampaní a lze tedy očekávat, že s blížícími se volbami bude zájem voličů narůstat. Aktuální hodnota je srovnatelná s červnovým měřením.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 13) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017, volební účast 60,84 %

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

V7 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.-3. 10. 2020

Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 46 % voličů. Dalších 28 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbývá zhruba čtvrtina (26 %) současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnila.

Oproti červnovému měření zaznamenáváme mírný nárůst v pevnosti přesvědčení, který se sice zatím pohybuje pod hranicí statistické významnosti, nicméně již může naznačovat trend před blížícími se volbami.

Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

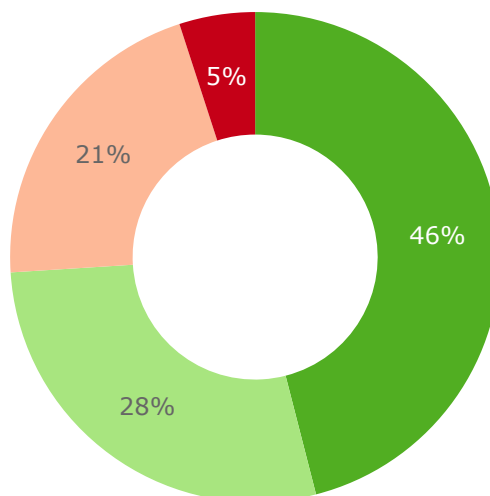
■ jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí

■ je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí

■ je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ neví/bez odpovědi



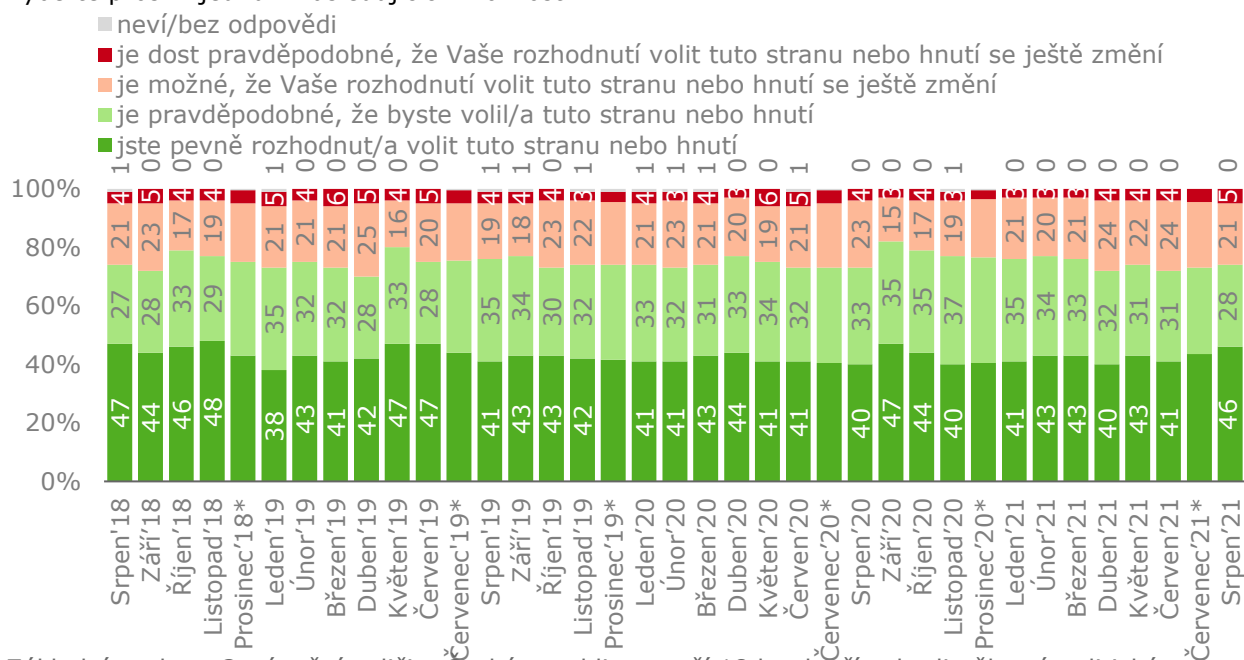
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 978 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 8. až 13. 8. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb. Naposledy jsme toto posílení zaznamenali v zářijové vlně loňského roku v souvislosti s krajskými volbami, které proběhly v době sběru dat. Jinými slovy alespoň část voličů své rozhodnutí upevnila volbou v krajských volbách. Následné říjnové měření již naznačovalo návrat k dlouhodobému průměru a listopadové hodnoty tento trend potvrdily. Z průměru nevybočují ani dosavadní letošní měření, která jsou ve svých naměřených hodnotách konzistentní. V rámci srpnové vlny však zaznamenáváme mírné posílení pevnosti přesvědčení, což již může souviset s blížícími se volbami; naměřených 46 % už odpovídá spíše volebním měsícům.

Zmíněný trend je patrný i v minulosti. Posílení pevnosti přesvědčení zjištěné v listopadu 2017 souvisí právě s podzimními volbami toho roku. Únorové měření roku 2018 již naznačuje oslabení pevnosti přesvědčení a následná šetření v roce 2018 se již pohybují víceméně na stejné hladině. V roce 2019 je patrné další mírné oslabení pevnosti přesvědčení, nicméně se jedná o návrat k dlouhodobému průměru z předešlých let. Z průměru roku 2019 vystupují pouze květnové a červnové měření z období kolem voleb do Evropského parlamentu.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 978 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

* Trendový odhad / Nedotazováno

Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

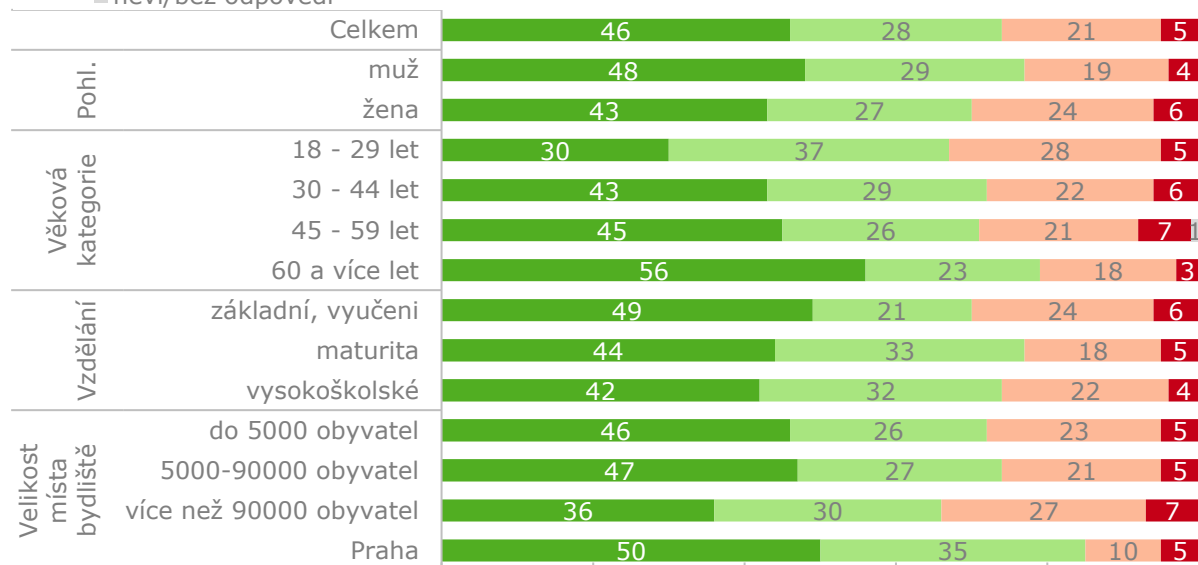
Poslední měření potvrzuje dlouhodobě platné trendy a rozdíly pokud jde o sociodemografické skupiny pohlaví a věkové kategorie. Mezi pevněji přesvědčené patří muži a lidé starší, přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím více se zdá být pravděpodobné, že budou „věrní“ jedné straně.

Z dlouhodobého hlediska patří mezi pevněji přesvědčené také lidé s nižším vzděláním, přičemž dříve mnohem více platilo, že čím vyšší vzdělání je, tím je také pravděpodobnější, že voliči svou preferenci ještě změní, jinými slovy častěji váhají mezi více stranami. Mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je tedy sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté. Letošní březnové měření však naznačilo oslabení tohoto trendu, což potvrzují i další následní měření, včetně aktuální vlny. Nárůstem podílu pevně přesvědčených mezi vysokoškolsky vzdělanými občany se popsané odlišnosti oslabily a rozdíly v rámci kategorie vzdělání se téměř setřely. Zdá se tedy, že s blížícími se volbami se část dříve váhajících voličů, zejména těch s vyšším vzděláním, začíná pevněji přiklánět k některé ze stran, hnutí či koalic. Zčásti může jít také o důsledek toho, že se pět opozičních stran, jež se mezi vysokoškoláky těšilo vysoké důvěře, sdružilo do dvou koalic, čímž se některým z těch, kteří dříve mezi těmito stranami váhali, usnadnilo rozhodování.

Zjištěný nárůst v pevnosti přesvědčení lze sledovat téměř mezi všemi sociodemografickými podskupinami. Nejvíce pak mezi lidmi do 44 let a mezi lidmi s nižším až středním vzděláním.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 978 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 8. až 13. 8. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

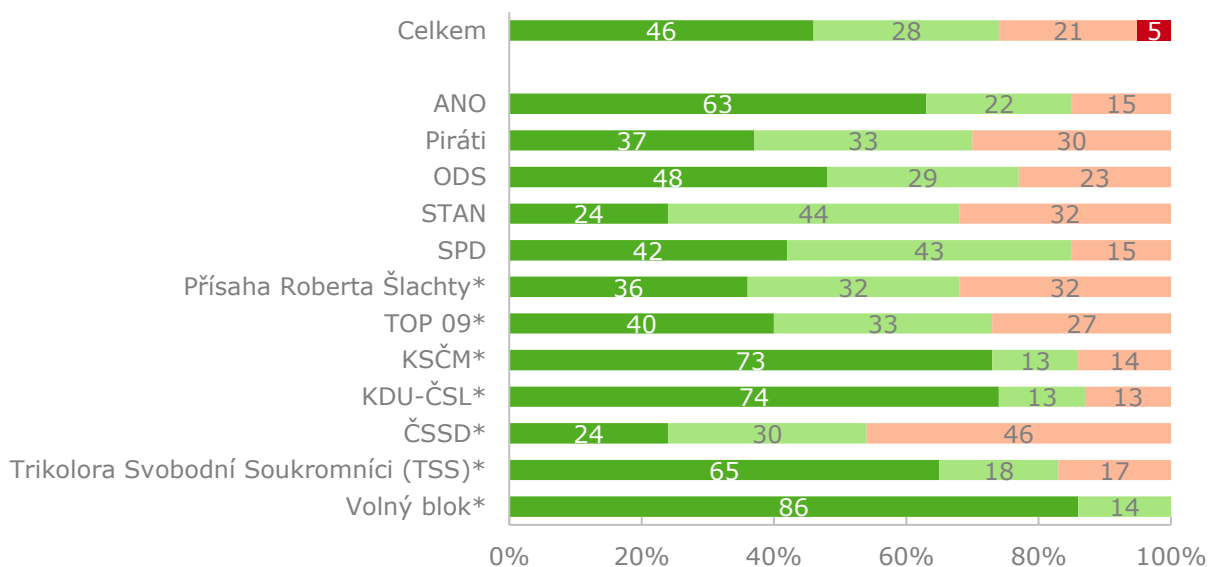
Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Nejvyšší podíl rozhodnutých voličů nalezneme dlouhodobě u příznivců hnutí ANO a dále u KSČM. Nově se k nim přidávají také voliči KDU-ČSL (u nichž došlo výraznému posílení oproti červnu o 25 p. b.), TSS a nově zařazeného Volného bloku.

U voličů KSČM došlo již v červnu k výraznému posílení jádra (o 19 p. b.) a toto posílení se v srpnovém měření potvrdilo. K posílení voličského jádra od posledního měření došlo také u TOP 09, což však může souviset s mírným poklesem jejich preferencí, kdy se dá očekávat, že odešli spíše ti váhající.

Nejslabší jádro v posledních měřeních vykazují podporovatelé STAN a ČSSD.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



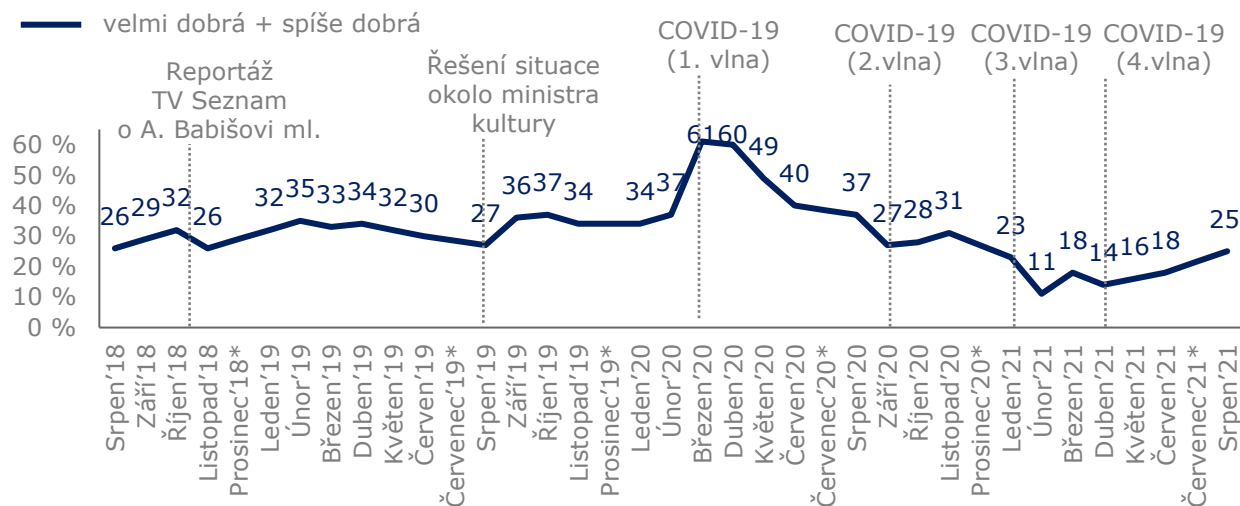
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 978 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 8. až 13. 8. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky
/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Od počátku měření v roce 2014 osciluje spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech zaznamenáváme poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v posledním roce v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V březnu loňského roku došlo k mimořádnému nárůstu pozitivního hodnocení politické situace, které se vyšplhalo až k hladině 61 %. Poprvé od začátku měření tak byla s politickou situací spokojena více než polovina občanů České republiky. Jednalo se o reakci na to, jak celou situaci tehdy vláda řešila. Vysoké hodnocení přetrvало ještě do dubna, kdy situace postupně vrcholila. Od května pak přicházelo postupné uvolňování restrikcí a situace se vracela k normálnímu stavu. Začala také silit kritika opozice a s odstupem se také začalo s bilancováním celé situace. Od května tak sledujeme klesající míru pozitivního hodnocení. Na podzim loňského roku a pak znovu na začátku toho letošního se v souvislosti s dalšími vlnami nemoci COVID-19 spokojenost s politickou situací propadla ještě více, postupně až na historická minima. V březnu se po přísných přijatých opatřeních začala postupně epidemiologická situace zlepšovat a v hodnocení politické situace pozorujeme zastavení a otočení klesajícího trendu. Do hodnocení však v dubnu kromě epidemiologické situace zasáhlo také dění ohledně vyšetřování výbuchu ve Vrběticích, což mohlo být příčinou opětovného poklesu hodnocení. V květnu a červnu se situace stabilizovala a srpnové měření již naznačuje nárůst spokojenosti. Aktuálně je s politickou situací spokojeno 25 % občanů. Hodnota se tak dostává na průměrnou hladinu za poslední rok.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

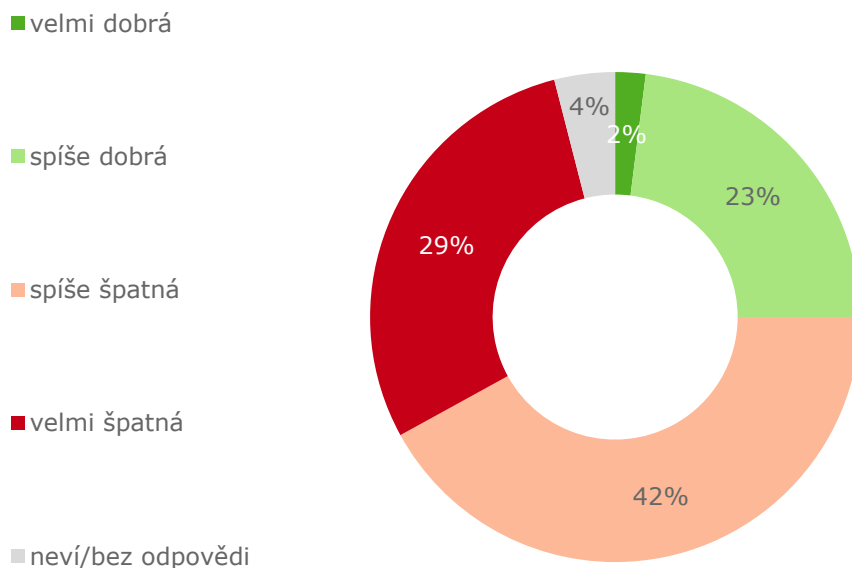
* Trendový odhad / Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi nebo spíše dobrou ji nyní považuje celkem 25 % dotázaných, přičemž 2 % ji vidí jako velmi dobrou a 23 % jako spíše dobrou. Na opačné názorové straně pak stojí 42 % spoluobčanů, kteří situaci vidí jako spíše špatnou, a dalších 29 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Od posledního měření je patrné, že podíl odpovědí „velmi špatná“ poklesl o 9 p. b. Aktuální podíl 29 % je zároveň nejnižší od listopadu loňského roku.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



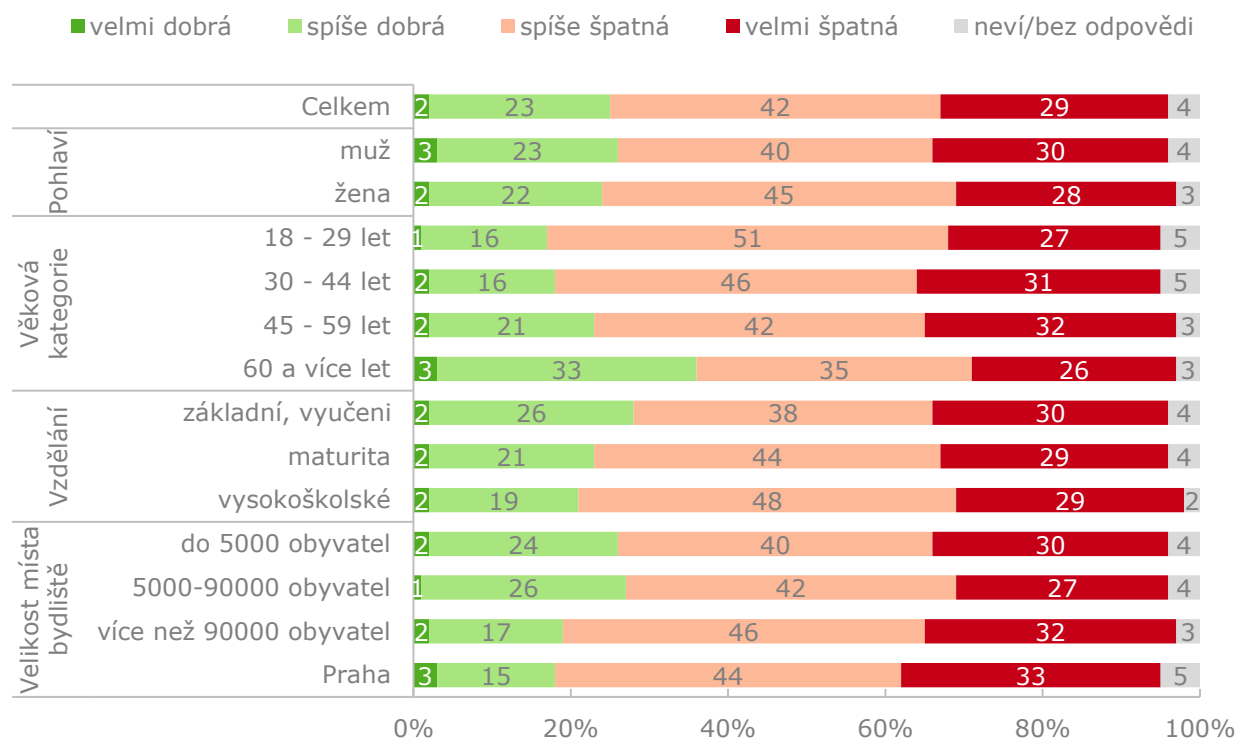
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 8. až 13. 8. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Obecně pozitivněji se k politické situaci mají tendenci stavět muži, lidé starší 60 let a lidé se základním vzděláním nebo vyučením. Přičemž je patrné, že míra pozitivního hodnocení má tendenci se vzděláním klesat a s věkem spíše narůstat. Jedná se o dlouhodobě platné trendy, ze kterých toto měření významněji nevybočuje.

Ve srovnání s posledním měřením došlo k nárůstu spokojenosti téměř napříč všemi sociodemografickými skupinami vyjma mladých lidí do 29 let a lidí s nejnižším vzděláním.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 8. až 13. 8. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Politická situace / třídění dle volebního modelu

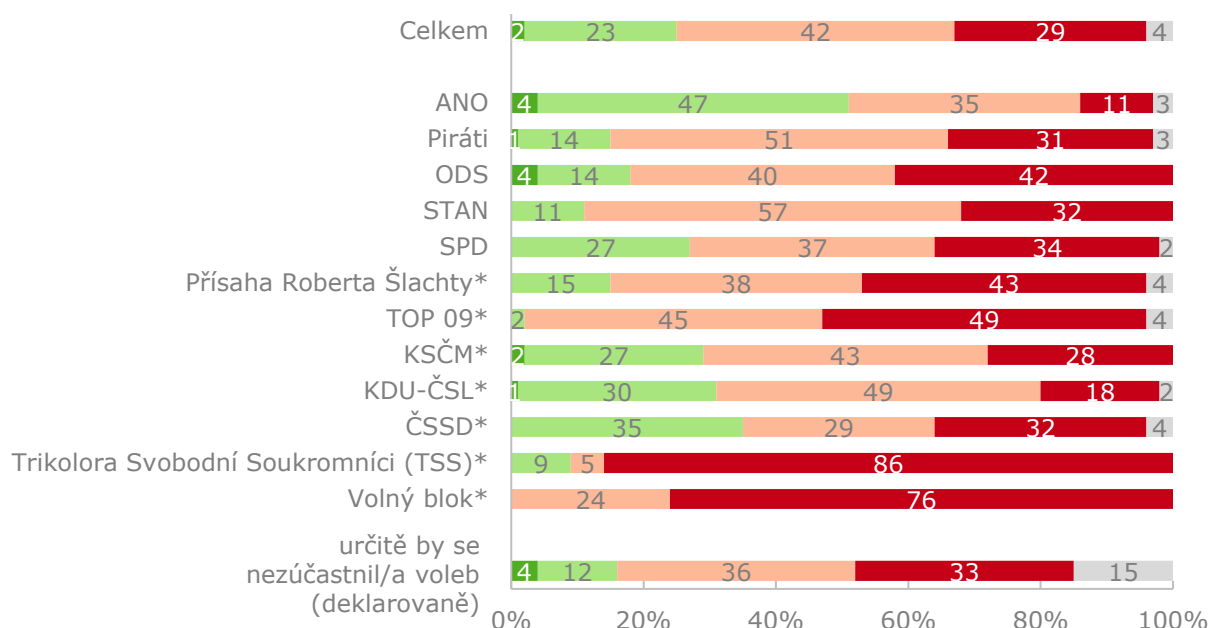
Podporovatelé hnutí ANO patří přirozeně mezi relativně nejspokojenější se současnou politickou situací. Jejich aktuální spokojenost je srovnatelná s tou červnovou.

Nejvíce negativně se k hodnocení momentálně stavějí podporovatelé TOP 09, STAN, Pirátů, TSS a Volného bloku. Zejména voliči posledních dvou zmíněných subjektů jsou velmi negativně naladěni, pokud jde o hodnocení politické situace.

Oproti červnovému měření je patrné zlepšení vnímání u většiny stran a hnutí napříč politickým spektrem, nicméně ze statistického hlediska se změny pohybují pod hranicí statistické významnosti. Pouze u sympatizantů s SPD je nárůst pozitivního vnímání statisticky významný.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?

■ velmi dobrá ■ spíše dobrá ■ spíše špatná ■ velmi špatná ■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 8. až 13. 8. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník, Pavel Ranocha, Ondřej Ryboň

Sběr dat
Daniel Horna

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Vedoucí odd. výzkumu a analýz ČT
Renata Týmová

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	**68. vlna / březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021

* bleskový výzkum volebního modelu

**Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury KANTAR CZ v Praze.

Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelena-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevyklučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5),
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 6 = 1, 2, 3).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 - velmi dobrá, 2 - spíše dobrá, 3 - spíše špatná, 4 - velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 - určitě ano, 2 - spíše ano, 3 - spíše ne, 4 - určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

Otázka 4.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvедou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, o jakých stranách nebo hnutích byste reálně uvažoval/a, a u kterých tedy existuje možnost, že byste je mohl/a volit, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o volbě politické strany nebo hnutí...

1 - ano, 2 - ne, 3 - neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 5.

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Dotazník

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 - jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 - je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 - je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 - je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

Otázka 8a.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit ... ?

1 - nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 8b.

Pro respondenty, kteří by volili Příساha/Otevřeme Česko – Chcípl Pes: Volit Příساha/Otevřeme Česko – Chcípl Pes by nebylo před třemi měsíci ještě možné, neboť se jedná o úplně nové hnutí. Jak se za poslední tři měsíce změnilo Vaše rozhodnutí volit?

1 - před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 2 - před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 8c.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut(a), jakou stranu nebo hnutí byste volil(a). Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl(a) jste, že byste se nyní nezúčastnil(a) voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 - nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Otázka 9. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 10. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 11

Pro respondenty, kteří uvedou ODS: ODS bude v příštích volbách do Poslanecké sněmovny
kandidovat v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tedy tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedou KDU-ČSL: KDU-ČSL bude v příštích volbách do Poslanecké
sněmovny kandidovat v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tedy tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedou TOP 09: TOP 09 bude v příštích volbách do Poslanecké sněmovny
kandidovat v koalici SPOLU s ODS a KDU-ČSL. Volil/a byste tedy tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedou Piráty: Piráti budou v příštích volbách do Poslanecké sněmovny
kandidovat v koalici se STAN. Volil/a byste tedy tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedou STAN: STAN bude v příštích volbách do Poslanecké sněmovny
kandidovat v koalici s Piráty. Volil/a byste tedy tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří by podle otázky 11 koalici nevolili (pouze pro ODS, KDU-ČSL a TOP 09)
Otázka 12. Která ze stran v koalici je pro Vás natolik problematická, že byste koalici nevolil/a?

1 – ODS, 2 – TOP 09, 3 – KDU-ČSL, 4 – žádná; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří by podle otázky 11 koalici nevolili

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici ODS, KDU-ČSL a TOP 09

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách
do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici Piráti a STAN

Otázka 15.

Pokud by nakonec strany z koalice Piráti a STAN kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny
samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – Piráti, 2 – STAN, 3 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Tazatel zapíše: muž, žena.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Tazatel zapíše věk; odmítá odpovědět.

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uveďte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník,
kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce
kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.); neví, odmítá odpovědět, nic
z uvedeného

Dotazník

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

Aliance pro budoucnost – koalice tvořená stranami Agrární demokratická strana, Strana konzervativní práce – Řád národa, Demokratická strana zelených – za práva zvířat, Zdraví Sport Prosperita, Starostové pro kraj a Rozumní – Petr Hannig – za spravedlnost a životní jistoty

ANO 2011

ČSSD (Česká strana sociálně demokratická)

*KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

*ODS (Občanská demokratická strana)

Otevřeme Česko normálnímu životu

**Piráti (Česká pirátská strana)

Přísaha – občanské hnutí Roberta Šlachty

**Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

*TOP 09

***Trikolóra Svobodní Soukromníci (TSS)

Volný blok

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

*Od listopadu 2020 (65. vlna) zjišťována také koalice SPOLU - Koalice ODS, KDU-ČSL a TOP 09 (Občanská demokratická strana, Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová, TOP 09).

** Od ledna 2021 (66. vlna) zjišťována také Koalice Piráti a STAN (Česká pirátská strana a Starostové a nezávislí).

*** Od března 2021 do května 2021 dotazovány strany jak samostatně, tak doplňkově také jako Koalice Trikolóra, Svobodní a Soukromníci (Trikolóra hnutí občanů, Strana svobodných občanů, Strana soukromníků České republiky. Od června 2021 (71. vlna) dotazováno jako jeden subjekt Trikolóra Svobodní Soukromníci (TSS)

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídlí v Amsterdamu - www.esomar.org.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor sými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direktmarketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz