



TRENDY ČESKA'20

Listopad 2020

65. vlna

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Klimentská 1207/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	13. 11. až 4. 12. 2020
Způsob sběru dat	CATI (Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,3 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 3,1 p.b. u stran s vysokým ziskem

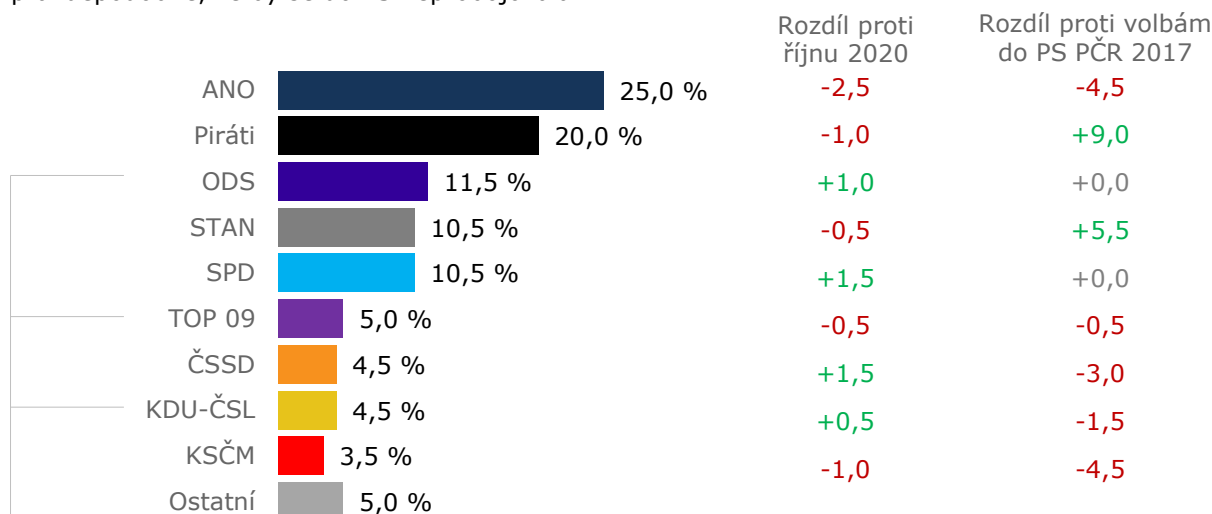
Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži	48,8 %
	Ženy	51,2 %
Věk	18-29 let	15,6 %
	30-44 let	28,3 %
	45-59 let	24,2 %
	60+	31,9 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity	44,8 %
	Střední škola s maturitou	35,4 %
	Vysoká / vyšší odborná škola	19,8 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000	16,9 %
	1.000-5.000	22,1 %
	5.000-20.000	18,6 %
	20.000-90.000	16,8 %
	Více než 90.000	13,3 %
	Hlavní město Praha	12,3 %
Kraj	Hlavní město Praha	12,3 %
	Středočeský kraj	12,6 %
	Karlovarský kraj	2,8 %
	Plzeňský kraj	5,5 %
	Jihočeský kraj	6,0 %
	Ústecký kraj	7,7 %
	Pardubický kraj	4,9 %
	Liberecký kraj	4,2 %
	Královéhradecký kraj	5,2 %
	Jihomoravský kraj	11,2 %
	Moravskoslezský kraj	11,4 %
	Kraj Vysočina	4,8 %
	Zlínský kraj	5,5 %
Olomoucký kraj	6,0 %	

Detailní výsledky
/ volební model
/ ochota jít k volbám
/ pevnost přesvědčení o volbě

Volební model / aktuální měření

Podle listopadového volebního modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo šest politických subjektů. Hnutí ANO získává ve volebním modelu dlouhodobě první místo, které udrželo i přes pokles 2,5 procentního bodu oproti říjnovému modelu. Aktuálně tak dosahuje na 25 %. Pirátům přisoudil listopadový model 20,0 %, což je o 1 bod méně než v říjnu. Zdá se, že rostoucí trend voličské přízně se ke konci letošního roku zastavil. Třetí místo náleží ODS, která si naopak o 1 bod polepšila na 11,5 % což je shodný výsledek, kterého dosáhla ve volbách v roce 2017. Hnutí STAN si i nadále udrželo přízeň svých voličů, aktuální zisk 10,5 % je ze statistického hlediska shodný s říjnovým modelem. Výrazných nárůst jejich preferencí po krajských a senátních volbách tedy stále neodezněl a zdá se, že by mohlo jít o trvalejší efekt. Pětici uskupení se ziskem nad deset procentních bodů uzavírá SPD, které model přisoudil 10,5 %. Tento výsledek by byl shodný se ziskem z voleb v roce 2017. Další strany TOP 09, ČSSD a KDU-ČSL se pohybují od 5,0 do 4,5 %, tedy kolem pětiprocentní hranice, přičemž ČSSD si za poslední měsíc polepšila o 1,5 procentního bodu. Nicméně nutno poznamenat, že statistická chyba se pohybuje na úrovni 1 procentního bodu, a nelze tedy s jistotou říci, zda by se za současné situace do PS tyto tři strany dostaly či nikoliv. Naopak KSČM se dlouhodobě pohybuje pod pětiprocentní hranicí, aktuálně dosahuje na 3,5 %, a je tak pravděpodobné, že by se do PS neprobojovala.



Metodologická poznámka: Prezentovaný volební model odráží situaci, pokud by strany ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly samostatně. Vzhledem k tomu, že tyto tři strany oznámily, že se hodlají zúčastnit nadcházejících voleb do Poslanecké sněmovny v příštím roce společně v koalici, zajímalo nás proto, v rámci aktuálního volebního modelu, také to, jak by si tato koalice vedla, pokud by se volby konaly v době sběru dat. Příznivci jednotlivých stran byli dotazováni, zda by tuto koalici ve volbách podpořili. Asi desetina voličů těchto stran by koalici v době sběru dat nevolila, listopadový volební model by tak přisoudil tomuto uskupení 19,5 %.

Koalice ODS, KDU-ČSL, TOP 09 19,5 %

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 923 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 11. až 4. 12. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,3 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,1 p. b. (strana s vysokým ziskem).

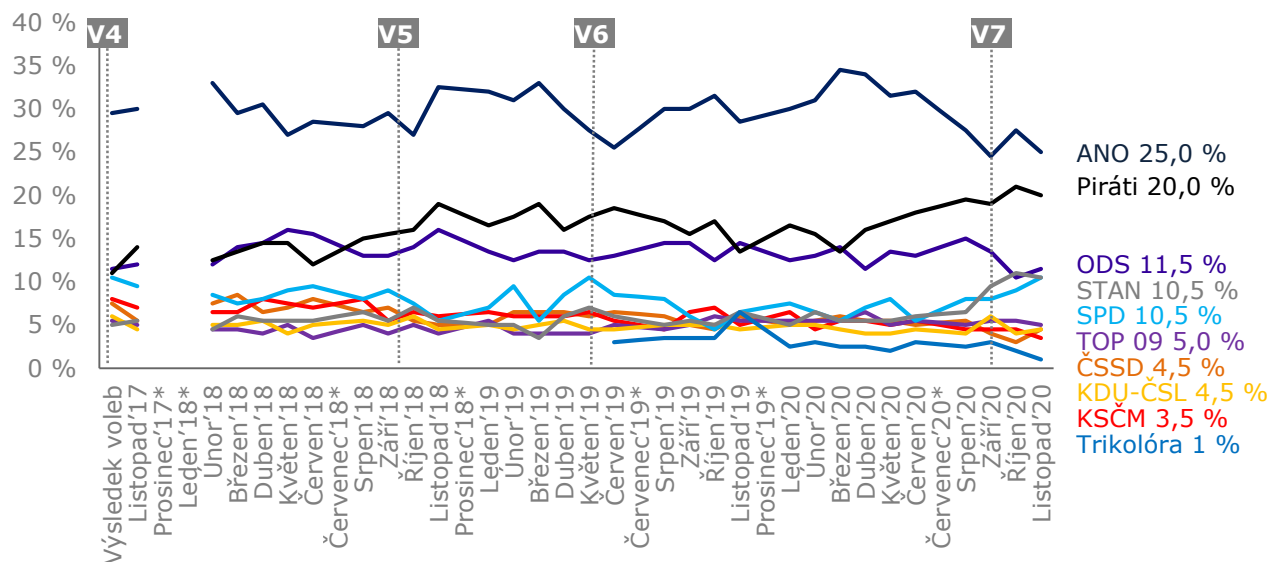
Volební model / vývoj

Dlouhodobě první místo ve volebním modelu zaujímá hnutí ANO. Jeho preference ale s ohledem na aktuální situaci oscilují. Např. letošní březnové měření bylo významně ovlivněno situací ohledně onemocnění COVID-19 a jeho výskytem v České republice, kdy občané hodnotili aktivitu vlády během jarní vlny pozitivně, což se projevilo jak na hodnocení politické situace, tak na zisku hnutí ANO, jehož preference stouply až na 34,5 %. S nástupem druhé vlny epidemie ale ANO zaznamenává výrazný propad k 24,5 %, což byl nejhorší výsledek od voleb 2017. V druhé polovině října se situace kolem epidemie nepatrně uklidnila a také preference ANO nepatrně vzrostly. Listopadové měření ukazuje na drobný pokles, preference ANO se teď tedy spíše stabilizovaly a oscilují kolem hodnoty 26 %.

Piráti ve volebním modelu již delší dobu zaujímají druhé místo. Od začátku roku je v dlouhodobém časovém srovnání patrný pozvolný rostoucí trend voličské přízně. Podzimní měření nicméně naznačují zastavení, nebo zpomalení tohoto trendu. Data ukazují, že zatímco před volbami v r. 2017 a krátce po nich aktivizovali Piráti zejména mladé nevoliče, v letošním roce tomu bylo jinak a Piráti čerpali svou rostoucí podporu převážně z jiných stran. ODS se dostala na třetí místo, o 1 p.b. před hnutí STAN, které si v listopadu udrželo podobnou přízeň jako v říjnu. Výrazný nárůst jejich preferencí po krajských a senátních volbách tedy stále neodezněl a zdá se, že by mohlo jít o trvalejší efekt.

Na podzim také mírně rostou preference SPD, které teď čerpá své nové voliče zejména od ANO, částečně od KSČM, typicky z nejstarší generace.

Propad voličské přízně ČSSD se v listopadové vlně zastavil, nárůst o 1,5 p. b. přiblížil tuto blíže k pětiprocentní hranici.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 923 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,3$ p. b. až $\pm 3,1$ p. b.

* Trendový odhad / Nedotazováno

V4 – Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

V7 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.–3. 10. 2020

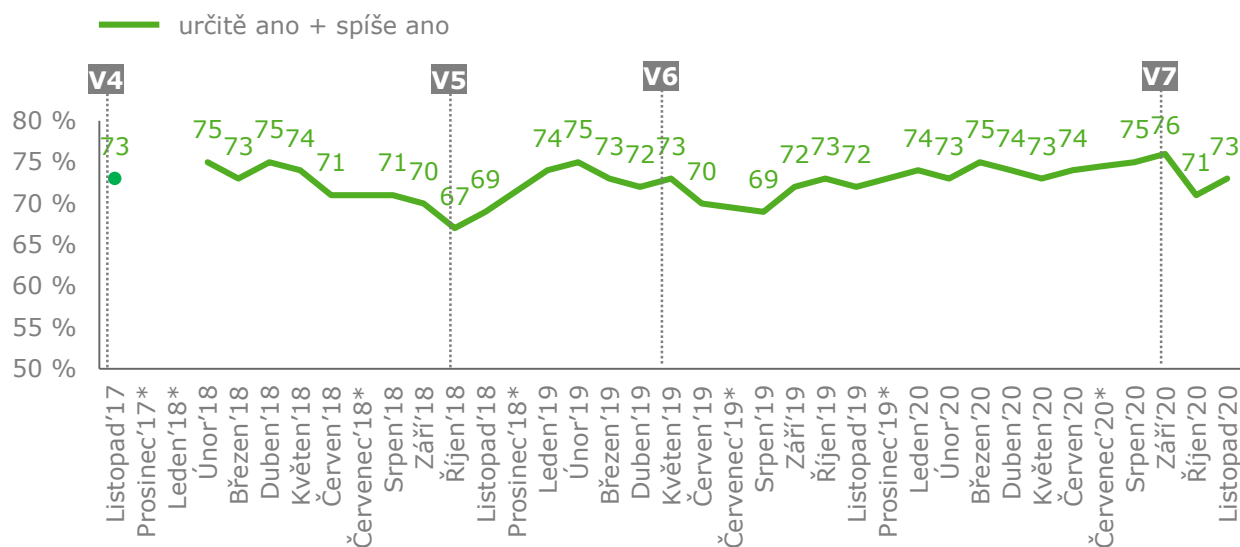
Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 73 %. Ze statistického hlediska je aktuální hodnota srovnatelná s říjnovým měřením, nicméně se zdá, že v říjnu zaznamenaný propad byl pouze krátkodobý a mohl souviset se situací těsně po krajských volbách. Listopadové měření ukazuje, že ochota účastnit se voleb do PS má tendenci vracet se ke svému dlouhodobému průměru.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Odhad volební účasti naleznete na straně 15.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V4 – Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

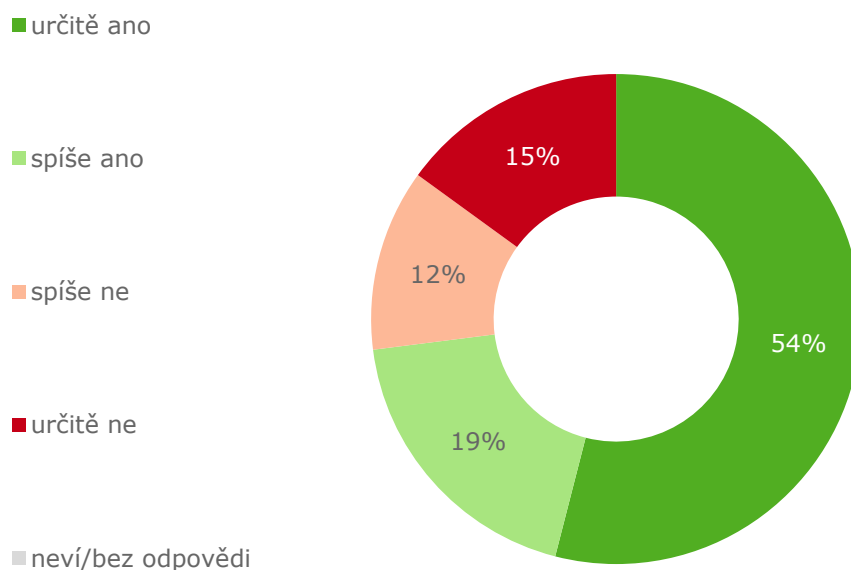
V7 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.–3. 10. 2020

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že více než polovina respondentů, konkrétně 54 %, deklarovala, že by se určitě zúčastnila voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 19 % by se jich spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 27 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Oproti poslednímu měření jsme v rámci jednotlivých skupin odpovědí nezaznamenali žádné statisticky významné změny, případné rozdíly se tak pohybují pod hladinou statistické významnosti.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 11. až 4. 12. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

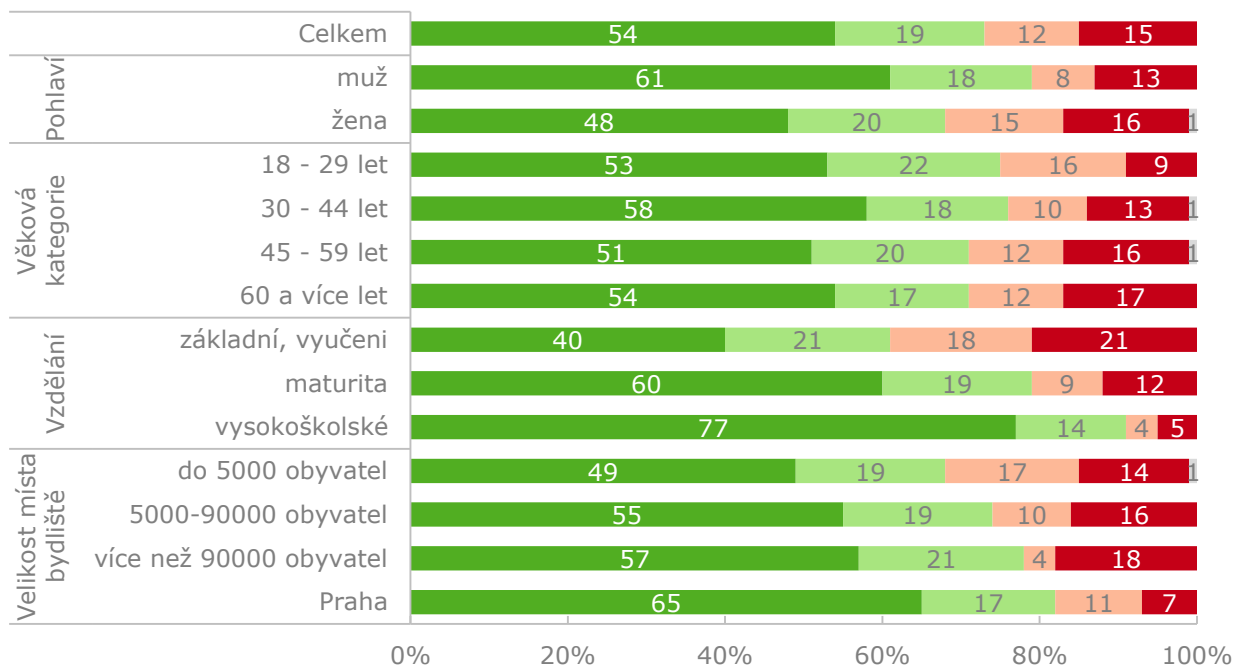
Z hlediska sociodemografických skupin lze konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám dlouhodobě převládá u mužů a mezi středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělanými občany, přičemž míra ochoty se vzděláním roste.

Ještě na začátku letošního roku dosahovaly vyšší ochoty účasti také starší, zejména nejstarší generace. Rozdíl se však v rámci věkových skupin spíše setřely a nyní pozorujeme vyšší deklarovanou ochotu volit i mezi mladšími.

Oproti říjnovému měření nezaznamenáváme žádné statisticky významné změny.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

■ určité ano ■ spíše ano ■ spíše ne ■ určité ne ■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 11. až 4. 12. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

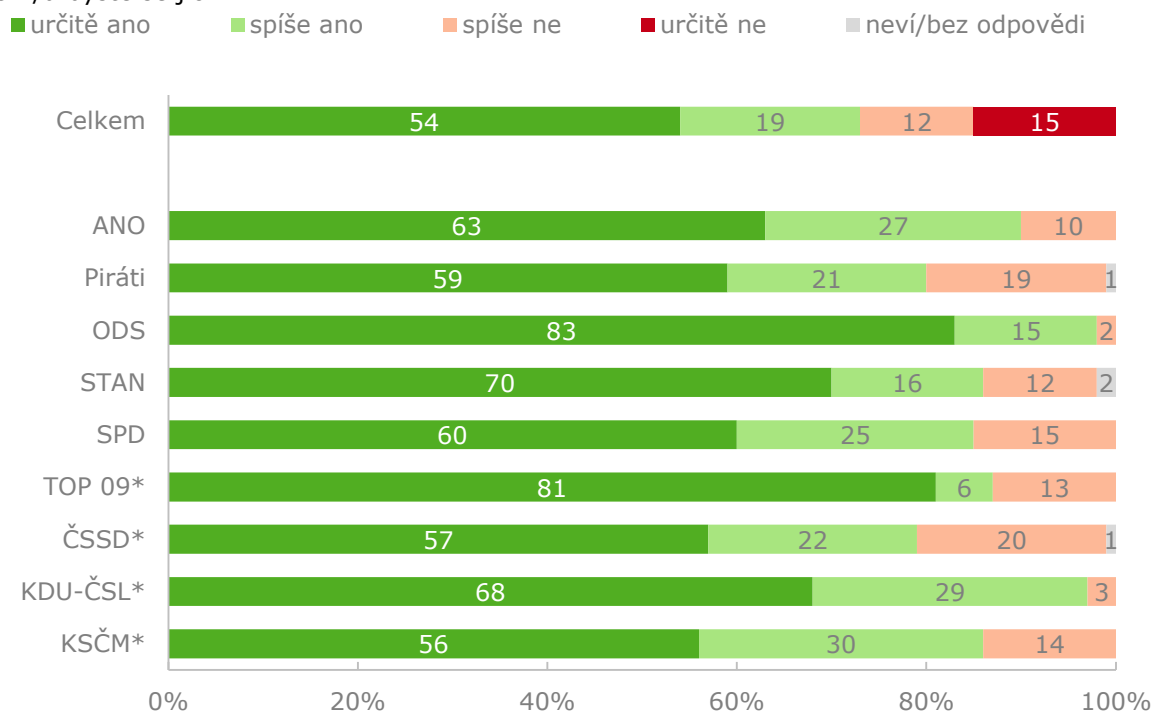
Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Nejvyšší ochotu v tomto směru nalezneme mezi pravicovými ODS a TOP 09. Relativně vyšší ochotu vykazují v současné době také podporovatelé hnutí STAN.

Relativně nejnižší ochotu účastnit se voleb nalezneme mezi levicovými voliči, tedy voliči ČSSD a KSČM. Mezi podporovateli Pirátů jsme v rámci říjnového měření zaznamenali poměrně značný propad ochoty a tato hladina se udržela i v listopadu.

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že v tomto třídění se logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



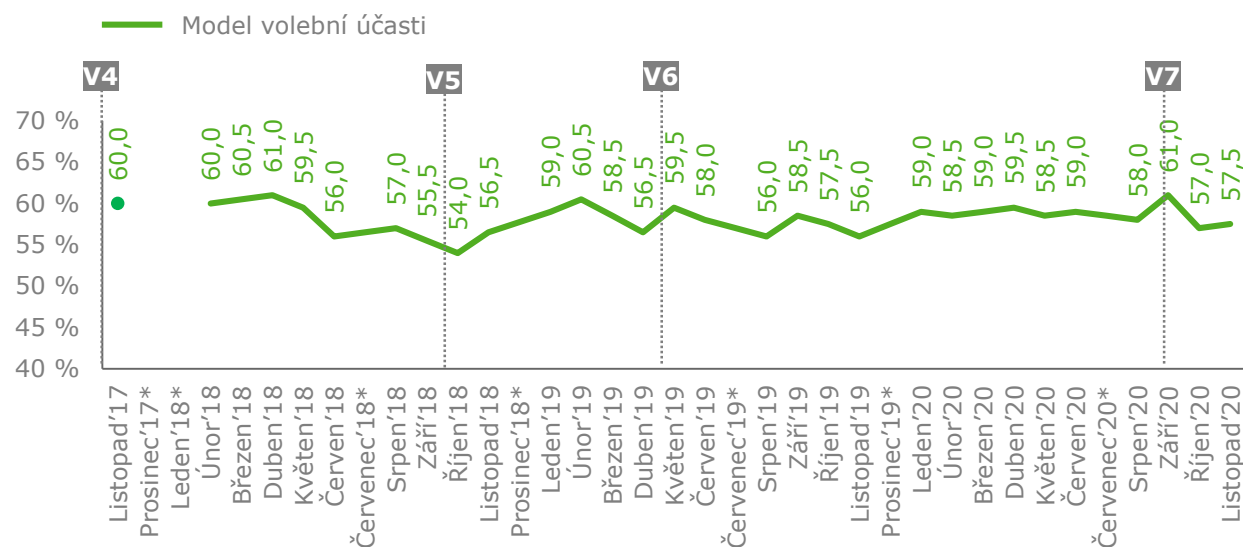
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 11. až 4. 12. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 57,5 % občanů České republiky. Z dlouhodobého hlediska jde spíše o mírně podprůměrnou hodnotu, což je však po volbách běžné. Za poslední měsíc se situace nezměnila.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 12) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V4 – Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017, volební účast 60,84 %

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

V7 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.–3. 10. 2020

Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 40 % voličů. Dalších 37 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbývá zhruba pětina (22 %) současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnila.

Změny oproti říjnovému měření se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

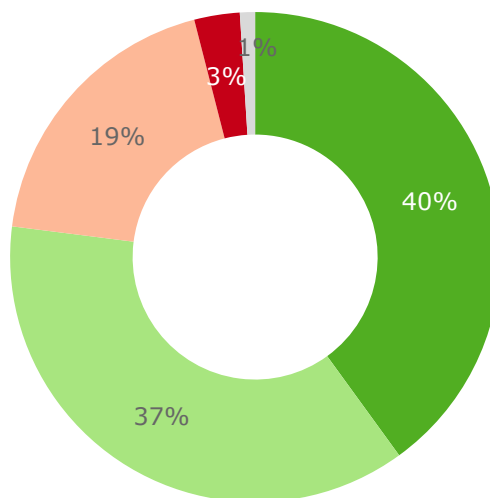
■ jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí

■ je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí

■ je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ neví/bez odpovědi



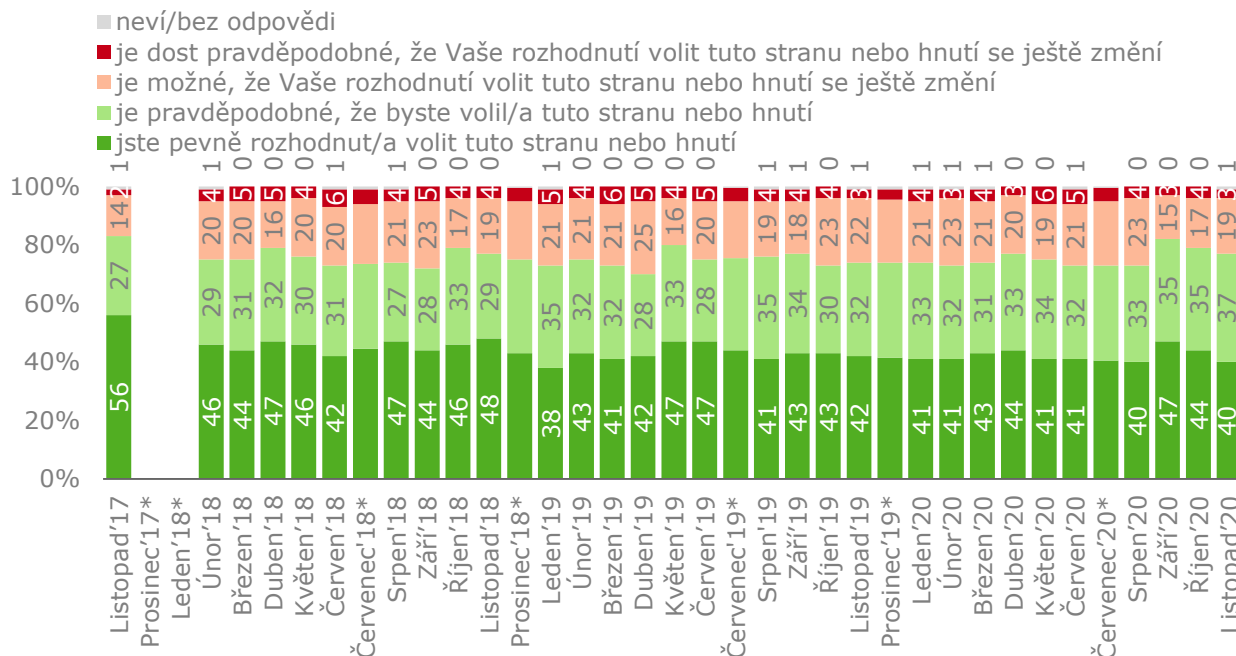
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 961 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 11. až 4. 12. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb. Naposledy jsme toto posílení zaznamenali v zářijové vlně a souvisí krajskými volbami, které proběhly v době sběru dat. Jinými slovy alespoň část voličů své rozhodnutí upevnila volbou v krajských volbách. Následné říjnové měření již naznačovalo návrat k dlouhodobému průměru a listopadové hodnoty tento trend potvrzují.

Zmíněný trend je patrný i v minulosti. Posílení pevnosti přesvědčení zjištěné v listopadu 2017 souvisí právě s podzimními volbami toho roku. Únorové měření roku 2018 již naznačuje oslabení pevnosti přesvědčení a následná šetření v roce 2018 se již pohybují víceméně na stejné hladině. V roce 2019 je patrné další mírné oslabení pevnosti přesvědčení, nicméně se jedná o návrat k dlouhodobému průměru z předšlých let. Z průměru roku 2019 vystupují pouze květnové a červnové měření z období kolem voleb do Evropského parlamentu.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevně, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 961 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

* Trendový odhad / Nedotazováno

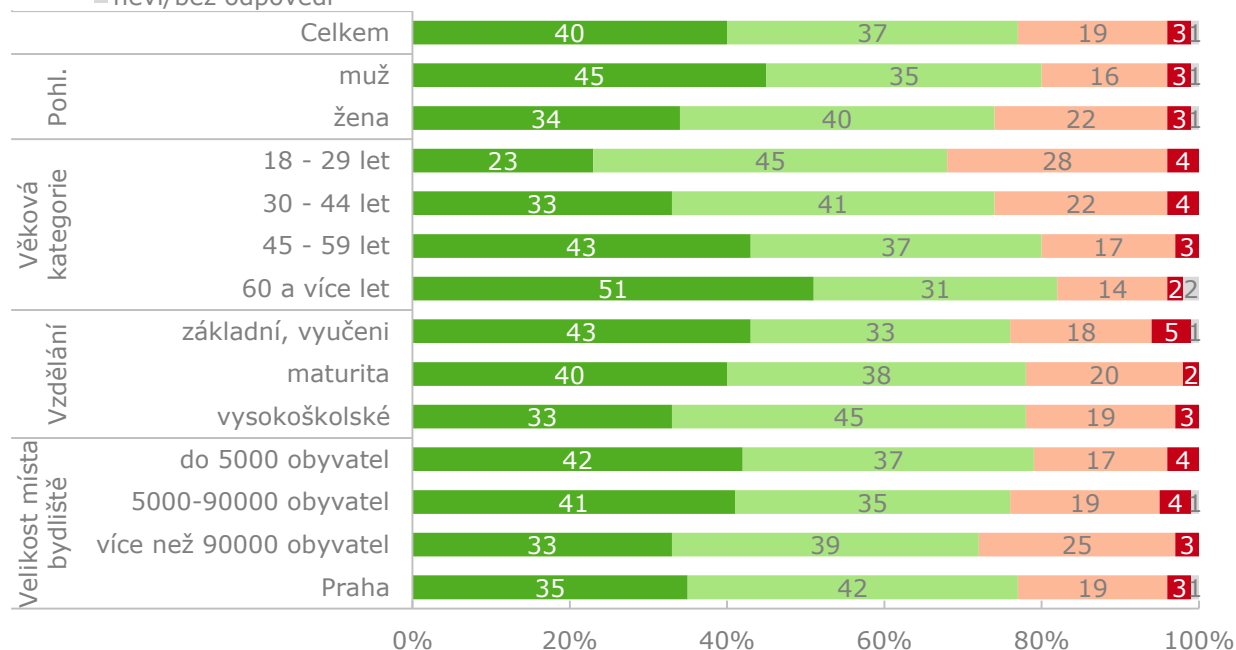
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Poslední měření potvrzuje dlouhodobě platné trendy a rozdíly v rámci jednotlivých sociodemografických podskupin. Mezi pevněji přesvědčené patří muži, lidé starší a lidé s nižším vzděláním. Pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím více se zdá být pravděpodobné, že budou „věrní“ jedné straně. U vzdělání je trend opačný: čím vyšší je, tím je také pravděpodobnější, že voliči svou preferenci ještě změní, jinými slovy častěji váhají mezi více stranami. Mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je tedy sice nejmenší podíl voličů, ale ti patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Sociodemografická analýza ukazuje na statisticky významný pokles pevnosti přesvědčení oproti říjnovému měření mezi ženami.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



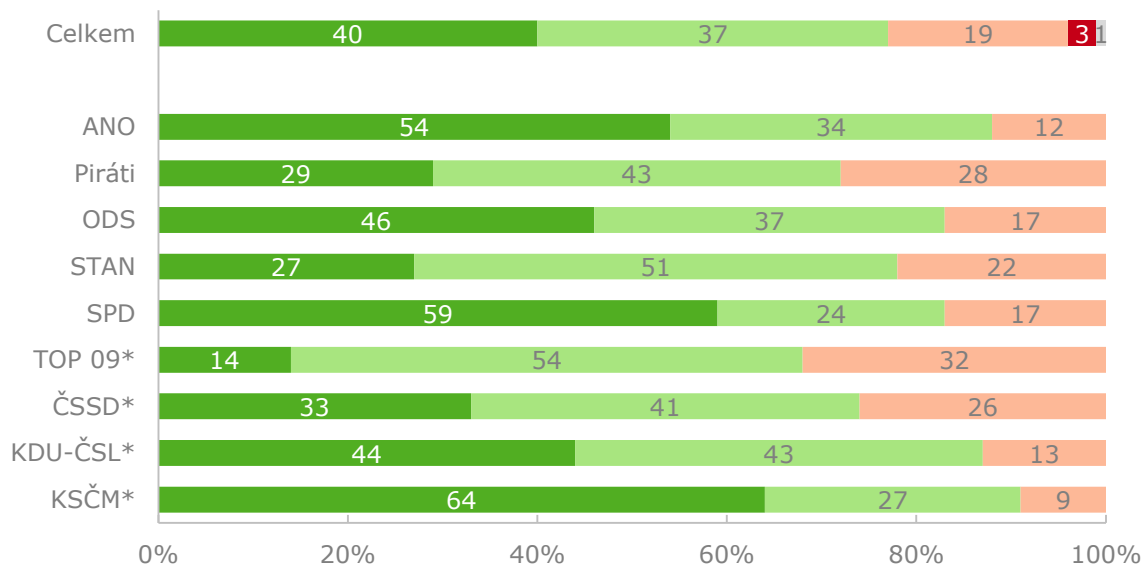
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 961 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 11. až 4. 12. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Nejvyšší podíl rozhodnutých voličů nalezneme dlouhodobě u příznivců hnutí ANO a KSČM. V posledních měřeních se k nim přidávají podporovatelé SPD. Naopak nejslabší jádro mají dlouhodobě Starostové a Piráti a v poslední době také ČSSD. V listopadovém měření se k nim přidávají také podporovatelé TOP 09, u nichž jsme za poslední měsíc zaznamenali propad. Změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 961 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 11. až 4. 12. 2020 prostřednictvím technologií CATI.

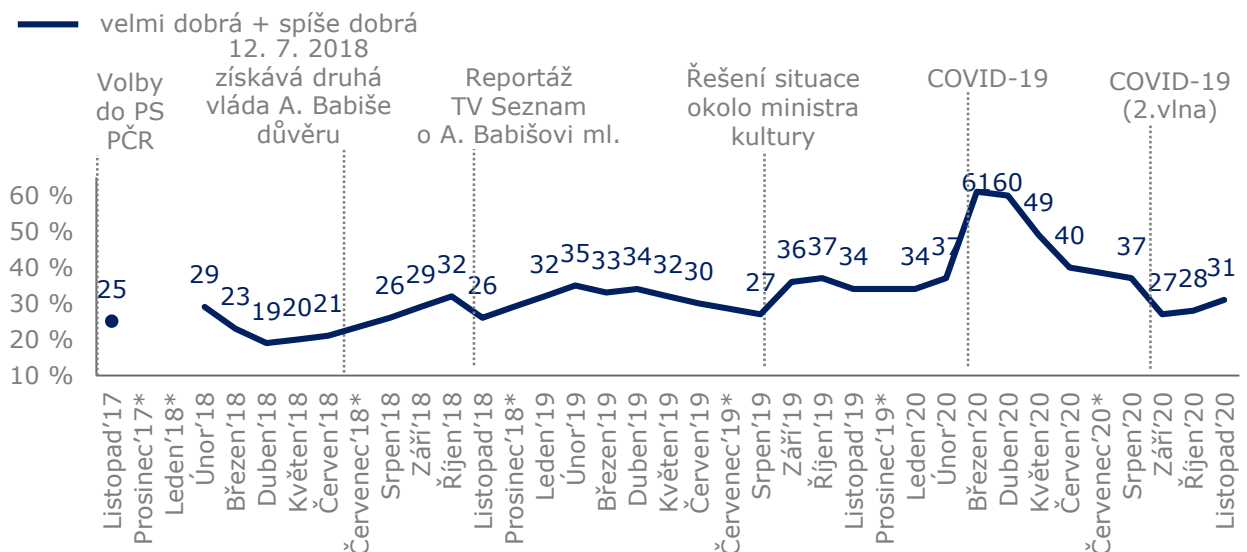
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky
/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice, které v posledních letech zaznamenává poměrně dynamický vývoj spojený s krátkodobými propady hodnocení spojenými s různými kauzami. Nicméně od počátku měření v roce 2014 osciluje spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %.

V měsíci březnu letošního roku však došlo k mimořádnému nárůstu pozitivního hodnocení politické situace, které se vyšplhalo až k hladině 61 %. Poprvé od začátku měření tak byla s politickou situací spokojena více než polovina občanů České republiky. Za takovýmto nárůstem spokojenosti stála situace kolem onemocnění COVID-19, které se počátkem března objevilo také v České republice, a hlavně to, jakým způsobem celou situaci vláda tehdy řešila, resp. jak v očích veřejnosti tuto situaci tehdy zvládala. Občané také zřejmě ocenili fakt, že politici po dobu krize odložili alespoň ty nejostřejší spory a snažili se spolupracovat. Vysoké hodnocení přetrvalo ještě do dubna, kdy situace postupně vrcholila. Od května pak přicházelo postupné uvolňování restrikcí a situace se vracela k normálnímu stavu. Začala také sílit kritika opozice a s odstupem se také začalo s bilancováním celé situace. To se projevilo v hodnocení politické situace, a tak od května můžeme pozorovat klesající míru pozitivního hodnocení. V září a říjnu však nastoupila 2. vlna nemoci COVID-19, což se opět projevilo na hodnocení politické situace, tentokrát však negativně. V září se spokojenost s politickou situací propadla oproti srpnu o 10 p. b. Aktuálně je s politickou situací spokojeno 31 % občanů, což je ze statistického hlediska srovnatelné hodnocení s říjnovým měřením. Je tedy patrné, že druhou vlnu epidemie zvládá vláda, a potažmo celá politická reprezentace dle hodnocení obyvatel o poznání hůře.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

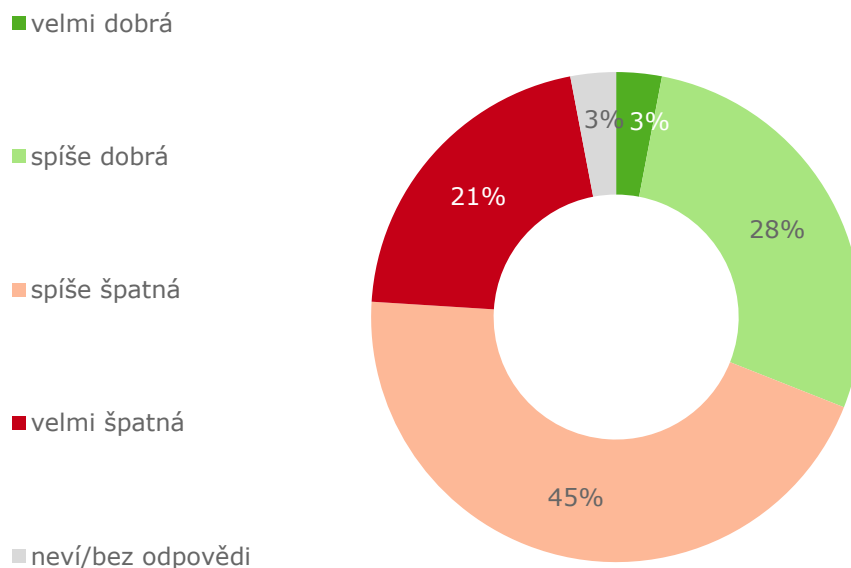
* Trendový odhad / Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi nebo spíše dobrou ji nyní považuje celkem 31 % dotázaných, přičemž 3 % ji vidí jako velmi dobrou a dalších 28 % jako spíše dobrou.

Celkové hodnocení politické situace se za poslední měsíc významněji nezměnilo. Analýza sice ukazuje na pokles odpovědí „velmi špatná“, na druhé straně vzrostl podíl odpovědí „spíše špatná“. Součet obou odpovědí tak zůstává srovnatelný. Také celková míra pozitivního hodnocení se ze statistického hlediska za poslední měsíc nezměnila.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



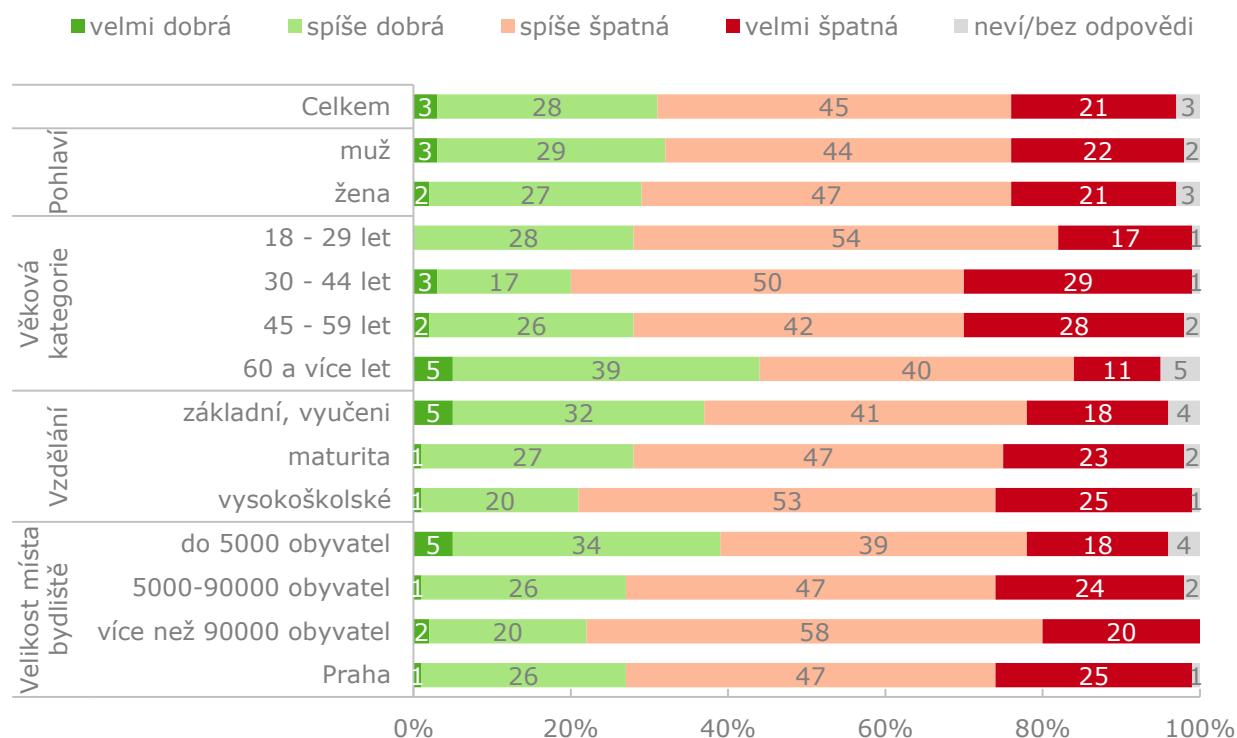
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 11. až 4. 12. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Pozitivněji se k politické situaci mají tendenci stavět muži, lidé starší 60 let a lidé se základním vzděláním nebo vyučením. Přičemž je patrné, že míra pozitivního hodnocení má tendenci s věkem narůstat a se vzděláním spíše klesat. Jedná se o dlouhodobě platné trendy, ze kterých toto měření významněji nevybočuje.

Ve srovnání s říjnovým měřením ukazují data jen na velmi málo významných změn. Jisté zlepšení celkového hodnocení je patrné mezi nejmladší generací, tedy lidmi ve věku 18 až 29 let, a dále mezi obyvateli nejmenších obcí a měst (do 5000 obyvatel) a na druhé straně mezi Pražany.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



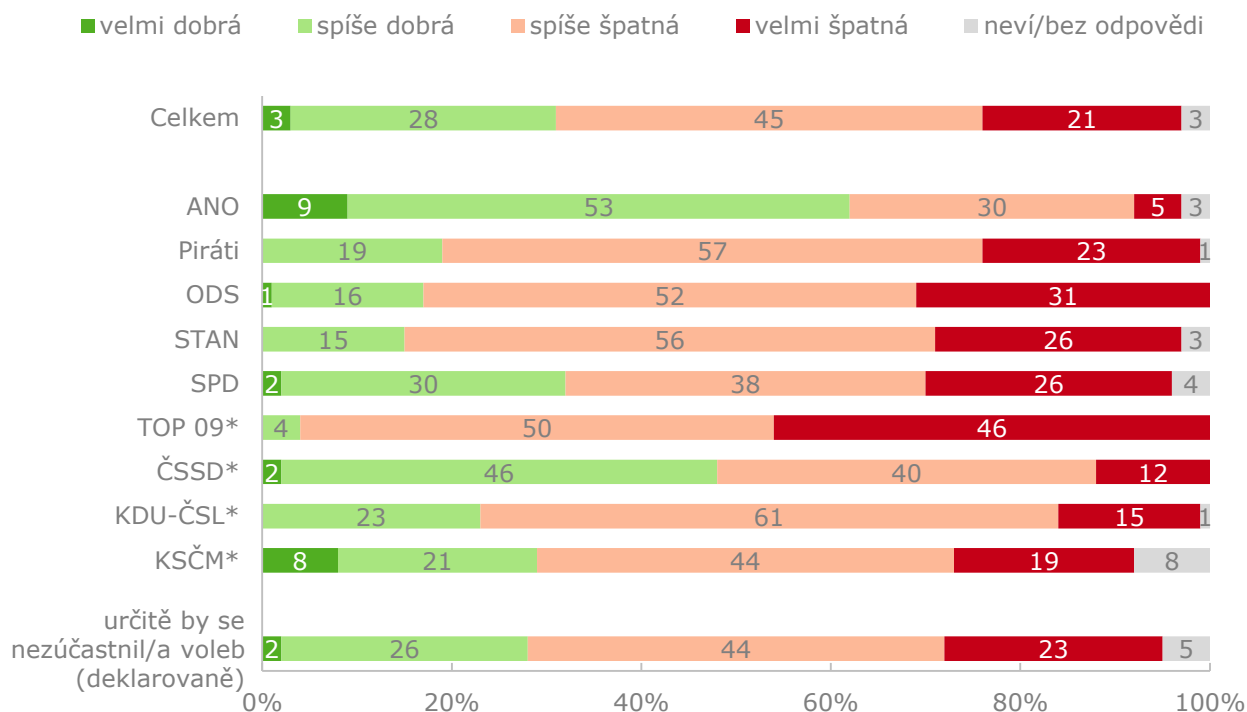
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 11. až 4. 12. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Politická situace / třídění dle volebního modelu

Mezi nejspokojenější se současnou politickou situací patří přirozeně podporovatelé hnutí ANO a po říjnovém poklesu se zdá, že můžeme najít opět relativně vyšší spokojenost opět mezi voliči ČSSD, to částečně platí také pro voliče KSČM. Nicméně změny u obou stran se pohybují na hraně statistické významnosti.

Naproti tomu obecně vyšší míru nespokojenosti deklarují častěji příznivci pravicové opozice, tedy ODS a TOP 09, dále také příznivci Pirátů a STAN. Stejně jako v minulém měření se k nim přidávají také voliči SPD.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 11. až 4. 12. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník, Pavel Ranocha

Sběr dat
Daniel Horna

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Vedoucí odd. výzkumu a analýz ČT
Renata Týmová

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014		
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
		39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015		
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
		49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	*51. vlna červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016		
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
		60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
		61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
		62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
		63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
		64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
		65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020

* bleskový výzkum volebního modelu

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury KANTAR CZ v Praze.

Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/prideleno-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5),
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 6 = 1, 2, 3).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 - velmi dobrá, 2 - spíše dobrá, 3 - spíše špatná, 4 - velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 - určitě ano, 2 - spíše ano, 3 - spíše ne, 4 - určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

Otázka 4.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, o jakých stranách nebo hnutích byste reálně uvažoval/a, a u kterých tedy existuje možnost, že byste je mohl/a volit, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o volbě politické strany nebo hnutí...

1 - ano, 2 - ne, 3 - neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 5.

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Dotazník

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 - jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 - je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 - je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 - je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí Otázka 7. O kterých dalších stranách, hnutích nebo koalicích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

Otázka 8. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit ... ?

1 - nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 9. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 10. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí Co je tím důvodem nebo těmi důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí?

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 11. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2017?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu nebo hnutí jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2017, volil/a?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Dotazník

Otázka 13

Pro respondenty, kteří uvedou ODS: ODS bude v příštích volbách do Poslanecké sněmovny kandidovat v koalici s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tedy tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedou KDU-ČSL: KDU-ČSL bude v příštích volbách do Poslanecké sněmovny kandidovat v koalici s ODS a TOP 09. Volil/a byste tedy tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedou TOP 09: TOP 09 bude v příštích volbách do Poslanecké sněmovny kandidovat v koalici s ODS a KDU-ČSL. Volil/a byste tedy tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří by podle otázky 13 koalici nevolili

Otázka 14. Která ze stran v koalici je pro Vás natolik problematická, že byste koalici nevolil/a?

1 – ODS, 2 – TOP 09, 3 – KDU-ČSL, 4 – žádná; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří by podle otázky 13 koalici nevolili

Otázka 15. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici ODS, KDU-ČSL a TOP 09

Otázka 16.

Pokud by nakonec strany z koalice ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Tazatel zapíše: muž, žena.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Tazatel zapíše věk; odmítá odpovědět.

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.); neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

Dotazník

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

ČSSD (Česká strana sociálně demokratická)

*KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

*ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Rozumní - stop migraci a diktátu EU (Rozumní - stop migraci a diktátu EU - peníze našim občanům, důchodcům, dětem, zdravotně postiženým...)

Starostové a nezávislí - STAN

Strana práv občanů (SPO)

Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD)

Svobodní (Strana svobodných občanů)

*TOP 09

Trikolóra (Trikolóra hnutí občanů)

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

*Od listopadu 2020 (65. vlna) doplňkově zjišťována také koalice ODS, KDU-ČSL a TOP 09.

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídílí v Amsterdamu - www.esomar.org.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor sými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direktmarketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz