



TRENDY ČESKA'26

březen 2026

106. vlna (23. 3. – 2. 4. 2026)

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	23. 3. až 2. 4. 2026
Způsob sběru dat	Kombinace telefonického dotazování (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel a kvótního internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2025, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran/koalic v rozmezí ± 1,1 p.b. u stran/koalic s nízkým ziskem až ± 3,3 p.b. u stran/koalic s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži	48,6 %
	Ženy	51,4 %
Věk	18–29 let	14,7 %
	30–44 let	24,9 %
	45–59 let	27,6 %
	60+	32,8 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity	41,9 %
	Střední škola s maturitou	35,3 %
	Vysoká / vyšší odborná škola	22,7 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000	16,6 %
	1.000-5.000	22,8 %
	5.000-20.000	17,7 %
	20.000-90.000	16,8 %
	Více než 90.000	13,4 %
	Hlavní město Praha	12,8 %
Kraj	Hlavní město Praha	12,8 %
	Středočeský kraj	13,1 %
	Karlovarský kraj	2,8 %
	Plzeňský kraj	5,7 %
	Jihočeský kraj	6,0 %
	Ústecký kraj	7,4 %
	Pardubický kraj	4,8 %
	Liberecký kraj	4,1 %
	Královéhradecký kraj	5,2 %
	Jihomoravský kraj	11,3 %
	Moravskoslezský kraj	11,0 %
	Kraj Vysočina	4,8 %
Zlínský kraj	5,3 %	
Olomoucký kraj	5,8 %	

Shrnutí výsledků

Shrnutí výsledků (1/3)

Podle **březnového volebního modelu roku 2026** by v době sběru dat překročilo pětiprocentní hranici nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny šest politických subjektů.

První místo zaujímá hnutí ANO, kterému model přisoudil 34,0 %. Od voleb se přízeň voličů výrazněji nezměnila. Další subjekty následují s velkým odstupem. **Druhé místo si se ziskem 15,5 % udrželo hnutí STAN** před třetí ODS s 15,0 %. Následují Piráti se ziskem 9,5 % a SPD s 6,5 %. Na hranici vstupu do Sněmovny se pohybují Motoristé s 5 %. Zisky jednotlivých stran a hnutí se za poslední měsíc v podstatě nezměnily. Nicméně ve srovnání s volbami si pohoršily SPD o 1,5 bodu, Motoristé o 2 body. Propad SPD je do velké míry dán tím, že do voleb vstupovalo toto hnutí s podporou dalších subjektů (PRO, Svobodní, Trikolora), se kterými je v prezentovaném modelu počítáno jako se samostatnými stranami (tedy voleb by se zúčastnily samostatně).

Model volební účasti ukazuje, že by se voleb, které by se konaly v době sběru dat, **zúčastnilo 62,5 %** občanů České republiky starších 18 let. Lednový model potvrdil, že bezprostředně po volbách se vyšší účast obvykle vrací k dlouhodobému průměru. Únorový model sice naznačil opětovný nárůst ochoty volit, ale následující březnové měření již tento nárůst nepotvrdilo. Fluktuace v posledních dvou měsících je daná podílem odpovědi „určitě ano“, který v únoru mírně vzrostl a v březnu naopak významně poklesl.

Shrnutí výsledků (2/3)

V březnu bylo s politickou situací spokojeno 28 % občanů. Jedná se sice o mírný pokles na lednovou hladinu, nicméně i přesto se z delšího časového pohledu jedná o nadprůměrný výsledek.

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Data z posledních tří let ukazují, že na počátku roku 2023, tedy krátce po prezidentských volbách, se míra spokojenosti pohybovala kolem 33 %. Již dubnové a květnové měření ale naznačilo pokles spokojenosti, který následně pokračoval až do konce roku, kdy se dostal až k výrazně podprůměrné hodnotě 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku **2024** ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti kolem 23 %, která s výjimkou dubnového pozitivnějšího hodnocení vydržela až do prázdnin. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace na podprůměrnou hodnotu 20 %. Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejímu odchodu z vlády. Začátek roku **2025** ukazoval mírné zlepšení situace, když v lednu a únoru míra spokojenosti vzrostla na 25 resp. 24 %. Nicméně březnové a dubnové měření zaznamenalo opětovný návrat k hladině z konce předchozího roku. Květnové měření roku 2025 probíhalo ještě před bitcoinovou kauzou Pavla Blažka a naznačilo opětovný mírný nárůst spokojenosti k 26 %. Pokles zjištěný v rámci červnového měření byl již do velké míry ovlivněn probíhající bitcoinovou kauzou, kvůli níž ministr spravedlnosti Pavel Blažek rezignoval a celá situace vedla až k opozicí vyvolanému hlasování o vyslovení nedůvěry vládě. Nicméně zdá se, že se situace záhy stabilizovala a negativní trend se otočil. V srpnu bylo s politickou situací spokojeno 24 % spoluobčanů a v září byl patrný další mírný nárůst na 26 %. V kolem voleb a ani po volbách (tj. od října do prosince) měření neprobíhalo. Začátek roku **2026** pokračoval v rostoucím trendu spokojenosti - v lednu bylo s politickou situací spokojeno 28 % občanů, v únoru se pak spokojenost vyšplhala až na 32 %, což byl nejlepší výsledek od března 2023. Březnové měření ukazuje na zastavení rostoucího trendu. **Aktuálně je s politickou situací spokojeno 28 % občanů.**

Shrnutí výsledků (3/3)

Aktuálním tématem této vlny Trendů Česka byly důchody. Nejprve nás zajímalo, jak se lidé staví ke zvažovanému **snížení věku odchodu do důchodu zpět na 65 let. Tři čtvrtiny dospělé populace Česka by s tímto krokem celkově souhlasily.** Konkrétně polovina, 51 %, by se snížením rozhodně souhlasila a dalších 24 % by spíše souhlasilo. Spíše proti tomuto kroku je 13 % spoluobčanů, rozhodně proti se staví necelá desetina 9 %. 3 % se k této otázce nevyjádřilo.

71 % dospělých obyvatel Česka v produktivním věku si spoří na důchod, přičemž asi pětina, 18 %, si spoří částku do 800 korun měsíčně a polovina, 53 %, pak částku vyšší, tj. přes 800 korun měsíčně. Další zhruba pětina, 18 %, si sice aktuálně nespoří, ale mají to do budoucna v plánu. Těch, kteří si nespoří na svůj důchod a ani to neplánují (protože se budou spoléhat na stát) je asi desetina. 1 % respondentů se k otázce nevyjádřilo.

Stejnou otázku jsme v rámci Trendů Česka pokládali i před osmi lety, v březnu 2018. Tehdy deklarovalo spoření ve výši 800 Kč a více 34 % ekonomicky aktivní populace (tj. bez důchodců), dalších 31 % si spořilo částku do 800 Kč. Nespoření s plánem do budoucna tehdy uvádělo 23 % respondentů a 9 % si nespořilo ani spoření neplánovalo. Ze srovnání obou období vyplývá, že podíl osob, které si na důchod nespoří nebo spoření zatím pouze plánují, zůstává dlouhodobě podobný. Výrazně se však mění struktura výše spořených částek, což je s ohledem na vývoj inflace a životních nákladů očekávatelné.

Převažující **formou spoření na důchod je penzijní připojištění nebo doplňkové penzijní spoření, které využívá 76 % těch, kdo si na důchod spoří.** Druhou nejčastější formou je ukládání prostředků na spořicí či termínované účty, k nimž se hlásí 44 % spořících. Investice do akcií a cenných papírů využívá 39 %, zatímco 30 % spoří prostřednictvím dlouhodobého investičního produktu (DIP). Čtvrtina respondentů, 25 %, investuje do nemovitostí a přibližně desetina uvádí jiný způsob spoření na důchod.

Pokud jde o **ideální cílovou částku spoření na důchod**, většina spořících směřuje k částkám přesahujícím jeden milion korun. **Více než třetina, 37 %, by si ideálně přála naspořit částku vyšší než dva miliony korun, zatímco necelá třetina, 31 %, cílí na rozmezí jednoho až dvou milionů.** Přibližně čtvrtina pak považuje za ideální částku 500 tisíc až jeden milion korun a 6 % uvádí cílovou částku do 500 tisíc korun. 3 % respondentů se k částce nevyjádřilo.

Čtvrtina dospělé populace, 26 %, se domnívá, že role státu v zajištění příjmů na důchod je klíčová a měl by nést plnou odpovědnost. **Více než polovina, 56 %, zastává názor, že stát by měl mít hlavní odpovědnost, avšak část prostředků by si lidé měli naspořit sami.** Dalších 15 % se přiklání k tomu, že stát by měl v zajištění financí na důchod hrát spíše doplňkovou roli. Pouze 1 % spoluobčanů se domnívá, že by si lidé měli zajistit důchod výhradně vlastními úsporami. 2 % respondentů se k roli státu v této oblasti nevyjádřilo.

Druhým tématem aktuální vlny Trendů Česka bylo v souvislosti s maďarskými sněmovními volbami dění v Maďarsku. Na úvod jsme se zaměřili na to, do jaké míry česká veřejnost sleduje politické dění v této zemi. **Přibližně dvě třetiny dospělé populace v Česku (68 %) uvádějí, že politické dění v Maďarsku sledují alespoň do určité míry – 16 % velmi podrobně a dalších 52 % alespoň okrajově.** Naopak téměř třetina respondentů, 32 %, uvádí, že politické dění v Maďarsku nesleduje vůbec.

Většina z těch, kteří sledují politické dění v Maďarsku, se domnívá, že se tato země v posledních letech neubírala správným směrem. Tento názor sdílí v souhrnu 62 % dospělé populace, která dění v Maďarsku sleduje. Konkrétně 37 % rozhodně nesouhlasí s tvrzením, že se tato země ubírá správným směrem a dalších 25 % spíše nesouhlasí. Opačný názor zastává necelá třetina respondentů. Pětina, 20 %, se domnívá, že se Maďarsko v posledních letech ubíralo spíše správným směrem, a dalších 11 % je o tom rozhodně přesvědčeno. K otázce se nevyjádřilo 7 % respondentů.

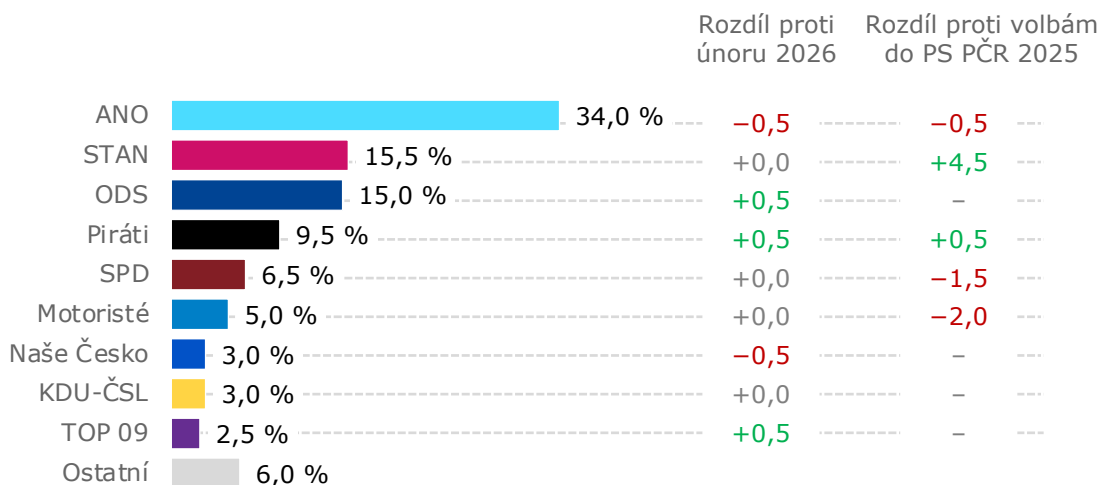
Detailní výsledky

- / volební model
- / ochota jít k volbám
- / pevnost přesvědčení o volbě

Volební model | jednotlivé strany / aktuální měření

Podle **březnového volebního modelu roku 2026** by v době sběru dat překročilo pětiprocentní hranici nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny šest politických subjektů.

První místo zaujímá hnutí ANO, kterému model přisoudil 34,0 %. Od voleb se přízeň voličů výrazněji nezměnila. Další subjekty následují s velkým odstupem. **Druhé místo si se ziskem 15,5 % udrželo hnutí STAN** před třetí ODS s 15,0 %. Následují Piráti se ziskem 9,5 % a SPD s 6,5 %. Na hranici vstupu do Sněmovny se pohybují Motoristé s 5 %. Zisky jednotlivých stran a hnutí se za poslední měsíc v podstatě nezměnily. Nicméně ve srovnání s volbami si pohoršily SPD o 1,5 bodu, Motoristé o 2 body. Propad SPD je do velké míry dán tím, že do voleb vstupovalo toto hnutí s podporou dalších subjektů (PRO, Svobodní, Trikolora), se kterými je v prezentovaném modelu počítáno jako se samostatnými stranami (tedy voleb by se zúčastnily samostatně).



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1017 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,3$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model | jednotlivé strany

/ vývoj

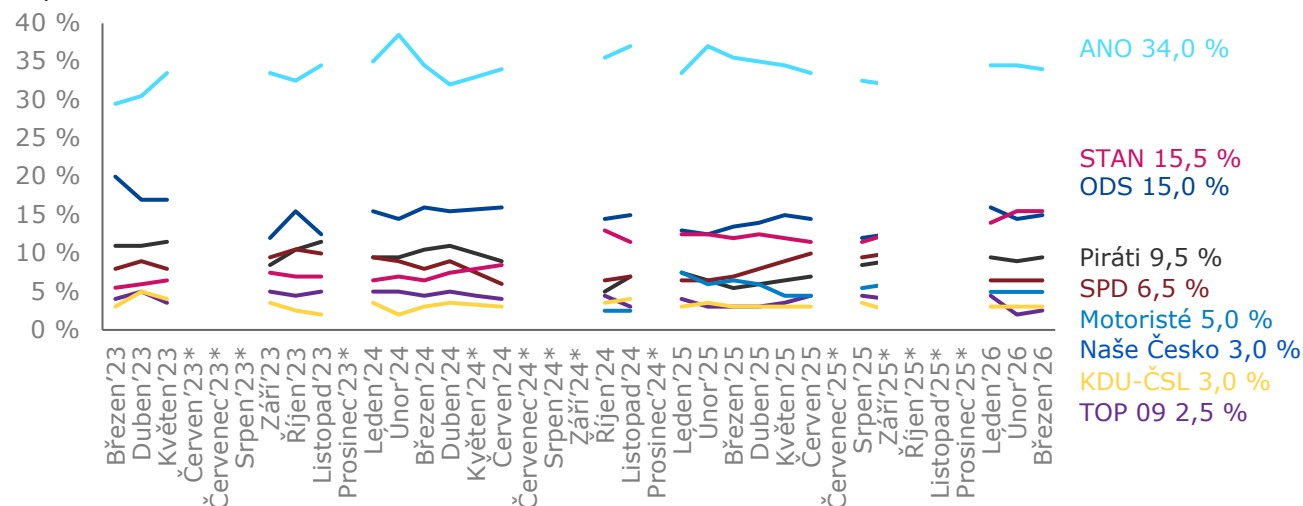
Podíváme-li se na celkový vývoj přízně jednotlivých stran v posledních třech letech, je patrné, že podpora hnutí **ANO** pozvolna stoupala (po předchozím propadu přízně během covidu-19) až do konce roku 2023, kdy se přízeň stabilizovala kolem 35% hladiny, kolem které v dalších letech osciluje. Tuto hladinu zatím drží i po loňských volbách.

Situace u **ODS** je v podstatě opačná. Po volbách v roce 2021 si strana polepšila a její přízeň do dubna 2022 rostla. Tehdejší nárůst do velké míry souvisel i s postoji a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. Od května 2022 do září 2023 nastal propad přízně na úroveň kolem 13–15 % a tuto hladinu si v podstatě držela i po loňských volbách. Letošní únorové měření sice zaznamenalo mírný propad, ale hned následné měření ukazuje na stabilizaci voličských nálad.

V závěru roku 2024 se na třetím místě začalo objevovat hnutí **STAN**, které se v říjnu vyšplhalo na hranici 13 %. Na této hladině se drželo až do letošního ledna (byť samotný volební zisk v roce 2025 byl o něco nižší: 11,23 %). V únoru ale zaznamenalo výrazný nárůst přízně a proboujalo se až na druhé místo. Tuto pozici si udržuje i v březnu.

Podpora **SPD** se zhruba do dubna roku 2024 pohybovala kolem 10 %. Poté nastal pokles až k 6 %. Na 10% hladinu se přízeň vyšplhala znovu v předvolebním období 2025, kdy SPD oznámila spolupráci s dalšími stranami (PRO, Svobodní, Trikolora). Letošní rok začíná jako samostatný subjekt se ziskem kolem 6,5 %.

Preference **Piráťů** se do poloviny roku 2024 pohybovaly kolem 10 %, poté následoval propad na úroveň 6–7 %. Před volbami se ale Piráti k 10% hladině vrátili a jen mírně pod ní se pohybují i nyní.



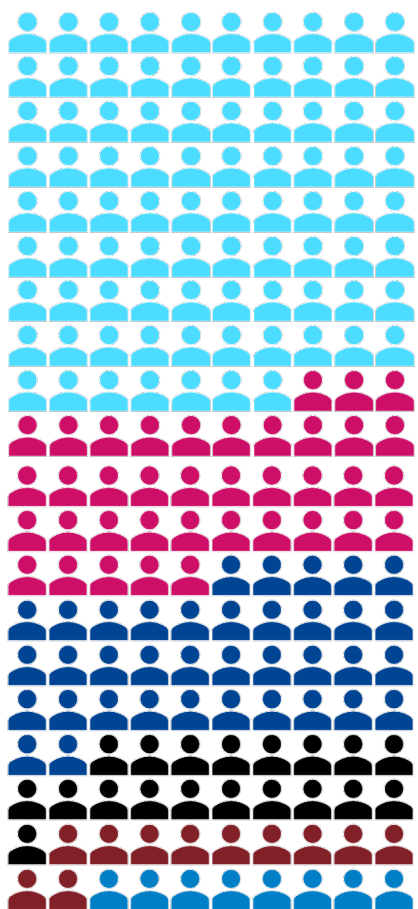
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do aktuálního volebního modelu vstupuje 1017 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. až $\pm 3,3$ p. b.

* Nedotazováno

Model zisku mandátů | jednotlivé strany

Na základě naměřených preferencí v průběhu posledních tří měření (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za jednotlivé regiony) jsme provedli modelování počtu mandátů, které by strany, hnutí a koalice získaly, pokud by se volby do PS konaly v době sběru dat. Přepočítání je provedeno přesně tak, jak by probíhalo po sečtení hlasů ve volbách. Hnutí ANO by získalo 87 mandátů, STAN by svůj zisk překlopilo do 38 mandátů, ODS do 37, Piráti by obsadili 19 křesel, SPD 11 a Motoristé 8.



	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpo- dobnost vstupu do PS
		spodní hranice	horní hranice	
ANO	87	82	95	100 %
STAN	38	34	43	100 %
ODS	37	32	40	100 %
Piráti	19	17	24	100 %
SPD	11	10	15	100 %
Motoristé	8	0	11	51 %
KDU-ČSL	0	0	0	0 %
TOP 09	0	0	0	0 %
Naše Česko	0	0	0	0 %

Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinij a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3071 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Hypotetické koalice na základě modelu zisku mandátů

Na základě matematického modelování mandátů lze rovněž určit sílu potenciálních koalic. To, jaké zastoupení by v PS tyto koalice měly, ukazuje následující tabulka.

Současná vládní koalice ANO, SPD a Motoristé by aktuálně složila většinu v počtu 106 mandátů. S ohledem na poslední tři vlny je ale pravděpodobnost zisku většiny ve Sněmovně v počtu alespoň 101 mandátů 94%.

	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Oboustranný interval spolehlivosti na hladině 95 %		Pravděpodobnost zisku 101 a více mandátů
		spodní hranice	horní hranice	
ANO + SPD + Motoristé	106	99	112	94 %
ANO + SPD	98	94	108	53 %
ANO + Motoristé	95	87	100	1 %
STAN + ODS + Piráti	94	88	101	3 %

Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinii a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak, jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (oboustranné intervaly spolehlivosti na hladině 95 %) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.

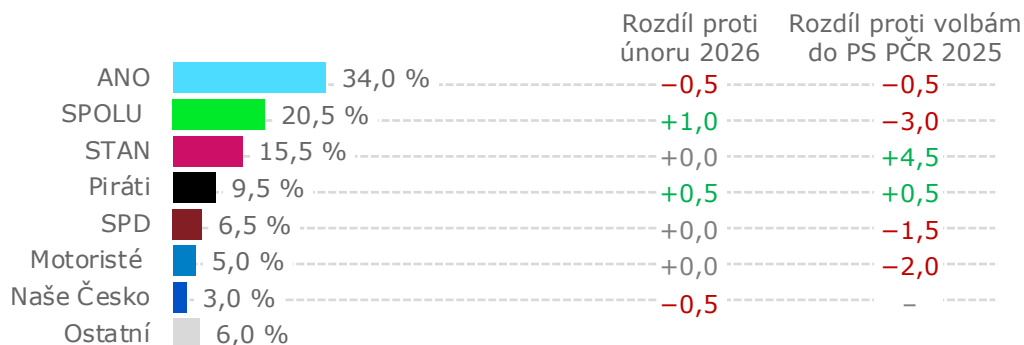
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 3071 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Volební model | koalice / aktuální měření

Nyní se podíváme na **teoretickou situaci, kdy by se voleb zúčastnila koalice SPOLU. Tato situace je ale s ohledem na vyjádření představitelů jednotlivých stran spíše málo pravděpodobná.** V takovém modelu by překonalo potřebnou 5% hranici šest politických subjektů. První místo by zaujalo hnutí ANO s 34,0 %. Dosáhlo by tak v podstatě stejného výsledku jako u voleb. S velkým odstupem a ziskem 20,5 % by následovala koalice SPOLU, která by si proti únoru mírně polepšila, o 1 bod. Ve srovnání s volebním ziskem ale stále ztrácí 3 body. Následovalo by hnutí STAN se 15,5 %, Piráti s 9,5 %, SPD s 6,5 % a Motoristé s 5 %. Zisk těchto subjektů je za poslední měsíc stabilní. Další subjekty by skončily pod potřebnými 5 %.

Detailnější komentář k přesunu voličů mezi subjekty a případné důvody naleznete na straně 10.

Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na straně 10) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky jednotlivých stran mohou nepatrně lišit.



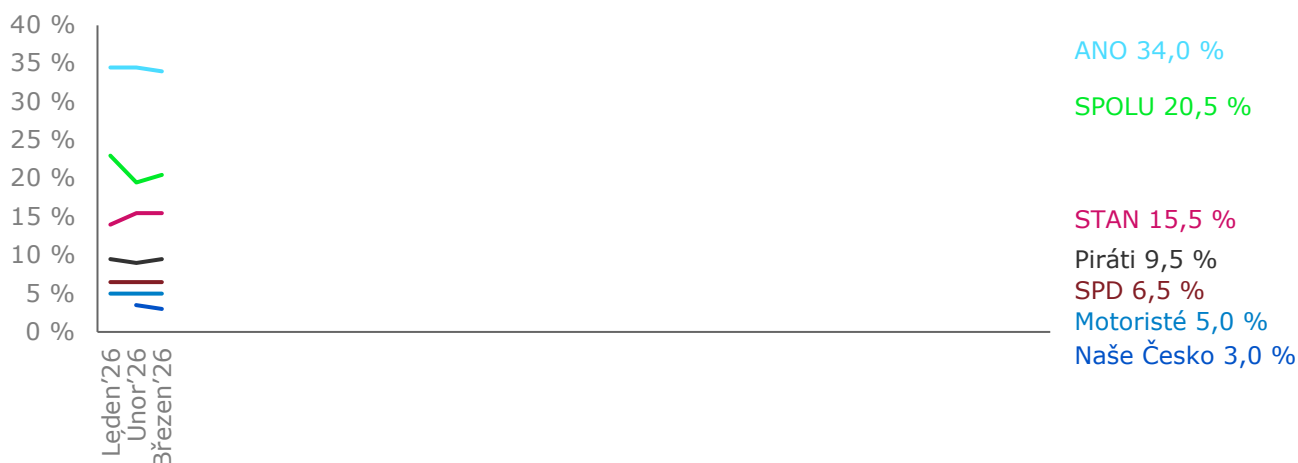
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1013 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,3$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model | koalice

/ vývoj

Graf vývoje koaličního modelu od ledna 2026 ukazuje na stabilní pozici ANO, Pirátů, SPD a Motoristů. U SPOLU je patrný výrazný propad voličské přízně v únoru, zatímco hnutí STAN v únoru přilákalo nové potenciální voliče. Březnový model ale ukazuje na stabilizaci voličské přízně i u těchto politických subjektů.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do aktuálního volebního modelu vstupuje 1013 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. až $\pm 3,3$ p. b.

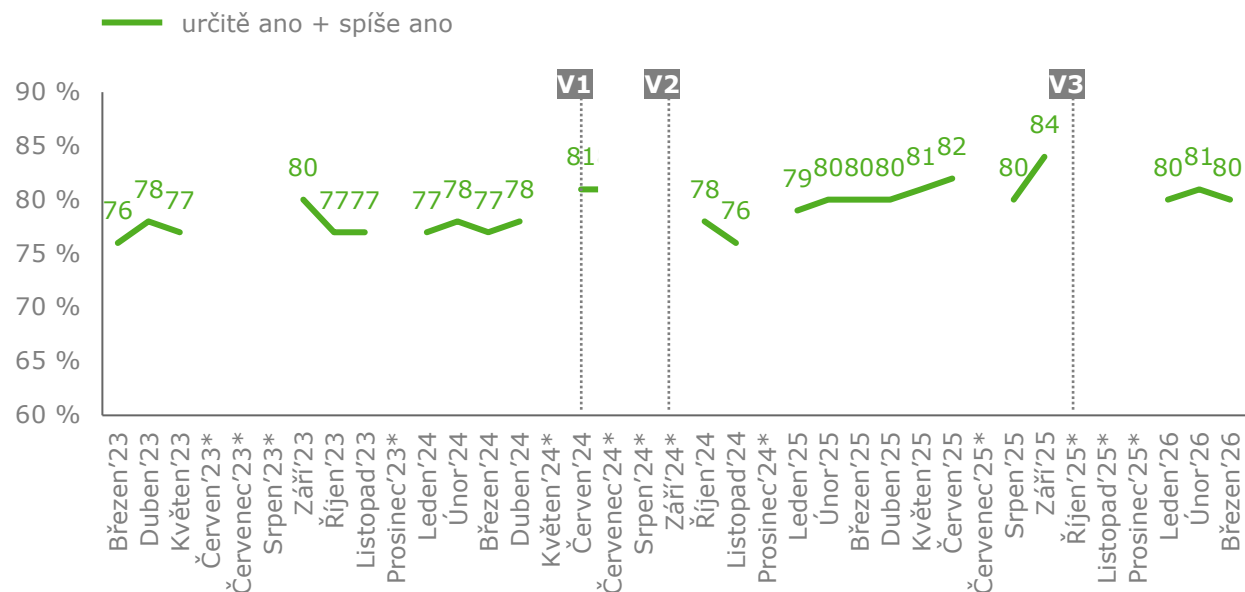
* Nedotazováno

Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 80 %, což je podobná hladina jako v únoru a lednu. Ve srovnání s obdobím těsně před volbami se jedná o pokles. Tento pokles je očekávaný a nastává vždy v povolebním období. Současná deklarovaná hladina odpovídá průměrné hladině loňského roku.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti. Model volební účasti je prezentován na straně 20.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Nedotazováno

V1 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V2 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

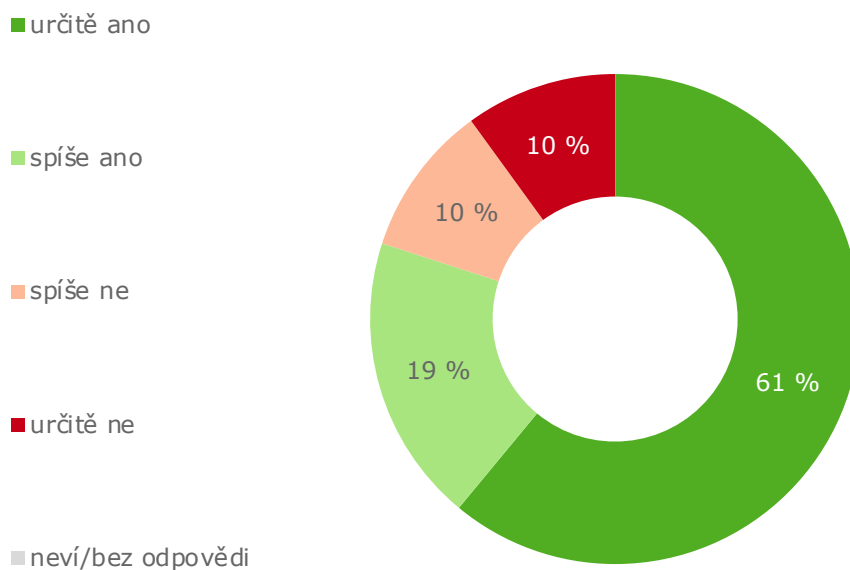
V3 – Volby do PS PČR 3.–4. 10. 2025

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 61 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 19 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 20 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Ve srovnání s únorovým měřením ukazují data na výrazný pokles odpovědi „určitě ano“, a to o 6 bodů.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



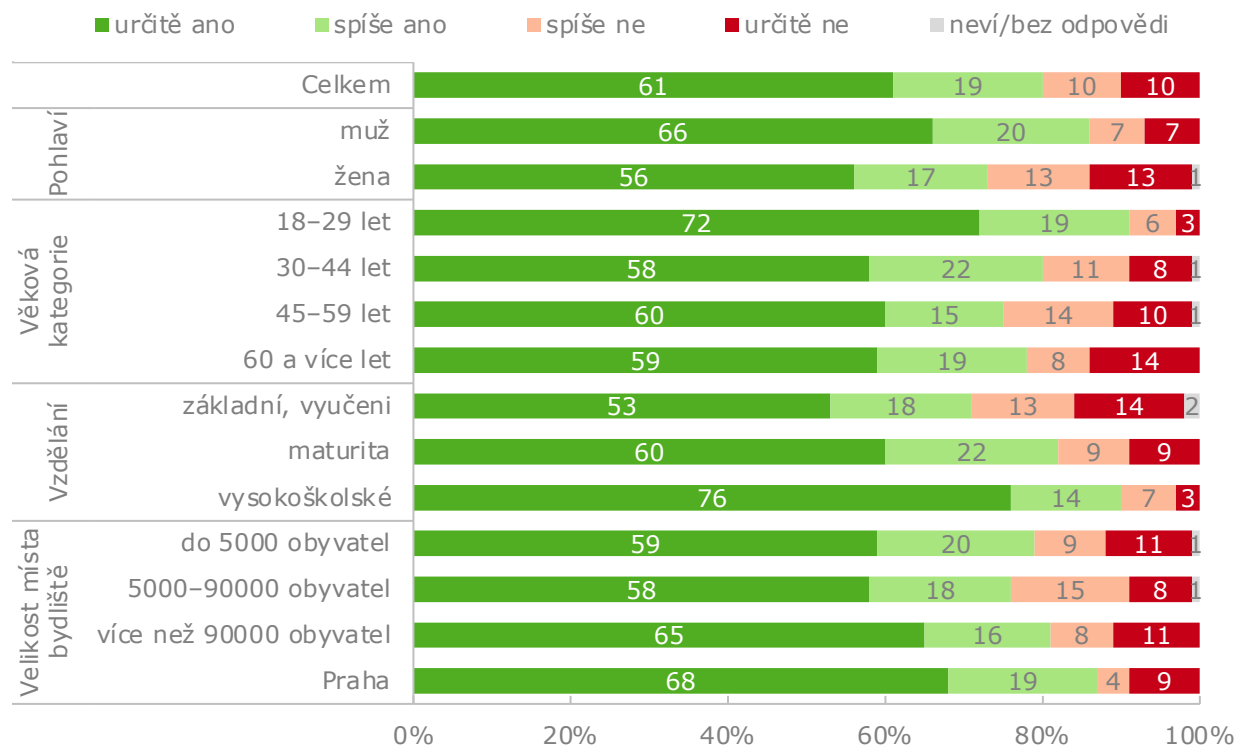
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin panuje v současné době vyšší ochota zejména mezi muži a u lidí s vysokoškolským vzděláním, přičemž míra ochoty se vzděláním roste. Tento trend platil i v předchozím období. V posledních měřeních se k těmto skupinám přidává také nejmladší generace.

Oproti únorovému měření zaznamenáváme pokles ochoty zejména mezi ženami. Z dat je dále patrné, že trend klesající ochoty u nejstarší generace se v současné době zastavil. Právě nejstarší generace byla v období kolem voleb výrazně mobilizována, její ochota se ale po volbách postupně vrátila ke svému průměru.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

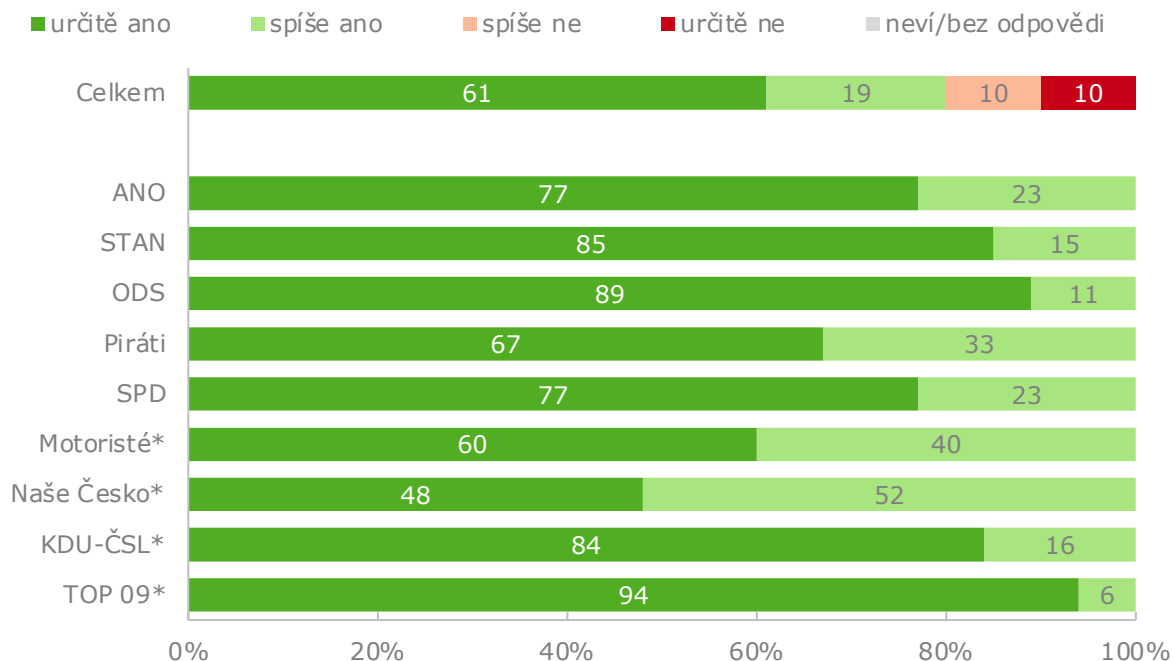
Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ze statistického hlediska z průměru dlouhodobě vybočují podporovatelé ODS a STAN, kteří mají vyšší ochotu účastnit se voleb.

Níže ochota momentálně panuje mezi příznivci Pirátů, Motoristů a hnutí Naše Česko. Mezi jejich voliči zároveň zaznamenáváme pokles ochoty ve srovnání s únorovým měřením. Nicméně zjištěné změny se ze statistického hlediska pohybují na hranici statistické významnosti.

Metodologická poznámka: Výsledky třídění přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ mnohem častěji než u celku. To je ale dáno tím, že se v tomto třídění logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nebo spíše nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

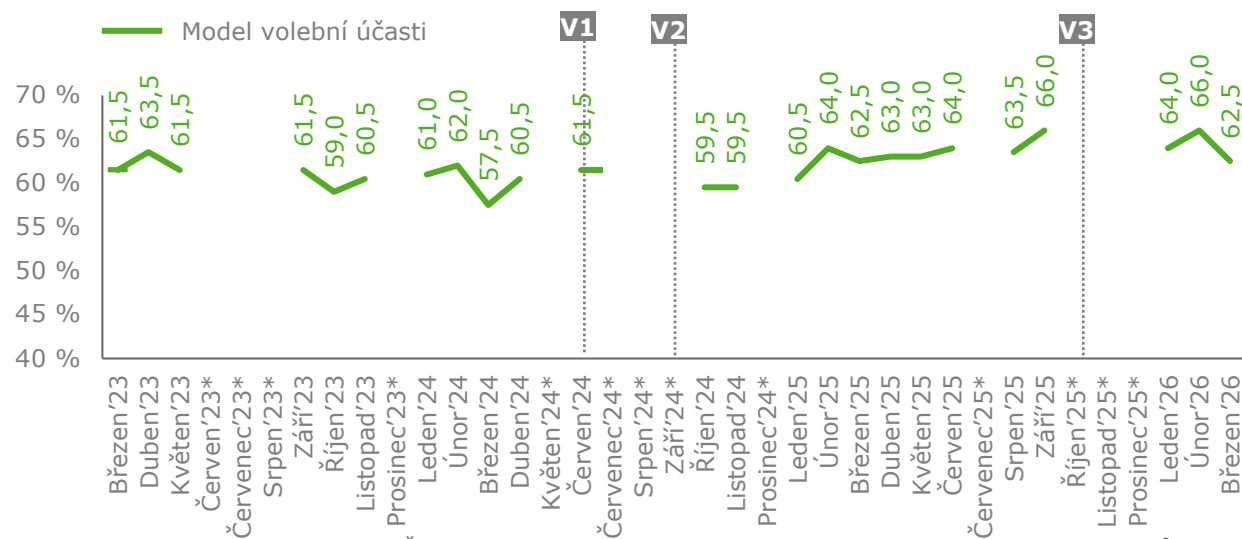
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do PS PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 62,5 % občanů České republiky starších 18 let. Lednový model potvrdil, že bezprostředně po volbách se vyšší účast obvykle vrací k dlouhodobému průměru. Únorový model sice naznačil opětovný nárůst ochoty volit, ale následující březnové měření již tento nárůst nepotvrdilo. Fluktuace v posledních dvou měsících je daná podílem odpovědi „určitě ano“, který v únoru mírně vzrostl a v březnu naopak významně poklesl.

Obecně platí, že vyšší modelovanou volební účast zaznamenáváme typicky před volbami do PS. Naposledy jsme takovýto trend zaznamenali právě v období před volbami v roce 2021 i 2025, kdy odhadnutá hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak další typy voleb – komunální a senátní volby v září 2022, prezidentské volby v lednu 2023 ani volby do Evropského parlamentu v květnu 2024 – neměly na model volební účasti do Poslanecké sněmovny zásadní vliv.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 16) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálným chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Nedotazováno

V1 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V2 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

V3 – Volby do PS PČR 3.–4. 10. 2025

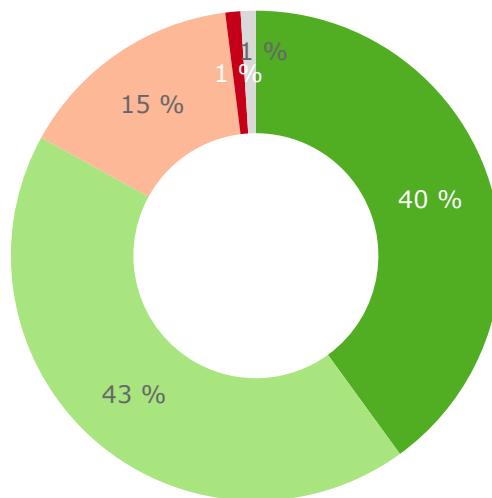
Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by si volbou preferované strany nebo hnutí bylo úplně jisto 40 % voličů. Dalších 43 % by si bylo svou volbou spíše jisto, což znamená, že by své rozhodnutí volit deklarovanou stranu mohlo změnit, pokud by se stalo něco neočekávaného. Mezi voliči dále najdeme 16 % těch, kteří si volbou strany nejsou příliš nebo vůbec jisti, tedy své rozhodnutí by mohli změnit.

Únorový nárůst jistoty rozhodnutí se tak nepotvrdil, a podíl této skupiny voličů opět poklesl na svou lednovou hladinu. Z dlouhodobého hlediska se tak jedná o návrat k dlouhodobému průměru.

Otázka: Jak moc jste si jistý/á, že byste ve volbách, pokud byste se jich zúčastnil/a, volil/a právě (STRANA)

- úplně jistý/á – své rozhodnutí volit (STRANA) byste nezměnil/a
- spíše jistý/á – muselo by se stát něco neočekávaného, abyste své rozhodnutí volit (STRANA) změnil/a
- nejste si příliš jistý/á – rozhodnutí volit (STRANA) byste mohl/a změnit
- vůbec si nejste jistý/á
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří by se zúčastnili voleb a vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1028 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

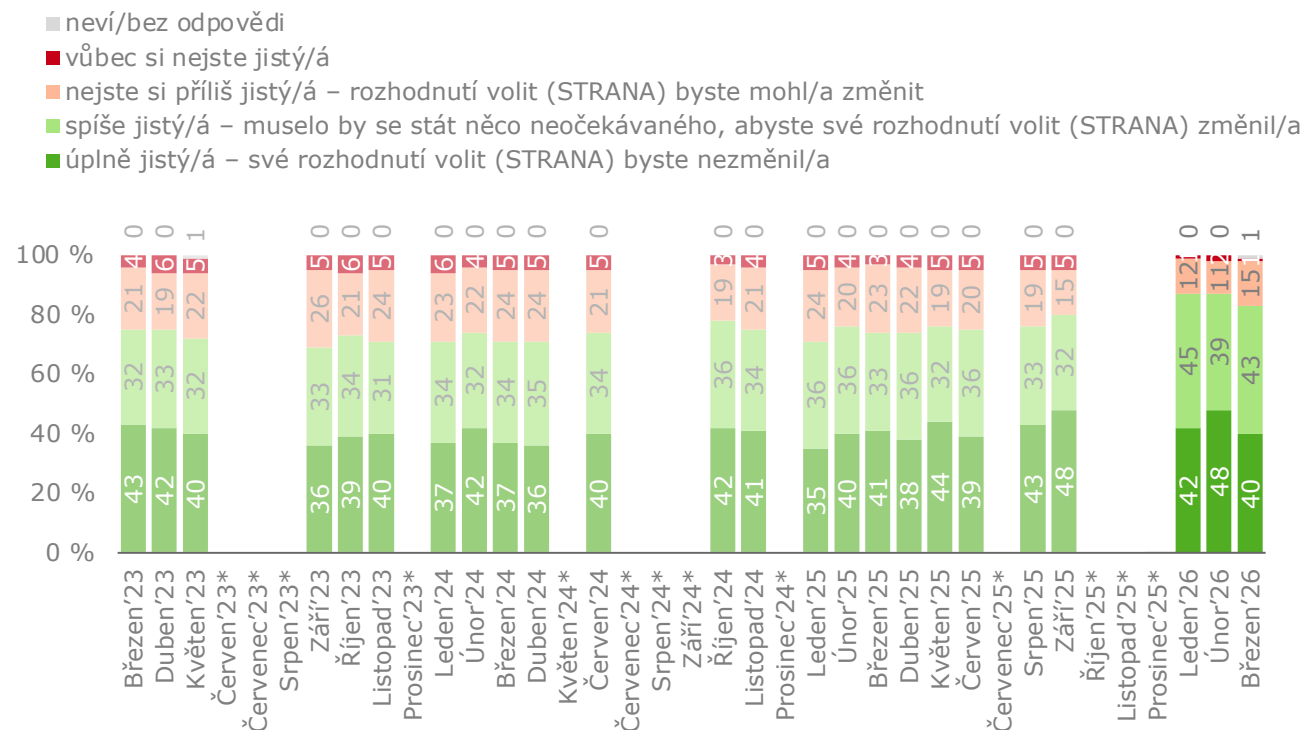
Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra jistoty volby je v čase poměrně stabilní – resp. v posledních dvou letech fluktuuje kolem stabilní hladiny. Nad průměrnou hodnotu se dostala v podstatě až před loňskými volbami. Podobný vývoj pevnosti přesvědčení zaznamenáváme pravidelně v období těsně kolem voleb, zejména voleb do PS.

Únorové měření sice naznačilo opětovný nárůst hladiny nad svůj dlouhodobý průměr, ale hned březnové měření ukazuje na návrat k původní průměrné hladině.

Metodologická poznámka: Od ledna 2026 jsou odpovědi na tuto otázku pokládány v jiném znění. Vyšší podíl voličů, kteří si jsou svou volbou spíše jistí a naopak nižší podíl méně jistých voličů, tak do velké míry souvisí právě se změnou dotazování.

Otázka: Jak moc jste si jistý/á, že byste ve volbách, pokud byste se jich zúčastnil/a, volil/a právě (STRANA)



Pozn.: do září 2025 jiné znění otázky

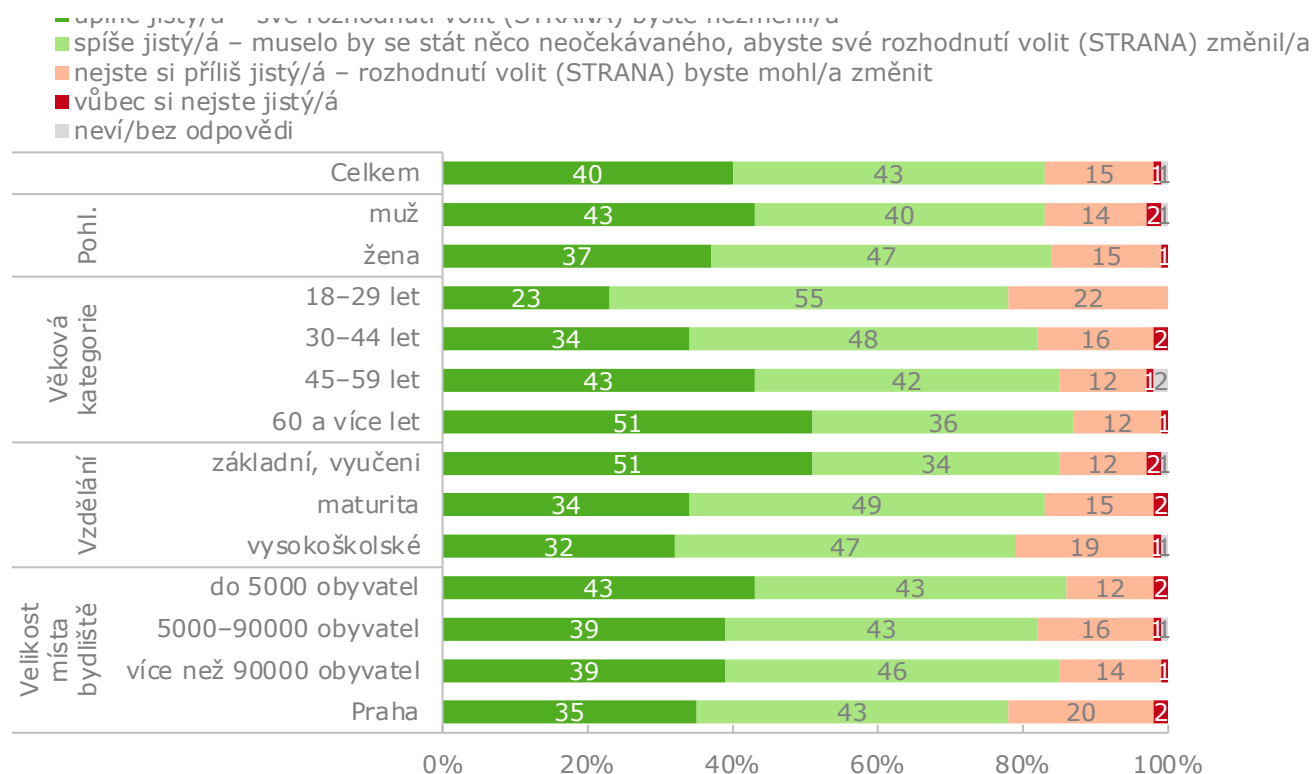
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří by se zúčastnili voleb a vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1028 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

* Nedotazováno

Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření potvrzuje obecně platný trend – mezi voliče, kteří jsou si svou volbou úplně jistí, patří muži, lidé starší a lidé s nižším dosaženým vzděláním. Přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrní“ jedné straně. Pokud jde o vzdělání, platí, že mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Ve srovnání s předchozím obdobím pozorujeme pokles podílu voličů, kteří jsou si svou volbou zcela jistí, a to hned u několika skupin. Konkrétně jde o ženy, u nichž se hodnoty vracejí na průměrnou úroveň z loňského roku, dále o nejmladší generaci, kde po únorovém nárůstu podíl těchto voličů opět klesl na svůj dlouhodobý průměr, a také o spoluobčany s maturitou, u nichž je aktuální podíl pod úrovní dlouhodobého průměru.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří by se zúčastnili voleb a vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1028 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

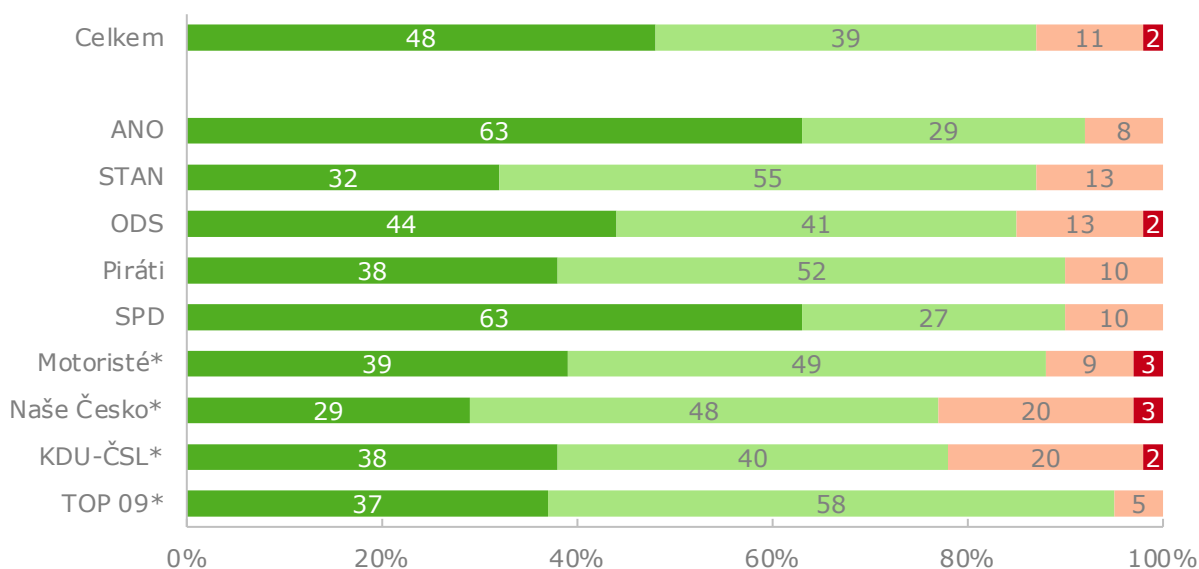
Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly především při pohledu na skupinu těch, kteří jsou si svou volbou dané strany nejvíce jistí. Významně vyšší podíl rozhodnutých voličů nacházíme dlouhodobě zejména mezi příznivci ANO a SPD.

Aktuálně nejnižší podíl jistě rozhodnutých najdeme mezi příznivci Pirátů a STAN.

Změny v podílu jistě rozhodnutých se ve srovnání s předchozím měřením ze statistického hlediska pohybují pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Jak moc jste si jistý/á, že byste ve volbách, pokud byste se jich zúčastnil/a, volil/a právě (STRANA)

- úplně jistý/á – své rozhodnutí volit (STRANA) byste nezměnil/a
- spíše jistý/á – muselo by se stát něco neočekávaného, abyste své rozhodnutí volit (STRANA) změnil/a
- nejste si příliš jistý/á – rozhodnutí volit (STRANA) byste mohl/a změnit
- vůbec si nejste jistý/á
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří by se zúčastnili voleb a vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1028 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

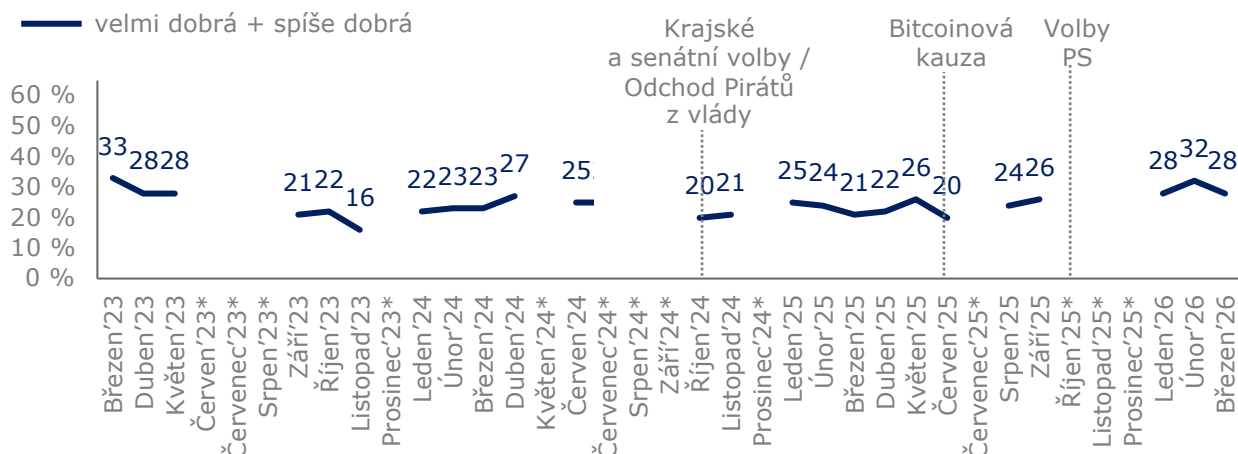
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Data z posledních tří let ukazují, že na počátku roku 2023, tedy krátce po prezidentských volbách, se míra spokojenosti pohybovala kolem 33 %. Již dubnové a květnové měření ale naznačilo pokles spokojenosti, který následně pokračoval až do konce roku, kdy se dostal až k výrazně podprůměrné hodnotě 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku **2024** ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti kolem 23 %, která s výjimkou dubnového pozitivnějšího hodnocení vydržela až do prázdnin. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace na podprůměrnou hodnotu 20 %. Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejímu odchodu z vlády. Začátek roku **2025** ukazoval mírné zlepšení situace, když v lednu a únoru míra spokojenosti vzrostla na 25 resp. 24 %. Nicméně březnové a dubnové měření zaznamenalo opětovný návrat k hladině z konce předchozího roku. Květnové měření roku 2025 probíhalo ještě před bitcoinovou kauzou Pavla Blažka a naznačilo opětovný mírný nárůst spokojenosti k 26 %. Pokles zjištěný v rámci červnového měření byl již do velké míry ovlivněn probíhající bitcoinovou kauzou, kvůli níž ministr spravedlnosti Pavel Blažek rezignoval a celá situace vedla až k opozicí vyvolanému hlasování o vyslovení nedůvěry vládě. Nicméně zdá se, že se situace záhy stabilizovala a negativní trend se otočil. V srpnu bylo s politickou situací spokojeno 24 % spoluobčanů a v září byl patrný další mírný nárůst na 26 %. V období kolem voleb a ani po volbách (tj. od října do prosince) měření neprobíhalo. Začátek roku **2026** pokračoval v rostoucím trendu spokojenosti - v lednu bylo s politickou situací spokojeno 28 % občanů, v únoru se pak spokojenost vyšplhala až na 32 %, což byl nejlepší výsledek od března 2023. Březnové měření ukazuje na zastavení rostoucího trendu. **Aktuálně je s politickou situací spokojeno 28 % občanů. Jedná se sice o mírný pokles na lednovou hladinu, nicméně i přesto se z delšího časového pohledu jedná o nadprůměrný výsledek.**



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo kombinací telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

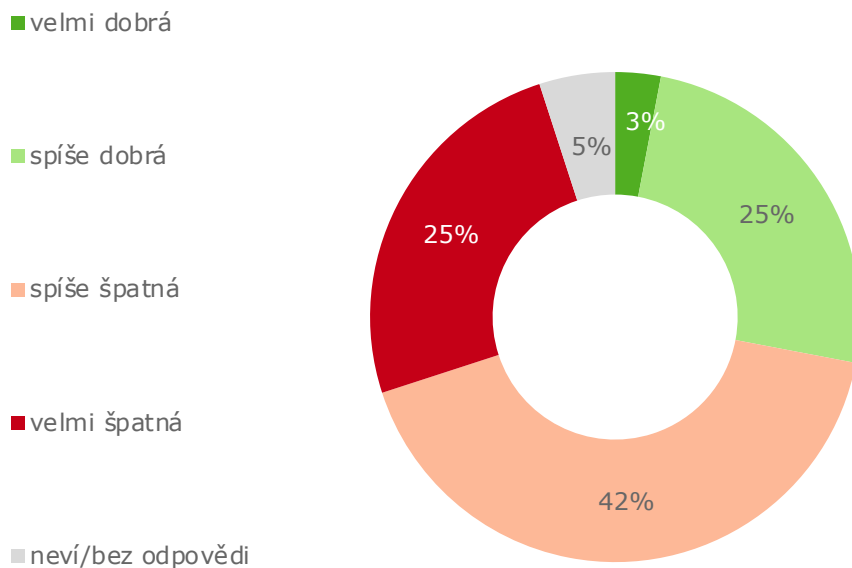
* Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi dobrou ji momentálně považuje 3 % dotázaných, za spíše dobrou pak 25 %. Na opačné názorové straně stojí 42 % spoluobčanů, kteří vidí situaci jako spíše špatnou, a dalších 25 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Nárůst únorového hodnocení byl dán především vyšším podílem odpovědi „spíše dobrá“ a právě tento podíl v březnovém měření mírně poklesl.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



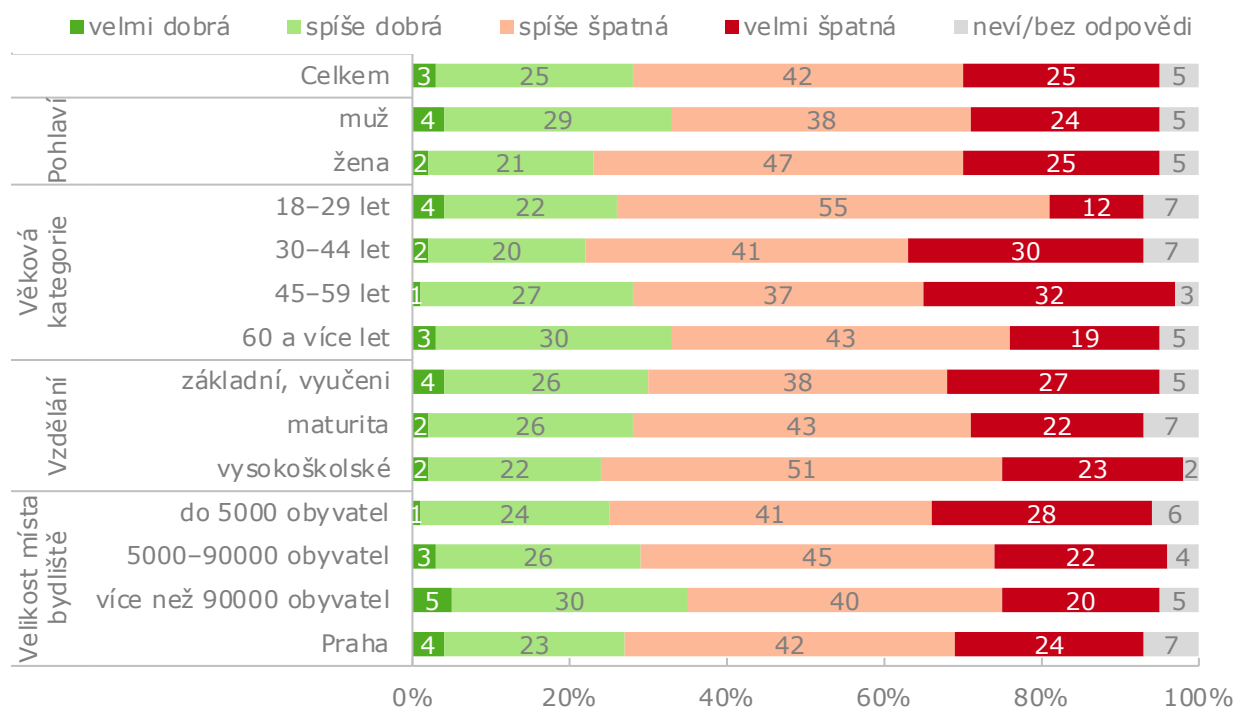
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Zatímco v minulém volebním období byli s politickou situací spokojeni spíše mladší generace a lidé s vyšším vzděláním, trend v současném období je přesně opačný. I nadále sice platí, že spokojenější jsou muži, nicméně z hlediska věku je to především nejstarší generace nad 60 let, dále lidé s nejnižším dosaženým vzděláním, přičemž míra spokojenosti se vzděláním klesá. Tato změna bezpochyby souvisí s výměnou vládních a opozičních stran.

Ve srovnání s únorovým měřením poklesla spokojenost s politickou situací nejvíce mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním, a také mezi nejmladší generací do 29 let.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

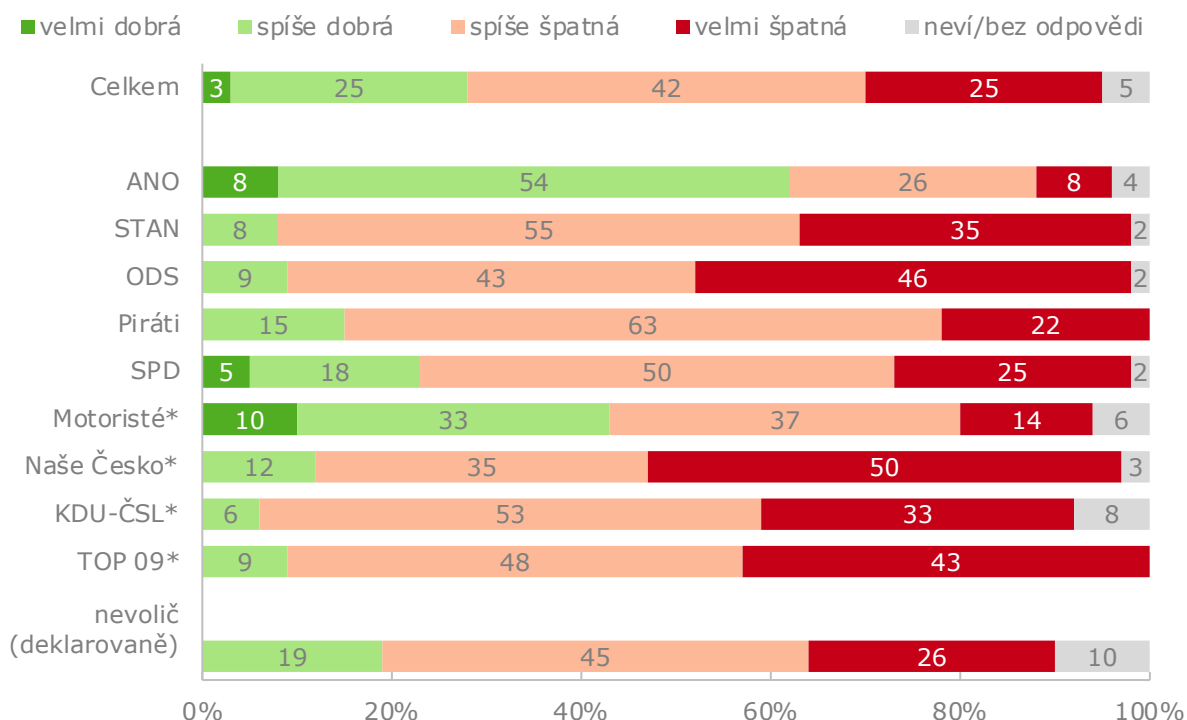
Politická situace / třídění dle volebního modelu

Změna v hodnocení politické situace v novém volebním období přirozeně nastala i napříč politickým spektrem, a tak vyšší míru spokojenosti nyní najdeme mezi příznivci současné vládní koalice, zejména tedy ANO a Motoristy, částečně i SPD.

V březnových datech je na jedné straně vidět nárůst spokojenosti mezi voliči ANO, na druhé straně ale pokles hodnocení příznivců SPD.

Spokojenost mezi podporovateli stran nynější opozice se pohybuje kolem hladiny 10 %. Ze statistického hlediska se hodnocení opozičních voličů za poslední měsíc výrazněji nezměnilo.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

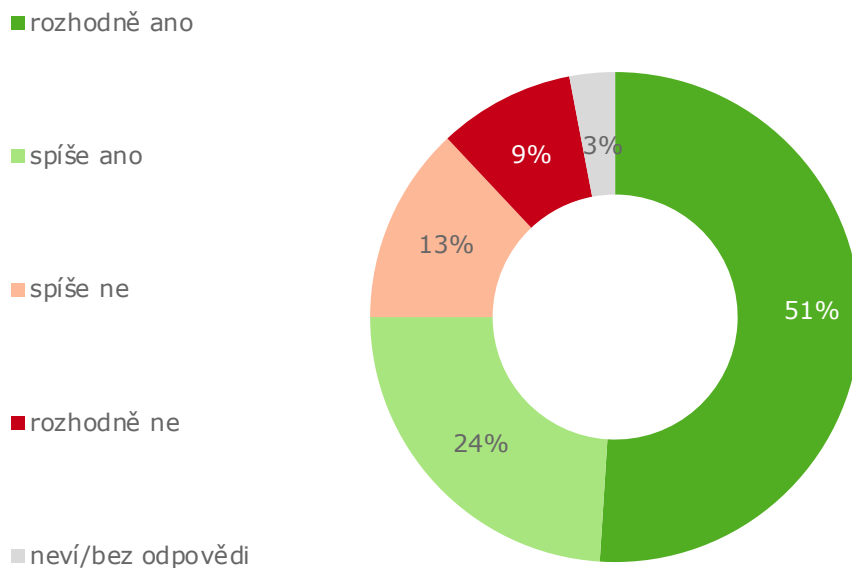
Detailní výsledky

- / věk odchodu do důchodu
- / spoření na důchod
- / způsob spoření na důchod
- / ideální naspověřená částka
- / role státu v zajištění občanů na penzi
- / sledování dění v Maďarsku
- / postoj k dění v Maďarsku

Věk odchodu do důchodu

Aktuálním tématem této vlny Trendů Česka byly důchody. Nejprve nás zajímalo, jak se lidé staví ke zvažovanému snížení věku odchodu do důchodu zpět na 65 let. Tři čtvrtiny dospělé populace Česka by s tímto krokem celkově souhlasily. Konkrétně polovina, 51 %, by se snížením rozhodně souhlasila a dalších 24 % by spíše souhlasilo. Spíše proti tomuto kroku je 13 % spoluobčanů, rozhodně proti se staví necelá desetina (9 %). 3 % se k této otázce nevyjádřilo.

Otázka: Současná vláda zvažuje, že by snížila věk odchodu do důchodu zpět na 65 let. Souhlasíte s tímto návrhem?

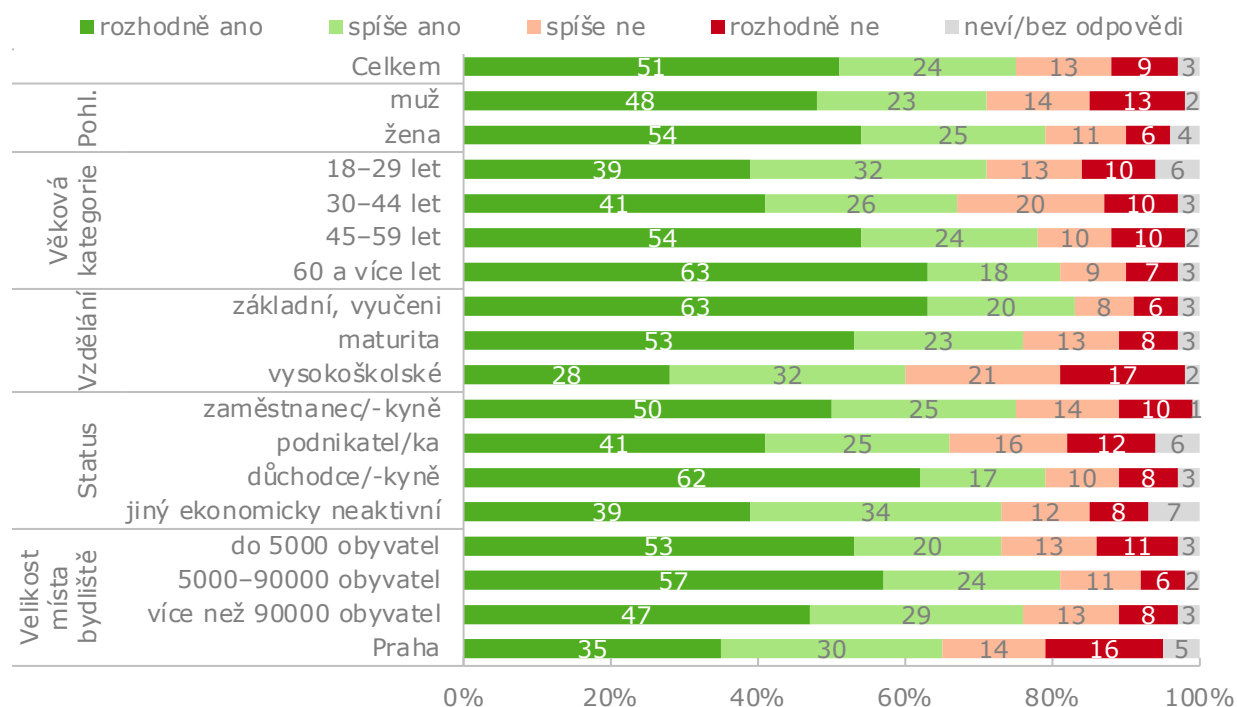


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Věk odchodu do důchodu / třídění dle sociodemografií

Vyšší míru souhlasu se snížením věku odchodu do důchodu zpět na 65 let vyjadřují častěji ženy, dále lidé z nejstarší generace nad 60 let a ti s nejnižším dosaženým vzděláním. Data ukazují, že mezi současnými důchodci se celková míra souhlasu s tímto krokem nijak neliší ve srovnání s celou populací, nicméně je mezi nimi patrná vyšší míra rozhodného souhlasu, až 62 %. Vyšší míru rozhodného souhlasu najdeme ještě u zaměstnanců, 50 %, zatímco mezi podnikateli nebo ekonomicky neaktivními (studenti, nezaměstnaní, v domácnosti) je tento podíl kolem 40 %.

Otázka: Současná vláda zvažuje, že by snížila věk odchodu do důchodu zpět na 65 let. Souhlasíte s tímto návrhem?

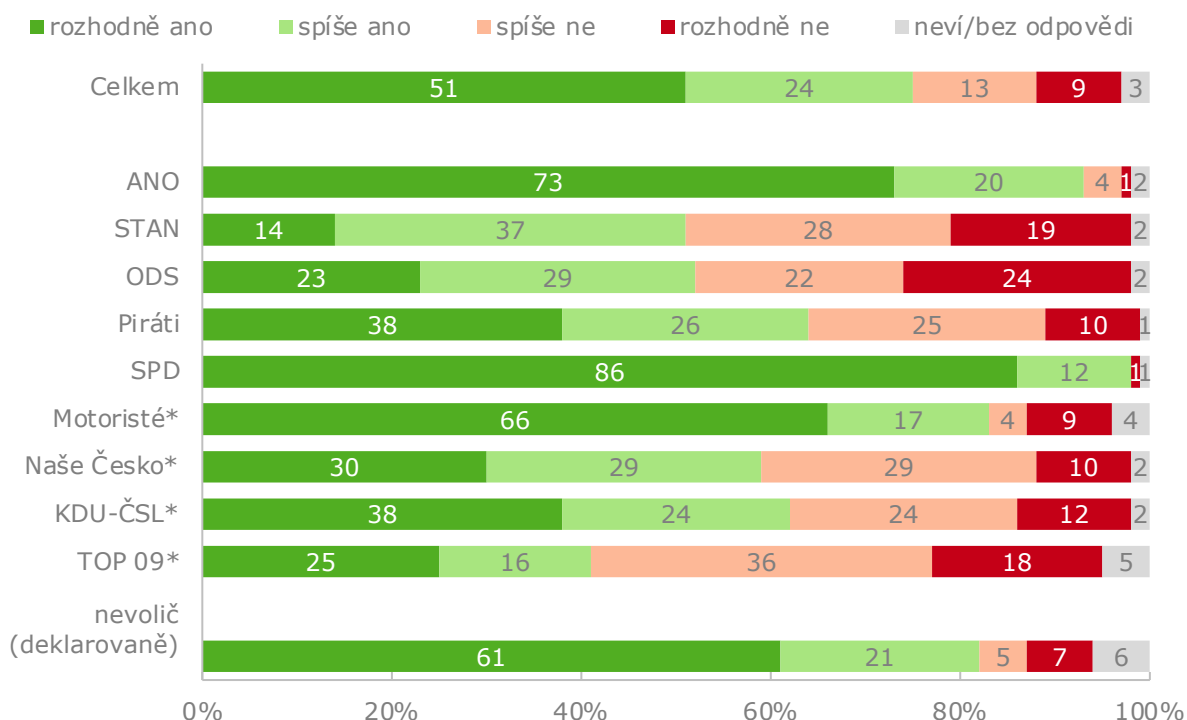


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Věk odchodu do důchodu / třídění dle volebního modelu

Výrazně odlišné názory na věk odchodu do důchodu najdeme napříč politickým spektrem. Jednoznačnou podporu snížení hranice zpět na 65 let najdeme mezi voliči současné vládní koalice, tedy ANO, SPD, Motoristé. Zejména mezi voliči ANO a SPD s tímto krokem souzní téměř všichni, mezi Motoristy je to asi 8 z 10 jejich voličů. Podobně silný souhlas najdeme ještě mezi nevoliči. Častější nesouhlas pak najdeme u příznivců bývalé vládní pětikoalice. I přesto se mezi nimi najde 40–60 % jejich voličů, kteří by se snížením na 65 let celkově souhlasili.

Otázka: Současná vláda zvažuje, že by snížila věk odchodu do důchodu zpět na 65 let. Souhlasíte s tímto návrhem?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

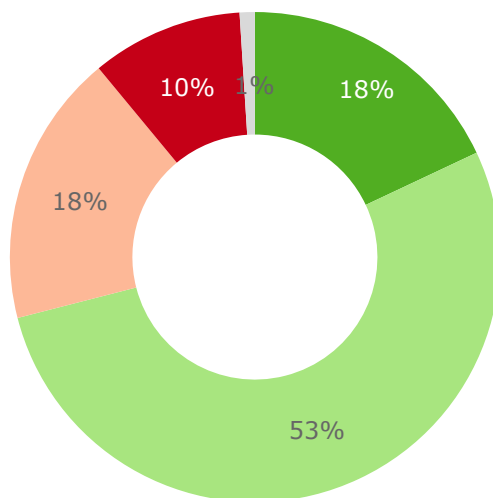
Spoření na důchod

71 % dospělých obyvatel Česka v produktivním věku si spoří na důchod, přičemž asi pětina, 18 %, si spoří částku do 800 korun měsíčně a polovina, 53 %, pak částku vyšší, tj. přes 800 korun měsíčně. Další zhruba pětina, 18 %, si sice aktuálně nespoří, ale mají to do budoucna v plánu. Těch, kteří si nespoří na svůj důchod a ani to neplánují (protože se budou spoléhat na stát) je asi desetina. 1 % respondentů se k otázce nevyjádřilo.

Stejnou otázku jsme v rámci Trendů Česka pokládali i před osmi lety, v březnu 2018. Tehdy deklarovalo spoření ve výši 800 Kč a více 34 % ekonomicky aktivní populace (tj. bez důchodců), dalších 31 % si spořilo částku do 800 Kč. Nespoření s plánem do budoucna tehdy uvádělo 23 % respondentů a 9 % si nespořilo ani spoření neplánovalo. Ze srovnání obou období vyplývá, že podíl osob, které si na důchod nespoří nebo spoření zatím pouze plánují, zůstává dlouhodobě podobný. Výrazně se však mění struktura výše spořených částek, což je s ohledem na vývoj inflace a životních nákladů očekávatelné.

Otázka: Spoříte si v současné době na důchod? Započítejte také příspěvek zaměstnavatele či jiné třetí osoby (např. rodiče, partner, děti apod.)

- spoříte si menší částku, do 800 korun měsíčně, budete se částečně spoléhat na státem vyplácený důchod
- spoříte si větší částku, více než 800 korun měsíčně, abyste se nemusel/a příliš spoléhat na státem vyplácený důchod
- nespoříte, ale máte to v plánu
- nespoříte, budete se plně spoléhat na státem vyplácený důchod
- neví/bez odpovědi

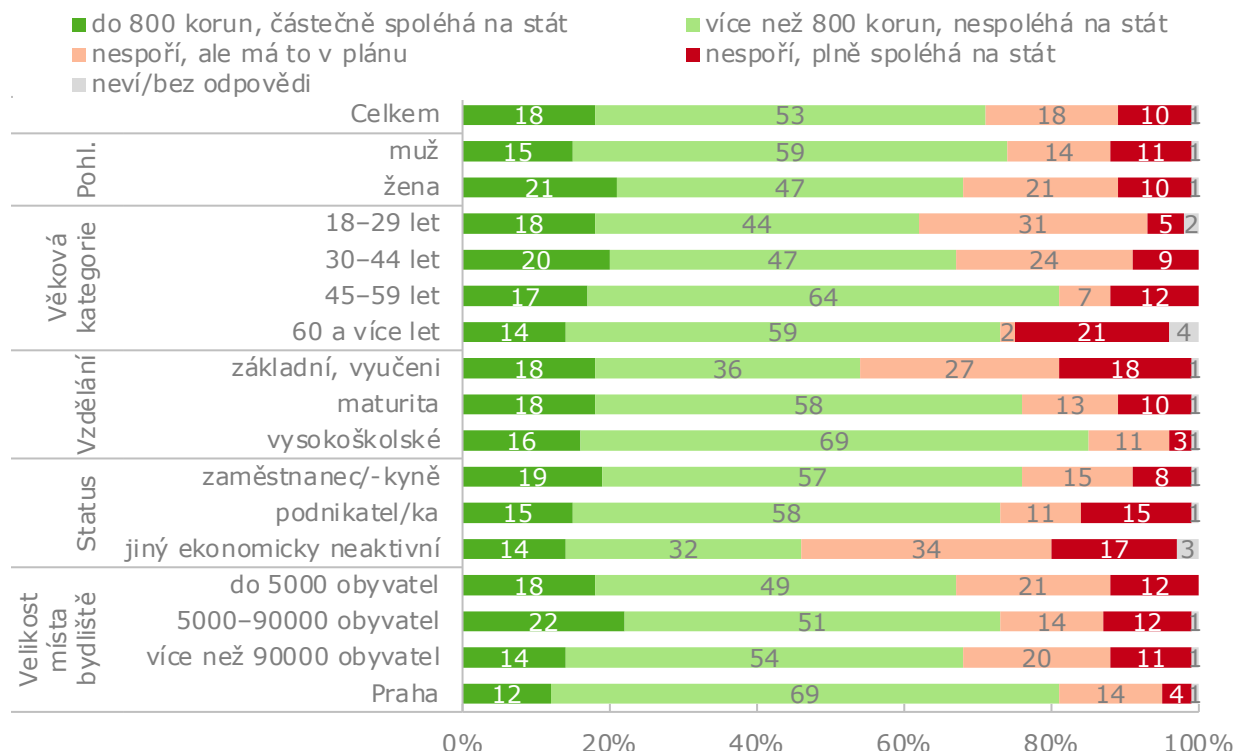


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů, z nichž v ekonomicky aktivním věku, tj. nejsou v důchodu, je 854 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Spoření na důchod / třídění dle sociodemografií

Sociodemografická analýza ukazuje, že častěji a vyšší částku si spoří především muži a lidé s maturitou nebo vysokoškolským vzděláním, u nichž lze zároveň předpokládat vyšší měsíční příjem. Vyšší částky si spoří také lidé ve věku 45–59 let, což je vzhledem k blížícímu se odchodu do důchodu pochopitelné. Naopak mezi ženami, osobami mladšími 44 let, lidmi se základním vzděláním a ekonomicky neaktivními je vyšší podíl těch, kteří si zatím nespoří, ale plánují tak učinit v budoucnu. U těchto skupin lze předpokládat nižší příjem – často se jedná o studenty, osoby v domácnosti, na rodičovské dovolené či lidi na začátku pracovního procesu –, a spoření tak mohou odkládat do doby, kdy se jejich finanční situace zlepší. Mezi nejstarší generací nad 60 let a osobami s nejnižším dosaženým vzděláním se pak častěji objevují i ti, kteří spořit neplánují vůbec, pravděpodobně z důvodu omezených příjmových možností.

Otázka: Spoříte si v současné době na důchod? Započítejte také příspěvek zaměstnavatele či jiné třetí osoby (např. rodiče, partner, děti apod.)



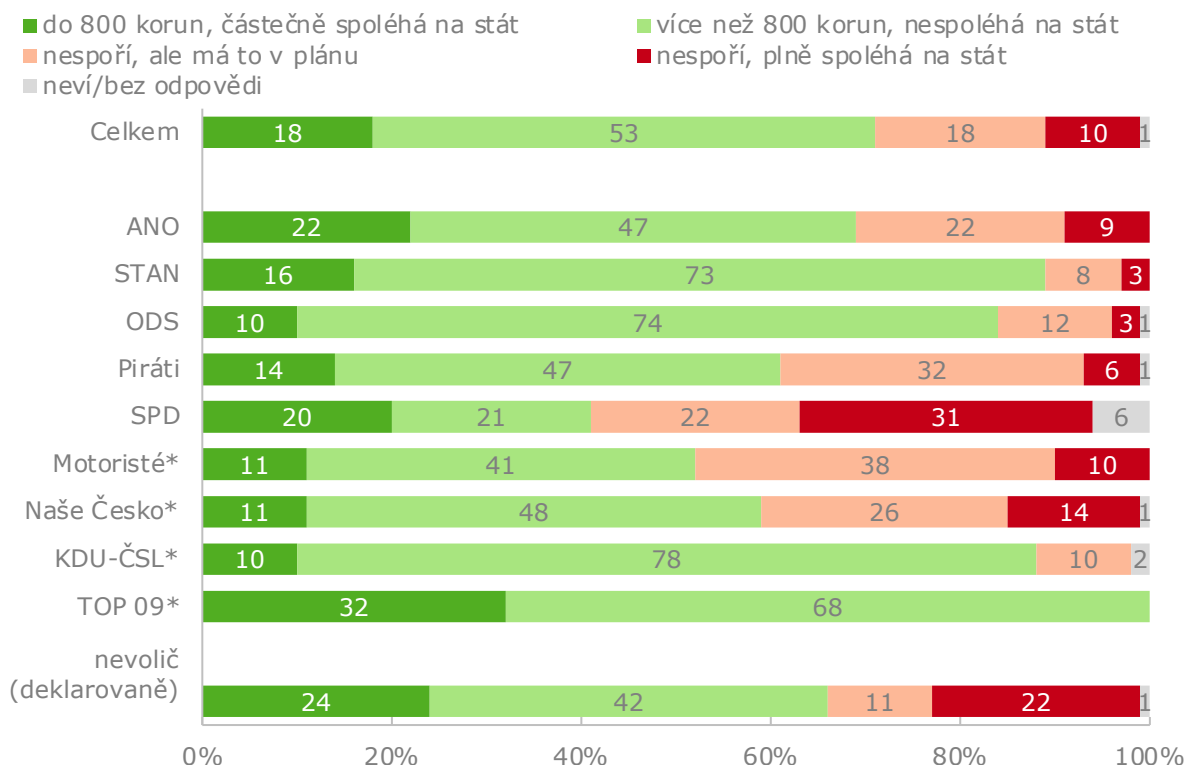
Pozn. plné znění dopovědí viz dotazník v příloze této zprávy

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů, z nichž v ekonomicky aktivním věku, tj. nejsou v důchodu, je 854 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Spoření na důchod / třídění dle volebního modelu

Významné rozdíly v přístupu ke spoření na důchod najdeme také napříč politickým spektrem. Častěji a vyšší částku si spoří voliči ODS, TOP 09, STAN nebo KDU-ČSL. Příznivci Pirátů a Motoristů zatím příliš nespoří, ale plánují to. Nejméně pak spoří voliči SPD, kteří se v největší míře budou spoléhat na stát. Podobný postoj lze pozorovat i u nevoličů, část z nich si však alespoň menší částku spoří.

Otázka: Spoříte si v současné době na důchod? Započítejte také příspěvek zaměstnavatele či jiné třetí osoby (např. rodiče, partner, děti apod.)



Pozn. plné znění dopovědi viz dotazník v příloze této zprávy

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů, z nichž v ekonomicky aktivním věku, tj. nejsou v důchodu, je 854 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Způsob spoření na důchod

Pokud jde o formy spoření na důchod, jednoznačně převažuje penzijní připojištění nebo doplňkové penzijní spoření, které využívá 76 % těch, kdo si na důchod spoří. Druhou nejčastější formou je ukládání prostředků na spořicí či termínované účty, k nimž se hlásí 44 % spořících. Investice do akcií a cenných papírů využívá 39 %, zatímco 30 % spoří prostřednictvím dlouhodobého investičního produktu (DIP). Čtvrtina respondentů, 25 %, investuje do nemovitostí a přibližně desetina uvádí jiný způsob spoření na důchod.

Otázka: Jakými všemi způsoby si spoříte na důchod?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů, z nichž v ekonomicky aktivním věku, tj. nejsou v důchodu, a spoří si na důchod je 642 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Způsob spoření na důchod / třídění dle sociodemografií

Napříč sociodemografickými charakteristikami je patrný rozdíl v přístupu k využívaným formám spoření na důchod. Penzijní připojištění jako tradiční produkt najdeme častěji u generace 45–59 let a častěji také u zaměstnanců (kde jim může přispívat i zaměstnavatel). Velmi konzervativní spořicí účty nebo termínované vklady častěji využívají lidé nad 60 let, může to být také tím, že tyto finance jsou poměrně snadno dostupné v případné potřeby, což v předdůchodovém věku může hrát důležitou roli. Akcie, cenné papíry případně nemovitosti jako progresivnější forma spoření je typičtější pro muže, mladou generaci a spoluobčany s maturitou nebo vyšším vzděláním. Tuto formu také častěji využívají podnikatelé. DIP si zatím své místo v portfoliu našel častěji u lidí s vysokoškolským vzděláním nebo mezi podnikateli.

Otázka: Jakými všemi způsoby si spoříte na důchod?

	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie				Vzdělání			Status			Velikost místa bydliště			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+	ZŠ, vyuč.	Matur	VŠ	Změst.	Podnik.	Ekono- m.neak	Dě 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
penzijní připojištění	76	74	79	49	72	89	84	75	75	77	81	65	57	81	72	83	69
spořicí účty, termín. vklady	44	45	44	51	37	43	60	46	43	45	45	48	37	42	45	43	48
akcie, cenné papíry	39	45	32	57	41	35	18	19	47	46	34	57	55	34	42	33	50
DIP	30	33	27	32	35	29	13	18	30	40	26	51	32	30	28	30	35
nemovitost	25	29	20	13	28	30	18	6	27	38	23	43	14	21	25	28	33
jiné	10	13	7	15	11	9	5	9	12	8	8	17	17	10	9	9	13

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (v %). Seřazeno.

Statisticky významně méně oproti celku

Statisticky významně více oproti celku

Pozn. plné znění dopovědí viz dotazník v příloze této zprávy

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů, z nichž v ekonomicky aktivním věku, tj. nejsou v důchodu, a spoří si na důchod je 642 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Způsob spoření na důchod / třídění dle volebního modelu

Přístup k jednotlivým formám spoření na důchod se napříč politickými preferencemi výrazně neliší. Z celkové populace však mírně vybočují příznivci ODS, u nichž je častější využívání penzijního připojištění i investičních forem spoření, jako jsou akcie, cenné papíry či nemovitosti. Naopak u voličů hnutí ANO jsou nové formy spoření – akcie, cenné papíry, DIP či investice do nemovitostí – zastoupeny v menší míře. Zdaleka nejméně diverzifikované úspory na důchod mají nevoliči, kteří se téměř výhradně spoléhají na penzijní připojištění.

Otázka: Jakými všemi způsoby si spoříte na důchod?

	Celkem	ANO	STAN	ODS	Piráti	SPD	Motoristé*	Naše Česko*	KDU-ČSL*	TOP 09*	nevolič
penzijní připojištění	76	74	82	85	54	80	79	64	87	65	80
spořicí účty, termín. vklady	44	45	44	45	51	46	42	36	40	63	32
akcie, cenné papíry	39	30	48	50	39	13	49	51	25	47	19
DIP	30	20	34	37	40	14	40	18	22	49	25
nemovitost	25	20	29	39	22	12	36	30	23	30	13
jiné	10	10	9	15	6	2	21	16	6	3	3

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (v %). Seřazeno.

 Statisticky významně méně oproti celku

 Statisticky významně více oproti celku

Pozn. plné znění odpovědí viz dotazník v příloze této zprávy

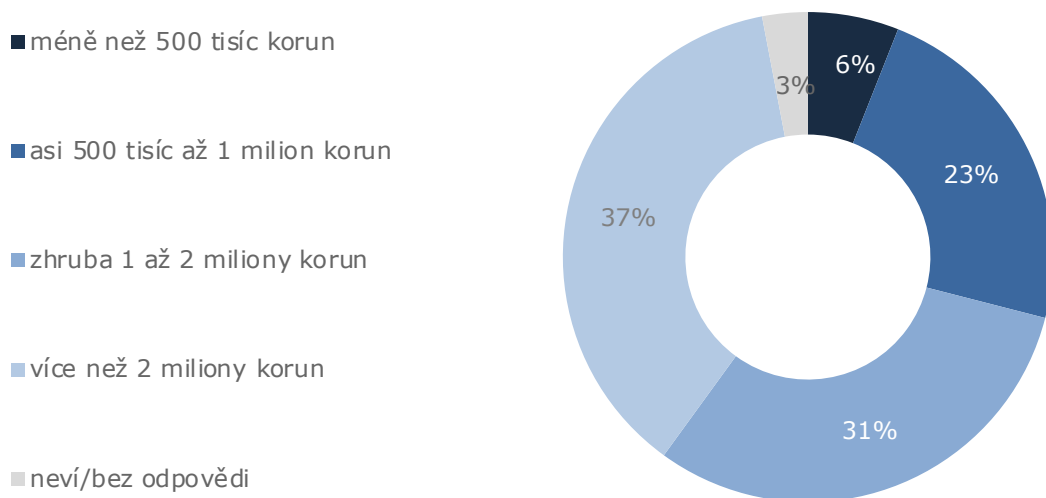
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů, z nichž v ekonomicky aktivním věku, tj. nejsou v důchodu, a spoří si na důchod je 642 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Ideální naspořená částka

Pokud jde o ideální cílovou částku spoření na důchod, většina spořících směřuje k částkám přesahujícím jeden milion korun. Více než třetina, 37 %, by si ideálně přála naspořit částku vyšší než dva miliony korun, zatímco necelá třetina, 31 %, cílí na rozmezí jednoho až dvou milionů. Přibližně čtvrtina pak považuje za ideální částku 500 tisíc až jeden milion korun a 6 % uvádí cílovou částku do 500 tisíc korun. 3 % respondentů se k částce nevyjádřilo.

Otázka: Kolik byste chtěl/a mít naspořeno, abyste se cítil/a zajištěn/a na stáří?



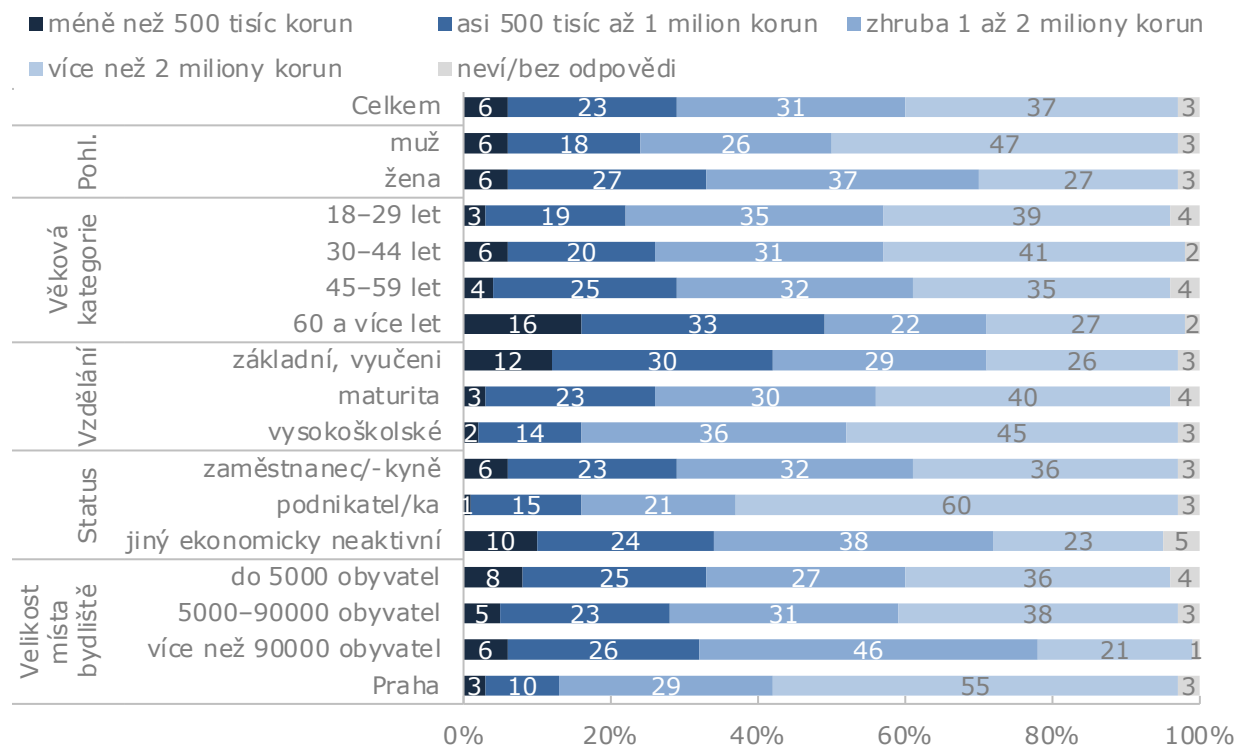
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů, z nichž v ekonomicky aktivním věku, tj. nejsou v důchodu, a spoří nebo plánují spořit, je 767 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Ideální naspořená částka / třídění dle sociodemografií

Na vyšší cílové částky přesahující dva miliony korun směřují své úspory častěji muži, lidé s vysokoškolským vzděláním a podnikatelé. Ženy naopak častěji uvádějí cílové částky v rozmezí 500 tisíc až dva miliony korun. Nižší částky pak nejčastěji zmiňuje nejstarší věková skupina nad 60 let, dále osoby s nejnižším dosaženým vzděláním a ekonomicky neaktivní.

Výše plánovaných úspor do značné míry odráží aktuální finanční možnosti a výši příjmů jednotlivých sociodemografických skupin.

Otázka: Kolik byste chtěl/a mít naspořeno, abyste se cítil/a zajištěn/a na stáří?



Pozn. plné znění dopovědí viz dotazník v příloze této zprávy

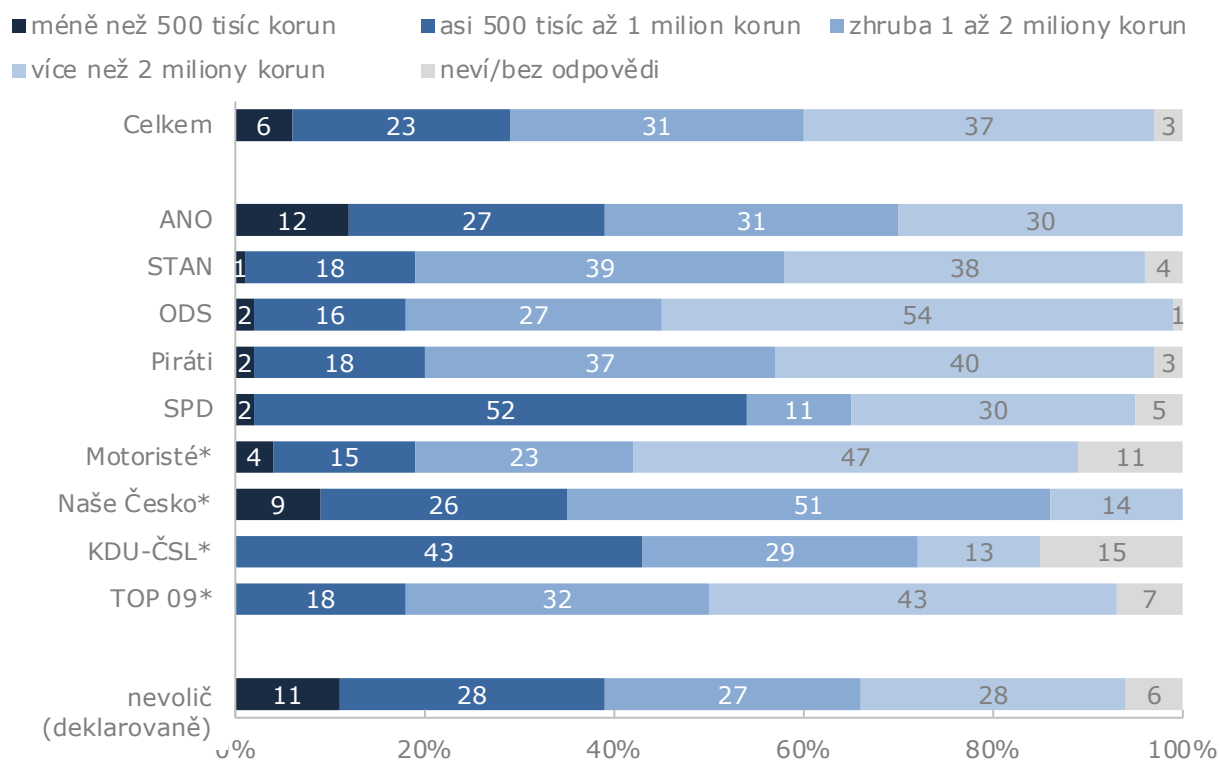
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů, z nichž v ekonomicky aktivním věku, tj. nejsou v důchodu, a spoří nebo plánují spořit, je 767 respondentů.

Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Ideální naspořená částka / třídění dle volebního modelu

Analýza politických preferencí ukazuje jen na velmi málo odlišností napříč příznivci jednotlivých stran a hnutí. Ze statistického hlediska tak nejvíce vybočují příznivci vládní ANO a SPD, případně nevoliči, kteří častěji uvádí nižší částky. Naopak voliči ODS by rádi naspořili částky vyšší.

Otázka: Kolik byste chtěl/a mít naspořeno, abyste se cítil/a zajištěn/a na stáří?



Pozn. plné znění dopovědí viz dotazník v příloze této zprávy

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů, z nichž v ekonomicky aktivním věku, tj. nejsou v důchodu, a spoří nebo plánují spořit, je 767 respondentů.

Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Role státu v zajištění občanů na penzi

Pokud jde o roli státu v zajištění příjmů na důchod, čtvrtina dospělé populace, 26 %, se domnívá, že role státu je klíčová a měl by nést plnou odpovědnost. Více než polovina, 56 %, zastává názor, že stát by měl mít hlavní odpovědnost, avšak část prostředků by si lidé měli naspořit sami. Dalších 15 % se přiklání k tomu, že stát by měl v zajištění financí na důchod hrát spíše doplňkovou roli. Pouze 1 % spoluobčanů se domnívá, že by si lidé měli zajistit důchod výhradně vlastními úsporami. 2 % respondentů se k roli státu v této oblasti nevyjádřila.

Otázka: Do jaké míry by se podle Vás měl o zajištění občanů v penzi postarat stát?

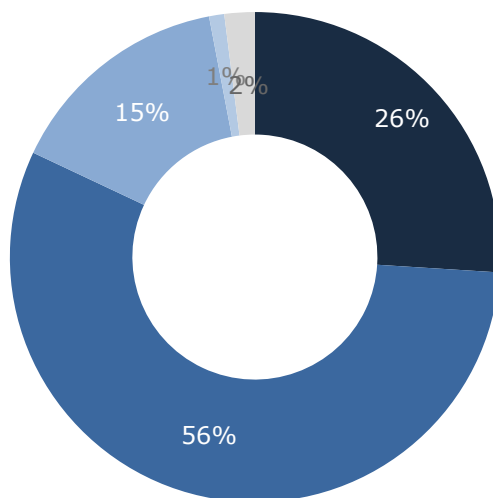
■ stát by měl nést plnou odpovědnost

■ stát by se měl nést hlavní odpovědnost, ale alespoň část by si lidé měli spořit sami

■ větší část by si lidé měli uspořit sami, stát by měl mít jen doplňkovou roli

■ lidé by si měli na penzi naspořit úplně sami, stát by neměl nic nepřispívat

■ neví/bez odpovědi



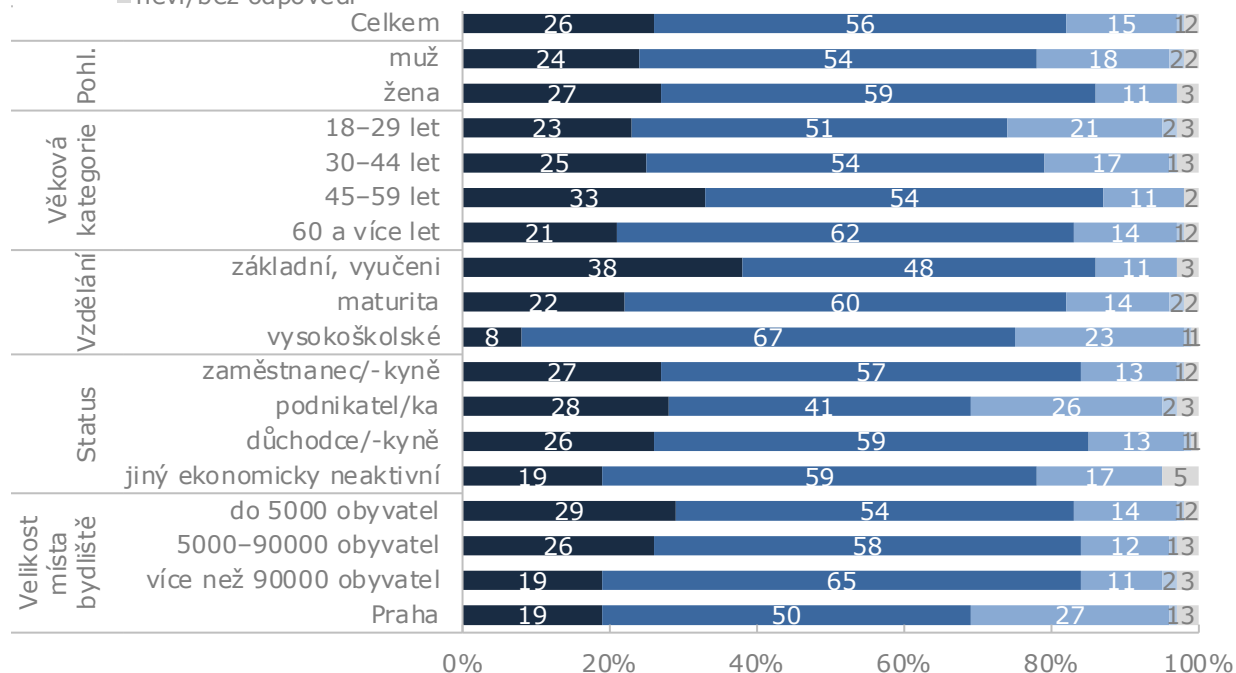
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Role státu v zajištění občanů na penzi / třídění dle sociodemografií

O tom, že by měl stát nést plnou odpovědnost za zajištění svých občanů v důchodu, jsou častěji přesvědčeni lidé ve věkové skupině 45–59 let a také ti s nejnižším dosaženým vzděláním. Hlavní odpovědnost státu doplněnou o menší podíl vlastních úspor častěji podporuje nejstarší generace (nad 60 let) a lidé s vysokoškolským vzděláním. Variantu, v níž hrají významnější roli vlastní úspory a role státu je omezenější, pak častěji považují za ideální muži, nejmladší generace a rovněž vysokoškolsky vzdělaní spoluobčané.

Otázka: Do jaké míry by se podle Vás měl o zajištění občanů v penzi postarat stát?

- stát by měl nést plnou odpovědnost
- stát by se měl nést hlavní odpovědnost, ale alespoň část by si lidé měli spořit sami
- větší část by si lidé měli uspořit sami, stát by měl mít jen doplňkovou roli
- lidé by si měli na penzi naspořit úplně sami, stát by neměl nic nepřispívat
- neví/bez odpovědi



Pozn. plné znění dopovědí viz dotazník v příloze této zprávy

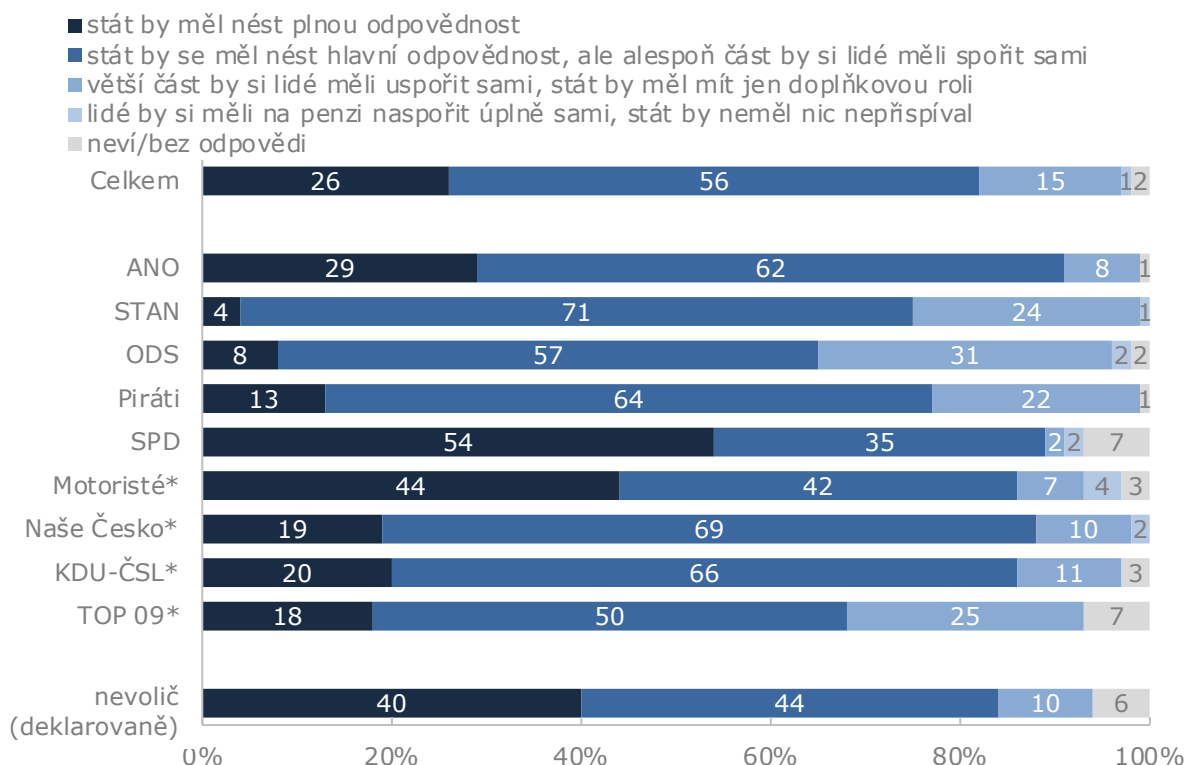
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů.

Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Role státu v zajištění občanů na penzi / třídění dle volebního modelu

Pohled na politické preference odhaluje rozdílné postoje zejména mezi vládním a opozičním táborem. Mezi příznivci vládních stran ANO, SPD a Motoristé se častěji objevuje přesvědčení, že by stát měl nést plnou odpovědnost za zajištění svých občanů v důchodu. Voliči opozičních stran, zejména ODS a STAN, naopak častěji kladou důraz na vyšší míru vlastních úspor, přičemž roli státu vnímají spíše jako doplňkovou.

Otázka: Do jaké míry by se podle Vás měl o zajištění občanů v penzi postarat stát?



Pozn. plné znění dopovědí viz dotazník v příloze této zprávy

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Sledování dění v Maďarsku

Druhým tématem aktuální vlny Trendů Česka bylo v souvislosti s maďarskými sněmovními volbami dění v Maďarsku. Na úvod jsme se zaměřili na to, do jaké míry česká veřejnost sleduje politické dění v této zemi.

Přibližně dvě třetiny dospělé populace v Česku (68 %) uvádějí, že politické dění v Maďarsku sledují alespoň do určité míry – 16 % velmi podrobně a dalších 52 % alespoň okrajově. Naopak téměř třetina respondentů, 32 %, uvádí, že politické dění v Maďarsku nesleduje vůbec.

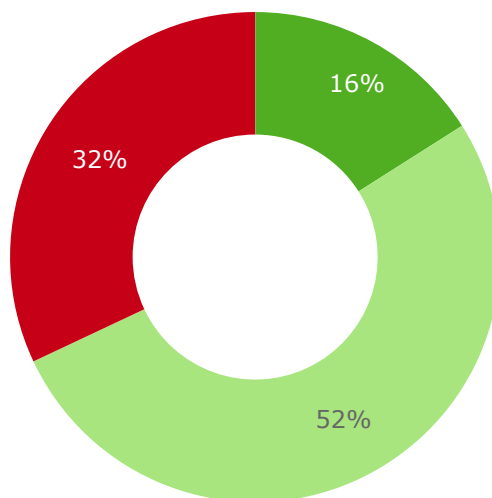
Otázka: V dubnu se v Maďarsku uskuteční sněmovní volby. Do jaké míry sledujete politické dění v této zemi?

■ sledujete ho celkem podrobně

■ sledujete ho jen okrajově, alespoň pasivně

■ vůbec ho nesledujete

■ neví/bez odpovědi

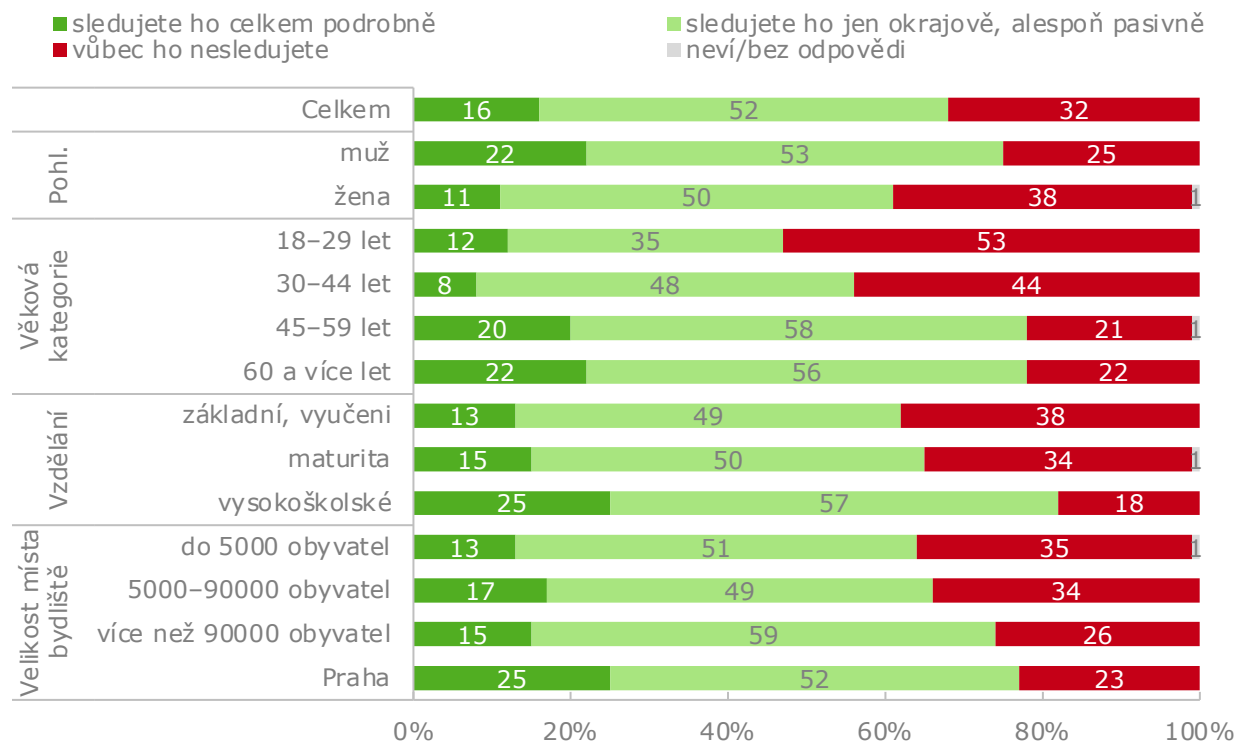


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Sledování dění v Maďarsku / třídění dle sociodemografií

Mezi častější sledovatele politického dění v Maďarsku patří muži, lidé ze střední a starší věkové skupiny (nad 45 let) a lidé s vysokoškolským vzděláním. Celkově lze konstatovat, že míra zájmu o toto téma s rostoucím věkem a úrovní vzdělání narůstá.

Otázka: V dubnu se v Maďarsku uskuteční sněmovní volby. Do jaké míry sledujete politické dění v této zemi?

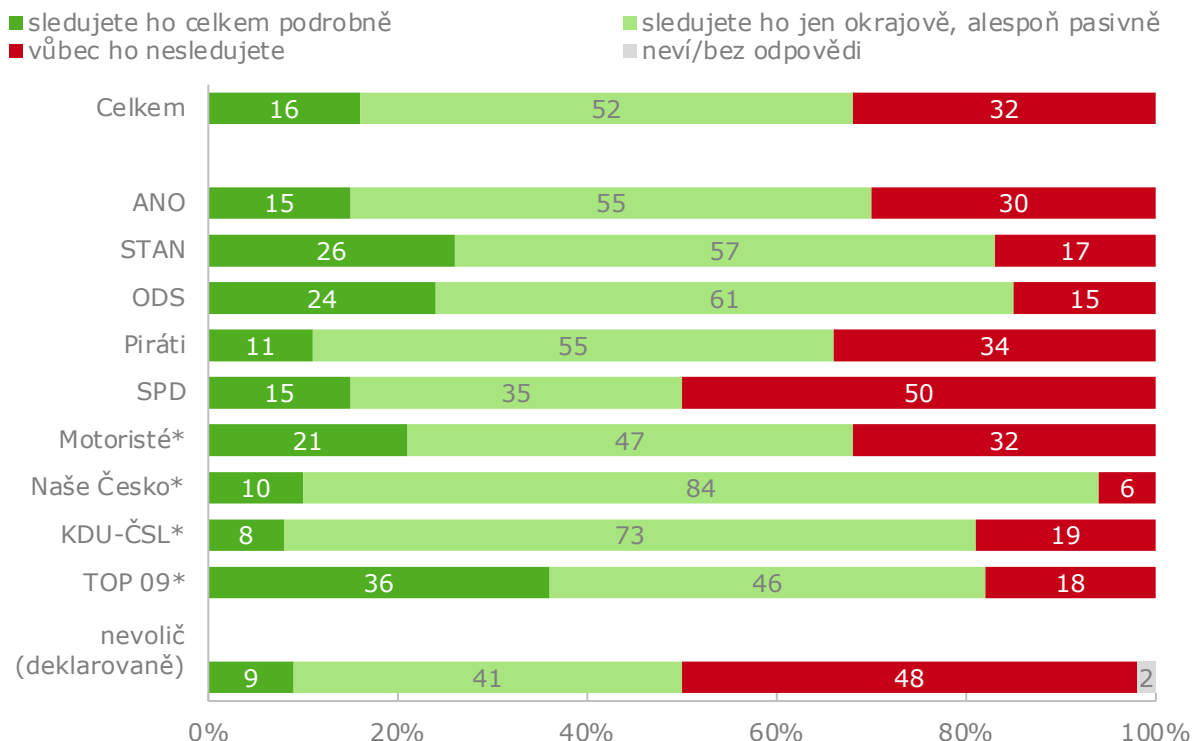


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Sledování dění v Maďarsku / třídění dle volebního modelu

Pokud jde o příznivce jednotlivých stran a hnutí, ze statistického hlediska vybočují na jedné straně voliči Pirátů a SPD, případně nevoliči, kteří se o politické dění v Maďarsku zajímají méně. Na opačném pólu pak stojí sympatizanti TOP 09 a STAN, kteří politické dění v této zemi sledují celkem podrobně.

Otázka: V dubnu se v Maďarsku uskuteční sněmovní volby. Do jaké míry sledujete politické dění v této zemi?



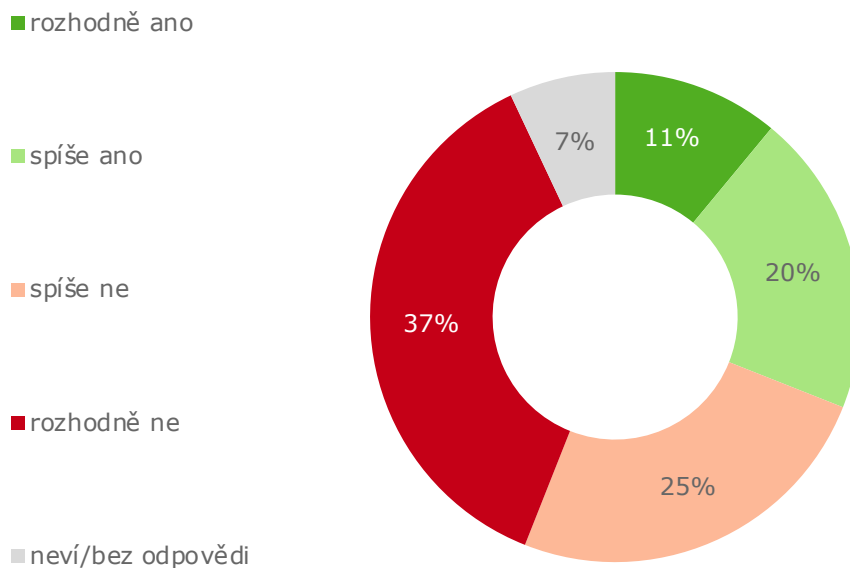
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Postoj k dění v Maďarsku

Většina z těch, kteří sledují politické dění v Maďarsku, se domnívá, že se tato země v posledních letech neubírala správným směrem. Tento názor sdílí v souhrnu 62 % dospělé populace, která dění v Maďarsku sleduje. Konkrétně 37 % rozhodně nesouhlasí s tvrzením, že se tato země ubírá správným směrem a dalších 25 % spíše nesouhlasí. Opačný názor zastává necelá třetina respondentů. Pětina, 20 %, se domnívá, že se Maďarsko v posledních letech ubíralo spíše správným směrem, a dalších 11 % je o tom rozhodně přesvědčeno. K otázce se nevyjádřilo 7 % respondentů.

Otázka: Domníváte se, že se Maďarsko v posledních letech ubíralo správným směrem?

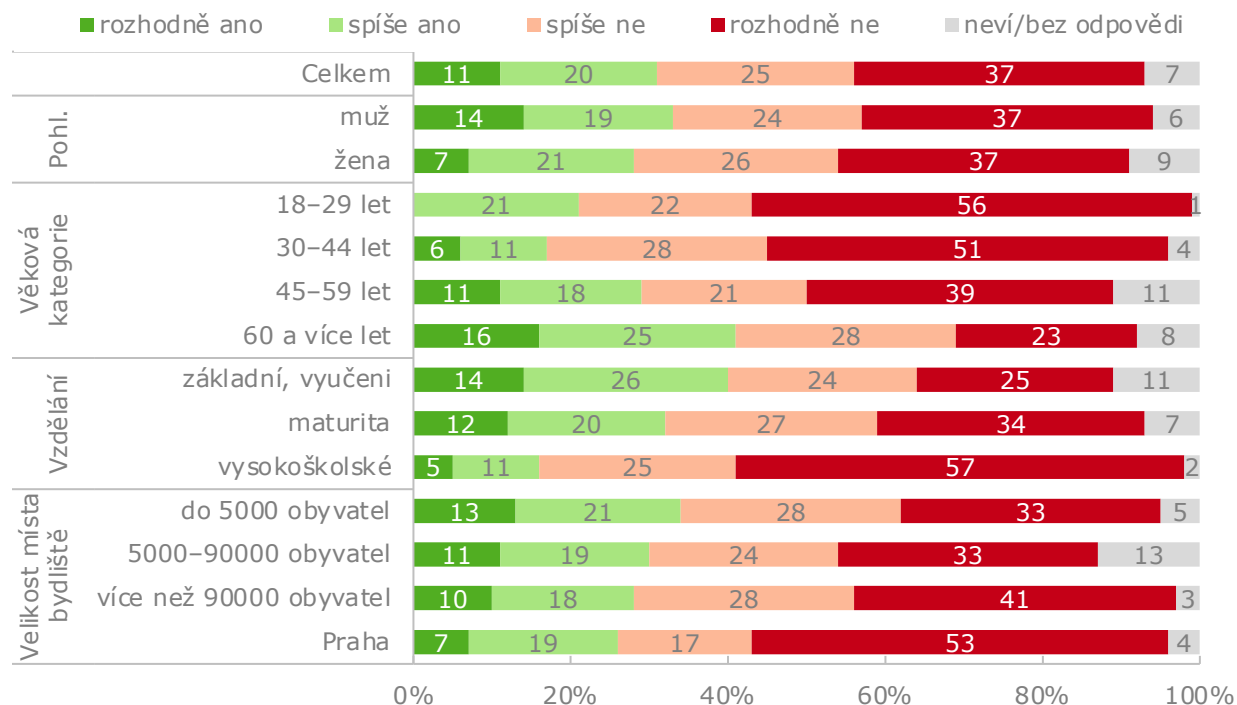


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů, z nichž o dění v Maďarsku se alespoň okrajově zajímá 887 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Postoj k dění v Maďarsku / třídění dle sociodemografií

O tom, že se Maďarsko v posledních letech vydalo správným směrem, jsou častěji přesvědčeni muži, lidé z nejstarší věkové skupiny a lidé s nejnižším dosaženým vzděláním. Právě věk a vzdělání přitom vykazují nejvýraznější názorové rozdíly – platí, že míra souhlasu se „správným směřováním“ Maďarska s věkem výrazně narůstá, zatímco s vyšší úrovní vzdělání naopak klesá.

Otázka: Domníváte se, že se Maďarsko v posledních letech ubíralo správným směrem?

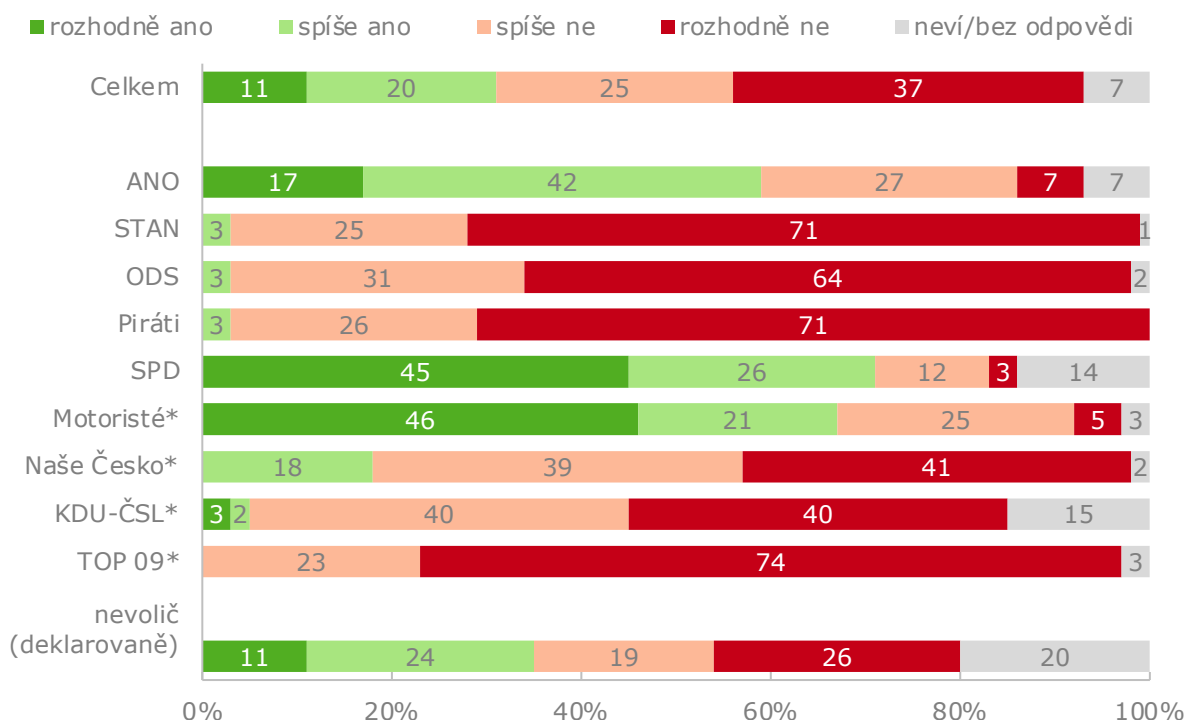


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů, z nichž o dění v Maďarsku se alespoň okrajově zajímá 887 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Postoj k dění v Maďarsku / třídění dle volebního modelu

Výrazné názorové rozdíly panují napříč politickým spektrem, přičemž je patrná silná názorová konzistence mezi voliči vládních stran a voliči opozice. Zhruba 60–70 % příznivců vládních stran ANO, SPD a Motoristé se domnívá, že se Maďarsko v posledních letech vydalo správným směrem. Vyšší míru podpory tohoto směřování nacházíme také u nevoličů, mezi nimiž s ním souzní přibližně třetina. Zcela opačný pohled naopak zastávají voliči opozičních stran, mezi nimiž podporu směřování Maďarska vyjadřují pouze jednotky procent jejich voličů.

Otázka: Domníváte se, že se Maďarsko v posledních letech ubíralo správným směrem?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů, z nichž o dění v Maďarsku se alespoň okrajově zajímá 887 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 3. až 2. 4. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník
Pavel Ranocha
Nikola Stárková

Sběr dat
Daniel Horna, Lukáš Černocho

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace (2022–2026)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

75. vlna / únor'22	14. 2. – 4. 3. 2022
76. vlna / březen'22	14. 3. – 1. 4. 2022
77. vlna / duben'22	8. 4. – 29. 4. 2022
78. vlna / květen'22	16. 5. – 2. 6. 2022
79. vlna / srpen'22	15. 8. – 2. 9. 2022
80. vlna / září'22	12. 9. – 30. 9. 2022
81. vlna / říjen'22	17. 10. – 4. 11. 2022
82. vlna / únor'23	13. 2. – 3. 3. 2023
83. vlna / březen'23	20. 3. – 6. 4. 2023
84. vlna / duben'23	17. 4. – 5. 5. 2023
85. vlna / květen'23	15. 5. – 2. 6. 2023
*86. vlna / září'23	11. 9. – 29. 9. 2023
87. vlna / říjen'23	16. 10. – 3. 11. 2023
88. vlna / listopad'23	13. 11. – 1. 12. 2023
89. vlna / leden'24	15. 1. – 2. 2. 2024
90. vlna / únor'24	12. 2. – 1. 3. 2024
91. vlna / březen'24	18. 3. – 5. 4. 2024
92. vlna / duben'24	22. 4. – 10. 5. 2024
93. vlna / červen'24	10. 6. – 21. 6. 2024
94. vlna / říjen'24	30. 9. – 11. 10. 2024
95. vlna / listopad'24	21. 10. – 8. 11. 2024
96. vlna / leden'25	13. 1. – 31. 1. 2025
97. vlna / únor'25	10. 2. – 28. 2. 2025
98. vlna / březen'25	17. 3. – 4. 4. 2025
99. vlna / duben'25	14. 4. – 2. 5. 2025
100. vlna / květen'25	12. 5. – 30. 5. 2025
101. vlna / červen'25	9. 6. – 20. 6. 2025
102. vlna / srpen'25	4. 8. – 22. 8. 2025
103. vlna / září'25	1. 9. – 19. 9. 2025
104. vlna / leden'26	12. 1. – 30. 1. 2026
105. vlna / únor'26	9. 2. – 27. 2. 2026
106. vlna / březen'26	23. 3. – 2. 4. 2026

* od této vlny je výzkum realizován kombinací metodologií CATI a CAWI

Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	**68. vlna/ březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021
		73. vlna*/ září'21	13. 9. – 22. 9. 2021
		74. vlna/ listopad'21	1. 11. – 19. 11. 2021

* bleskový výzkum volebního modelu

**Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána kombinací telefonického dotazování proškolenými tazateli (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) a internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.

Výběr respondentů

Výběr respondentů pro telefonické dotazování byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelen-a-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Pro internetové dotazování je využíván kvótní sběr dat v předem stanovených kategoriích: kombinace pohlaví a věku, dále vzdělání a region.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Kvótní internetový sběr dat je průběžně monitorován a prochází intenzivními kontrolami dle standardů SIMAR a ESOMAR.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2025, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevyklučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb

Otázka 3. Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Spontánní otázka

(CATI) Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co uvedli, že nepůjdou k volbám

Otázka 4. Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

(CAWI) Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co uvedli, že nepůjdou k volbám

Otázka 4. Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, do jaké míry byste uvažoval/a o následujících stranách nebo hnutích?

1 - vážně bych o ní/o něm uvažoval/a, 2 - možná bych o ní/o něm uvažoval/a, 3 - rozhodně bych o ní/o něm Neuvažoval/a, 4 - neznám tuto stranu nebo hnutí

Dotazník

(CATI) Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky

Otázka 5. Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

(CAWI) Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu nejsilněji zvažovanou stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky

Otázka 5.

Znění pro vážně zvažované strany: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, vážně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Znění pro možná zvažované strany: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu

Otázka 6. Jak moc jste si jistý/-á, že byste ve volbách, pokud byste se jich zúčastnil/a, volil/a právě (STRANA)? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – úplně jistý/á – své rozhodnutí volit (STRANA) byste nezměnil/a, 2 – spíše jistý/á – muselo by se stát něco neočekávaného, abyste své rozhodnutí volit (STRANA) změnil/a, 3 – nejste si příliš jistý/á – rozhodnutí volit (STRANA) byste mohl/a změnit, 4 – vůbec si nejste jistý/á; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí

Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

Dotazník

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu

Otázka 8. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se spíše nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní pravděpodobně nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se určitě nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní určitě nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří neví, jestli by se zúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že nevíte, jestli byste se nyní zúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí

Otázka 10. A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci nevolili, nebo volili jinou stranu nebo hnutí

Otázka 11. Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14. Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPD s podporou Svobodných, Trikolory, PRO

Otázka 15. Pokud by nakonec strany SPD, Svobodní, Trikolora a PRO kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – SPD, 2 – Svobodní, 3 – Trikolora, 4 – PRO, 6 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Piráty s podporou Zelených

Otázka 16. Pokud by nakonec strany Piráti a Zelení kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – Piráty, 2 – Zelené, 5 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 17. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu roku 2025?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR

Otázka 18. Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu roku 2025, volil/a?

Spontánní otázka

Dotazník

Nyní se budeme zabývat důchody

Otázka 19. Současná vláda zvažuje, že by snížila věk odchodu do důchodu zpět na 65 let. Souhlasíte s tímto návrhem?

1 – rozhodně ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – rozhodně ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří nejsou v důchodu

Otázka 20. Spoříte si v současné době na důchod? Započítejte také příspěvek zaměstnavatele či jiné třetí osoby (např. rodiče, partner, děti apod.)

1 – spoříte si menší částku, do 800 korun měsíčně, budete se částečně spoléhat na státem vyplacený důchod,
2 – spoříte si větší částku, více než 800 korun měsíčně, abyste se nemusel/a příliš spoléhat na státem vyplacený důchod,
3 – nespoříte, ale máte to v plánu,
4 – nespoříte, budete se plně spoléhat na státem vyplacený důchod;
odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří nejsou v důchodu a spoří si

Otázka 21. Jakými všemi způsoby si spoříte na důchod?

1 – penzijní připojištění nebo doplňkové penzijní spoření, 2 – dlouhodobý investiční produkt, tzv. DIP, 3 – investice do akcií a dalších cenných papírů mimo DIP, 4 – investice do nemovitostí, 5 – odkládáte si část peněz určených na důchod na spořicí účty, termínované vklady apod., 6 – jiný způsob; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří nejsou v důchodu a spoří si nebo plánují spořit

Otázka 22. Kolik byste chtěl/a mít naspořeno, abyste se cítil/a zajištěn/a na stáří?

1 – méně než 500 tisíc korun, 2 – asi 500 tisíc až 1 milion korun, 3 – zhruba 1 až 2 miliony korun, 4 – více než 2 miliony korun; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 23. Do jaké míry by se podle Vás měl o zajištění občanů v penzi postarat stát?

1 – stát by měl nést plnou odpovědnost,
2 – stát by se měl nést hlavní odpovědnost, ale alespoň část by si lidé měli spořit sami,
3 – větší část by si lidé měli uspořit sami, stát by měl mít jen doplňkovou roli,
4 – lidé by si měli na penzi naspořit úplně sami, stát by neměl nic nepřispívat;
odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Nyní přejdeme na jiné téma.

Otázka 24. V dubnu se v Maďarsku uskuteční sněmovní volby. Do jaké míry sledujete politické dění v této zemi?

1 – vůbec ho nesledujete, 2 – sledujete ho jen okrajově, alespoň pasivně, 3 – sledujete ho celkem podrobně; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří dění v Maďarsku sledují alespoň okrajově

Otázka 25. Domníváte se, že se Maďarsko v posledních letech ubíralo správným směrem?

1 – rozhodně ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – rozhodně ne; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, živnostník, podnikatel/ka, 4 – v domácnosti, na mateřské, rodičovské dovolené, 5 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 6 – důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.), 5 – Odborní technici (v průmyslu, dopravě, zemědělství apod.), mistři; neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

Otázka (*jen CAWI*). Kolik osob celkem má Vaše domácnost?

Otázka (*jen CAWI*). Kolik z toho je dětí do 13 let?

Otázka (*jen CAWI*). Do které kategorie byste zařadil/a ČISTÝ měsíční příjem celé Vaší domácnosti, tj. čistý příjem všech rodinných příslušníků po zdanění, včetně sociálních dávek?

Dotazník

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

KDU-ČSL (Lidovci, Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

Motoristé sobě

Naše Česko (nové hnutí Martina Kuby)

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

*Piráti (Česká pirátská strana) s podporou Zelených (Strana zelených)

Právo Respekt Odbornost – PRO 2022

Přísaha občanské hnutí

Sociální demokracie (SOCDEM)

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

*SPD (Svoboda a přímá demokracie) s podporou Svobodných, Trikolory a PRO

SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)

STAČILO! (za hnutí již nebude kandidovat KSČM ani SOCIÁLNÍ DEMOKRACIE)

TOP 09

Trikolora

Svobodní

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

* Pouze pokud by respondent/ka uvedl/a spontánně

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

CAWI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Web Interviewing. Jedná se o dotazování, kdy respondenti sami vyplňují dotazník na internetu. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o kvótní výběr a dotazování na vlastním panelu domácností.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 11008, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídlí v Amsterdamu - www.esomar.org.

Kvótní výběr

V tomto typu výběru se předem stanoví alespoň minimální počet rozhovorů, který je potřeba dosáhnout v předem stanovených podskupinách populace, přičemž podíly zastoupení jednotlivých podskupin odpovídají reprezentativnímu rozložení celé populace. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o podskupiny: pohlaví, věk, vzdělání a region.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odražet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Panel domácností

Je speciálně vybraný vzorek populace, ze kterého se následně vybírají respondenti, kteří se zúčastní průzkumu. KANTAR vede panel od roku 11035 a v současné době má více než 20 000 respondentů. Respondenti jsou při registraci identifikováni a ověřováni.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná volební preference odražet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor s mými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direkt marketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz