



leden 2026

104. vlna (12. 1. – 30. 1. 2026)

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	12. 1. až 30. 1. 2026
Způsob sběru dat	Kombinace telefonického dotazování (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel a kvótního internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2025, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran/koalic v rozmezí ± 1,2 p.b. u stran/koalic s nízkým ziskem až ± 3,3 p.b. u stran/koalic s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži	48,6 %
	Ženy	51,4 %
Věk	18–29 let	14,7 %
	30–44 let	24,9 %
	45–59 let	27,6 %
	60+	32,8 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity	41,9 %
	Střední škola s maturitou	35,3 %
	Vysoká / vyšší odborná škola	22,7 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000	16,6 %
	1.000–5.000	22,8 %
	5.000–20.000	17,7 %
	20.000–90.000	16,8 %
	Více než 90.000	13,4 %
	Hlavní město Praha	12,8 %
Kraj	Hlavní město Praha	12,8 %
	Středočeský kraj	13,1 %
	Karlovarský kraj	2,8 %
	Plzeňský kraj	5,7 %
	Jihočeský kraj	6,0 %
	Ústecký kraj	7,4 %
	Pardubický kraj	4,8 %
	Liberecký kraj	4,1 %
	Královéhradecký kraj	5,2 %
	Jihomoravský kraj	11,3 %
	Moravskoslezský kraj	11,0 %
	Kraj Vysočina	4,8 %
	Zlínský kraj	5,3 %
	Olomoucký kraj	5,8 %

Shrnutí výsledků

Shrnutí výsledků (1/3)

Podle **lednového volebního modelu roku 2026** by v době sběru dat překročilo pětiprocentní hranici nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny šest politických subjektů.

První místo zaujímá hnutí ANO, kterému model přisoudil 34,5 %. Dosáhlo by tak stejného výsledku jako u voleb. S velkým odstupem se na **druhém místě umístila ODS s 16% přízní. Těsně třetí by se 14 % skončilo hnutí STAN**, které oproti volbám posílilo o 3 procentní body. Hnutí STAN aktuálně láká zejména dřívější voliče ODS a Pirátů. Mezi důvody příklonu často zaznívá, že se chovají jako konstruktivní opozice, pozitivně je hodnoceno také vystupování na sociálních sítích. Následují Piráti, jejichž aktuální zisk 9,5 % je v podstatě srovnatelný s volebním ziskem. Šestici stran uzavírají SPD a Motoristé. Oba tyto subjekty si ve srovnání s volbami pohoršily. SPD by nyní dosáhla na 6,5 %, tedy o 1,5 bodu méně než byl její volební zisk. Tento propad je do velké míry dán tím, že do voleb vstupovalo toto hnutí s podporou dalších subjektů (PRO, Svobodní, Trikolora), se kterými je v prezentovaném lednovém modelu počítáno jako se samostatnými stranami (tedy voleb by se zúčastnily samostatně). U Motoristů zaznamenáváme propad o 2 procentní body a s aktuálními 5 % se pohybují na hranici vstupu do Sněmovny. Odklon od Motoristů je dán především zklamáním z jejich postojů a povolebního chování, jistou roli hrají také události okolo pana Turka. Zklamání voliči směřují primárně k ANO nebo ODS. TOP 09 by v tomto modelu dosáhla na 4,5 %. Ze statistického hlediska ale nelze říci, zda by se tyto strany v červnu do Sněmovny nakonec probojovaly či nikoliv.

Model volební účasti ukazuje, že by se voleb, které by se konaly v době sběru dat, **zúčastnilo 64 %** občanů České republiky starších 18 let. Ve srovnání s obdobím těsně před volbami se sice jedná o pokles, ale tento pokles je očekávaný a nastává vždy v povolebním období. Potvrzuje se tak trend, který pravidelně zaznamenáváme kolem voleb do PS, kdy krátce po volbách se vyšší účast vrací zpět ke svému dlouhodobému průměru.

Shrnutí výsledků (2/3)

V lednu bylo s politickou situací spokojeno 28 % občanů, což je s ohledem na předchozí vývoj mírně nadprůměrná spokojenost.

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Data z posledních tří let ukazují, že na počátku roku 2023, tedy krátce po prezidentských volbách, se míra spokojenosti pohybovala kolem 33 %. Již dubnové a květnové měření ale naznačilo pokles spokojenosti, který následně pokračoval až do konce roku, kdy se dostal až k výrazně podprůměrné hodnotě 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku **2024** ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti kolem 23 %, která s výjimkou dubnového pozitivnějšího hodnocení vydržela až do prázdnin. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace na podprůměrnou hodnotu 20 %. Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejímu odchodu z vlády. Začátek roku **2025** ukazoval mírné zlepšení situace, když v lednu a únoru míra spokojenosti vzrostla na 25 resp. 24 %. Nicméně březnové a dubnové měření zaznamenalo opětovný návrat k hladině z konce předchozího roku. Květnové měření roku 2025 probíhalo ještě před bitcoinovou kauzou Pavla Blažka a naznačilo opětovný mírný nárůst spokojenosti k 26 %. Pokles zjištěný v rámci červnového měření byl již do velké míry ovlivněn probíhající bitcoinovou kauzou, kvůli níž ministr spravedlnosti Pavel Blažek rezignoval a celá situace vedla až k opozicí vyvolanému hlasování o vyslovení nedůvěry vládě. Nicméně zdá se, že se situace záhy stabilizovala a negativní trend se otočil. V srpnu bylo s politickou situací spokojeno 24 % spoluobčanů a v září byl patrný další mírný nárůst na 26 %. V kolem voleb a ani po volbách (tj. od října do prosince) měření neprobíhalo. Začátek roku **2026** ukazuje na pokračující mírně rostoucí trend spokojenosti. **Aktuálně je s politickou situací spokojeno 28 % občanů.**

Shrnutí výsledků (3/3)

V závěru aktuální vlny Trendů Česka jsme se zaměřili na několik témat souvisejících s Ukrajinou.

V současné době **má s Ukrajinci pozitivní osobní zkušenosti 35 % obyvatel Česka, což je mírný nárůst, o 5 bodů, proti říjnu 2023**, kdy jsem otázku pokládali naposledy. Vzrostl také podíl těch, kteří hodnotí své zkušenosti jako neutrální, a to z 26 na 30 %. Naproti tomu podíl negativních zkušeností se nezměnil a zůstává na 21 %. Růst pozitivních i neutrálních zkušeností souvisí s tím, že se oproti roku 2023 dostalo do kontaktu s Ukrajinci více obyvatel Česka; za uplynulé více než dva roky měli více příležitostí se s nimi setkat.

Většina společnosti, konkrétně 69 %, si myslí, že se **Ukrajinským uprchlíkům podařilo začlenit do české společnosti**. Je to stejný podíl, jaký jsme v rámci výzkumu zjistili v dubnu 2023. Dlouhodobě měřeným tématem je **vojenská pomoc** České republiky Ukrajině*. V březnu 2022 s vojenskou pomocí souhlasilo 61 % spoluobčanů, tento podíl však v následujících 2 letech pozvolna klesal až ke 47 %. V květnu 2025 jsme otázku v pozměněné podobě zařadili znovu a tehdy se podíl souhlasu se zprostředkovávanou vojenskou pomocí pohyboval na 49 %, tedy podobné hladině jako v závěru roku 2023. Aktuální lednové měření roku 2026 ale ukazuje mírný nárůst na úroveň souhlasu 54 %. Až další měření odhalí, zda se jedná o změnu nálady.

Posledním tématem, na který jsme se zaměřili, je **obava o shánění práce** v důsledku zaměstnávání uprchlíků. Nejvyšší míra obav panovala na počátku uprchlické vlny, v březnu 2022 dosahovala 43 %. S postupem času mírně klesala. Aktuální vlna měření po více než 2 letech ukazuje na stabilizaci kolem 35 %.

Na straně zachování muniční iniciativy stojí 6 z 10 dospělých obyvatel Česka, konkrétně třetina je rozhodně pro zachování a dalších 29 % je spíše pro zachování této iniciativy. Opačný názor zastává 35 % populace s tím, že 18 % je spíše proti zachování a 17 % je rozhodně proti. 3 % respondentů svůj postoj v této otázce neuvedla.

Kroky, které se snaží dělat zástupci evropských zemí, aby zprostředkovali mírovou dohodu mezi Ukrajinou a Ruskem, jsou mezi obyvateli Česka obecně hodnoceny mnohem lépe, než kroky, které v tomto směru činí Donald Trump a další zástupci USA. **Kroky evropských zemí hodnotí pozitivně polovina, 51 %, spoluobčanů, zatímco kroky USA vnímá pozitivně 29 % obyvatel. Ve srovnání s loňským květnem je dokonce patrný pokles pozitivního hodnocení kroků USA o 10 procentních bodů.**

Detailní výsledky

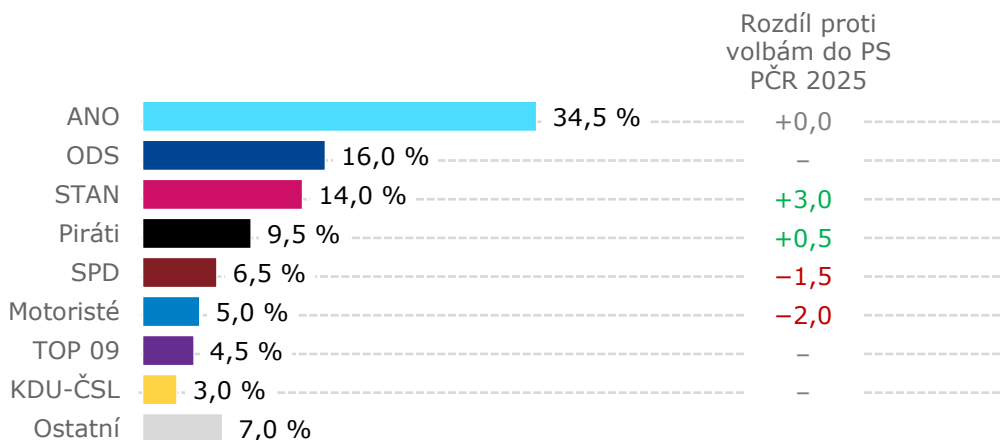
- / volební model
- / ochota jít k volbám
- / pevnost přesvědčení o volbě

Volební model | jednotlivé strany / aktuální měření

Podle **lednového volebního modelu roku 2026** by v době sběru dat překročilo pětiprocentní hranici nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny šest politických subjektů.

První místo zaujímá hnutí ANO, kterému model přisoudil 34,5 %. Dosáhlo by tak stejného výsledku jako u voleb. S velkým odstupem se na **druhém místě umístila ODS s 16% přízní**.

Těsně třetí by se 14 % skončilo hnutí STAN, které oproti volbám posílilo o 3 procentní body. Hnutí STAN aktuálně láká zejména dřívější voliče ODS a Pirátů. Mezi důvody příklonu často zaznívá, že se chovají jako konstruktivní opozice, pozitivně je hodnoceno také vystupování na sociálních sítích. Následují Piráti, jejichž aktuální zisk 9,5 % je v podstatě srovnatelný s volebním ziskem. Šestici stran uzavírají SPD a Motoristé. Oba tyto subjekty si ve srovnání s volbami pohoršily. SPD by nyní dosáhla na 6,5 %, tedy o 1,5 bodu méně než byl její volební zisk. Tento propad je do velké míry dán tím, že do voleb vstupovalo toto hnutí s podporou dalších subjektů (PRO, Svobodní, Trikolora), se kterými je v prezentovaném lednovém modelu počítáno jako se samostatnými stranami (tedy voleb by se zúčastnily samostatně). U Motoristů zaznamenáváme propad o 2 procentní body a s aktuálními 5 % se pohybují na hranici vstupu do Sněmovny. Odklon od Motoristů je dán především zklamáním z jejich postojů a povolebního chování, jistou roli hrají také události okolo pana Turka. Zklamání voliči směřují primárně k ANO nebo ODS. TOP 09 by v tomto modelu dosáhla na 4,5 %. Ze statistického hlediska ale nelze říci, zda by se tyto strany v červnu do Sněmovny nakonec probojovaly či nikoliv.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1023 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,2$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,3$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model | jednotlivé strany / vývoj

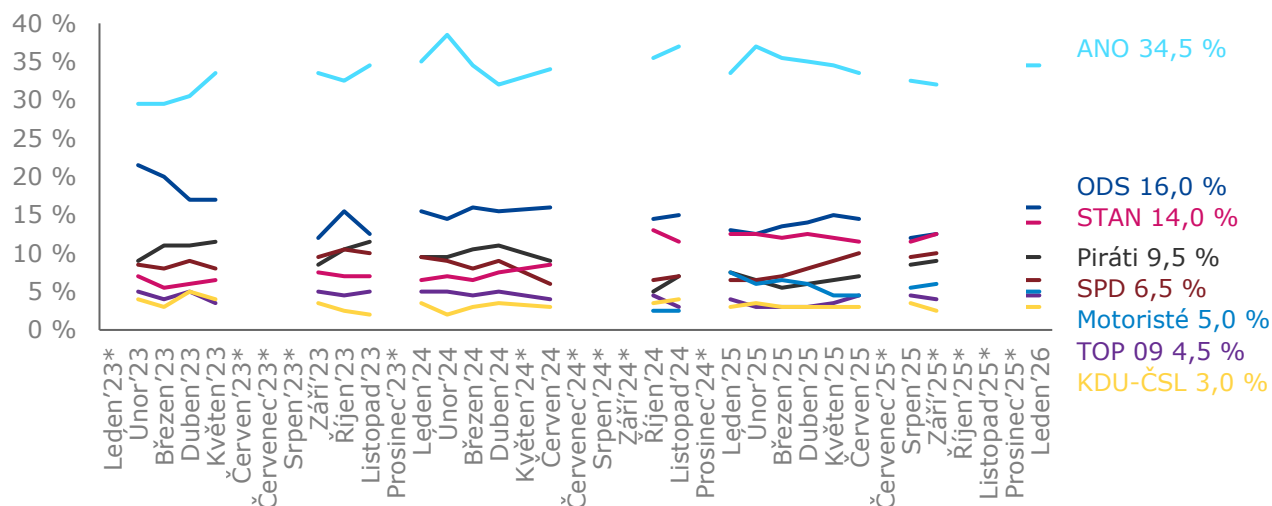
Podíváme-li se na celkový vývoj přízně jednotlivých stran v posledních třech letech, je patrné, že podpora hnutí **ANO** pozvolna stoupala (po předchozím propadu přízně během covidu-19) až do konce roku 2023, kdy se přízeň stabilizovala kolem 35% hladiny, kolem které v dalších letech osciluje. Tuto hladinu zatím drží i po loňských volbách.

Situace u **ODS** je v podstatě opačná. Po volbách v roce 2021 si strana polepšila a její přízeň do dubna 2022 rostla. Tehdejší nárůst do velké míry souvisel i s postoji a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. Od května 2022 do září 2023 nastal propad přízně na úroveň kolem 13–15 % a tuto hladinu si v podstatě drží i po loňských volbách.

V závěru roku 2024 se na třetím místě začalo objevovat hnutí **STAN**, které se v říjnu vyšplhalo na hranici 13 %. Na této hladině se drží i nyní, byť volební zisk v roce 2025 byl o něco nižší (11,23 %).

Podpora **SPD** se zhruba do dubna roku 2024 pohybovala kolem 10 %. Poté nastal pokles až k 6 %. Na 10% hladinu se přízeň vyšplhala znovu v předvolebním období 2025, kdy SPD oznámila spolupráci s dalšími stranami (PRO, Svobodní, Trikolora). Letošní rok začíná jako samostatný subjekt se ziskem kolem 6 %.

Preference **Piráťů** se do poloviny roku 2024 pohybovaly kolem 10 %, poté následoval propad na úroveň 6–7 %. Před volbami se ale Piráti k 10% hladině vrátili a na podobné úrovni se pohybují i nyní.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do aktuálního volebního modelu vstupuje 1023 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,2$ p. b. až $\pm 3,3$ p. b.

* Nedotazováno

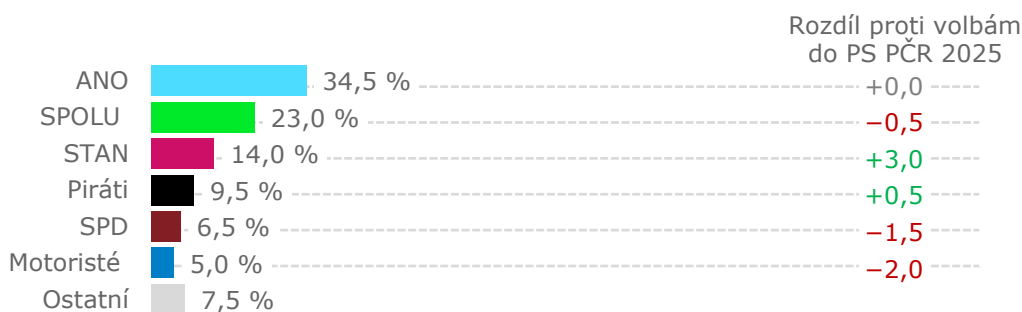
Volební model | koalice / aktuální měření

Nyní se podíváme na **teoretickou situaci, kdy by se voleb zúčastnila koalice SPOLU. Tato situace je ale s ohledem na vyjádření představitelů jednotlivých stran spíše málo pravděpodobná.** V takovém modelu by překonalo potřebnou 5% hranici šest politických subjektů. První místo by zaujalo hnutí ANO s 34,5 %. Dosáhlo by tak stejného výsledku jako u voleb. S velkým odstupem a ziskem 23 % by následovala koalice SPOLU, i její výsledek by byl nyní velmi podobný tomu volebnímu.

Následovalo by hnutí STAN se 14 %, což je o 3 body více než byl jeho volební výsledek, dále Piráti s 9,5 %, SPD s 6,5 % a Motoristé s 5 %. Poslední dva subjekty by si oproti volbám pohoršily. Další subjekty by skončily s přízní hluboko pod potřebnými 5 %.

Detailnější komentář k přesunu voličů mezi subjekty a případné důvody naleznete na straně 10.

Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na straně 10) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky jednotlivých stran mohou nepatrně lišit.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1000 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,4$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,3$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

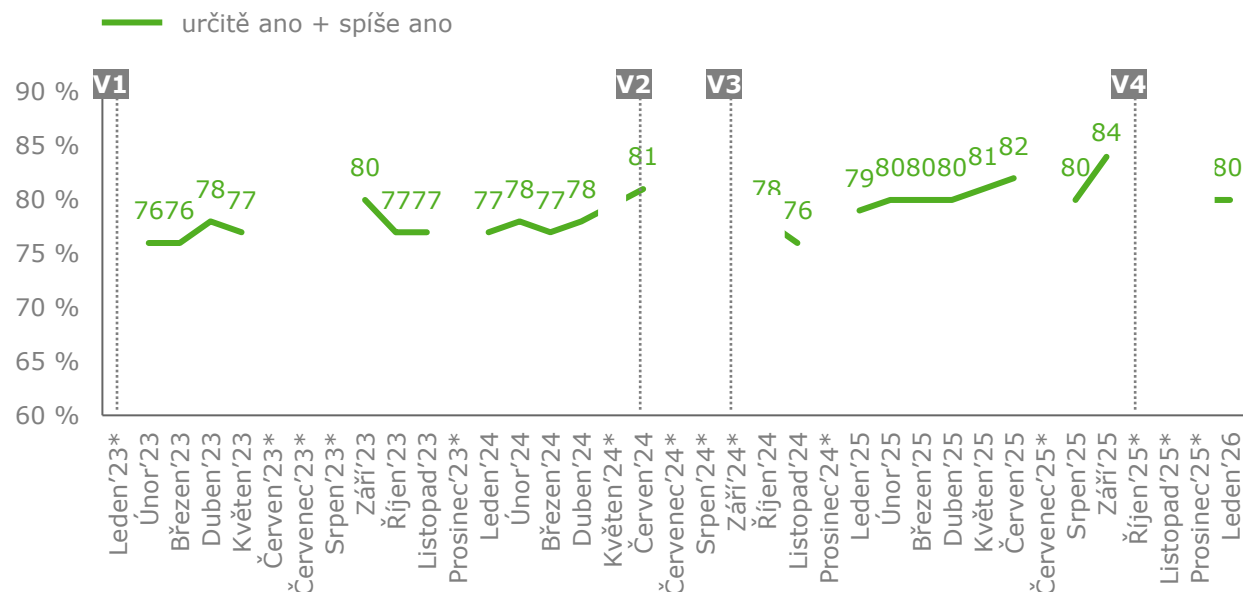
Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 80 %.

Ve srovnání s obdobím těsně před volbami se jedná o pokles. Tento pokles je očekávaný a nastává vždy v povolebním období. Současná deklarovaná hladina 80 % odpovídá průměrné hladině loňského roku.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti. Model volební účasti je prezentován na straně 17.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Nedotazováno

V1 – Prezidentské volby

V2 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V3 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

V4 – Volby do PS PČR 3.–4. 10. 2025

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 64 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 16 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 20 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

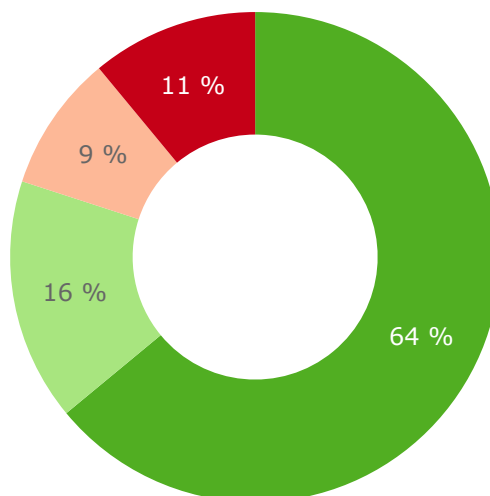
■ určitě ano

■ spíše ano

■ spíše ne

■ určitě ne

■ neví/bez odpovědi



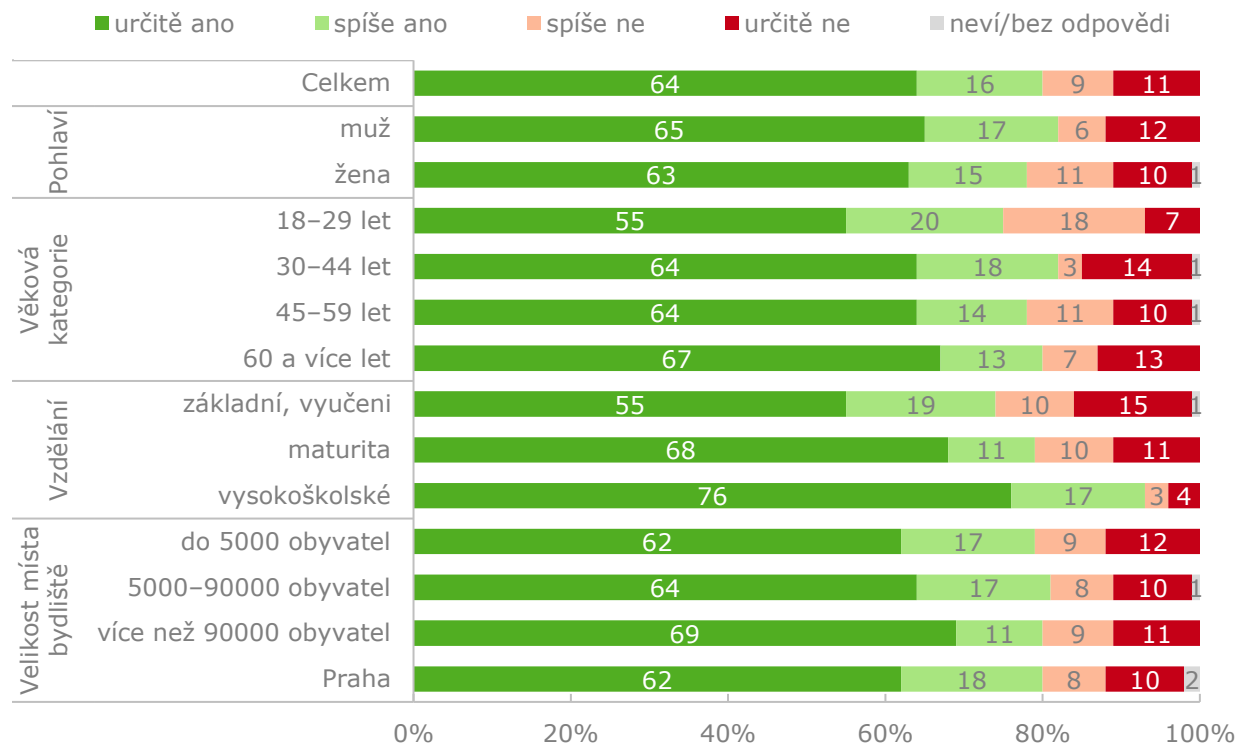
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin panuje v současné době vyšší ochota zejména mezi muži a u lidí s vysokoškolským vzděláním, přičemž míra ochoty se vzděláním roste. Tento trend platil i v předchozím období.

Oproti zářijovému měření, které proběhlo těsně před volbami, je ale patrný pokles ochoty mezi ženami, kde se míra ochoty v podstatě vrací ke svému průměru. Mírný pokles zaznamenáváme rovněž u nejmladší generace a významný pokles pak u nejstarší generace. Právě nejstarší generace byla v období kolem voleb výrazně mobilizována, její ochota se ale krátce po volbách zřejmě začíná opět snižovat.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



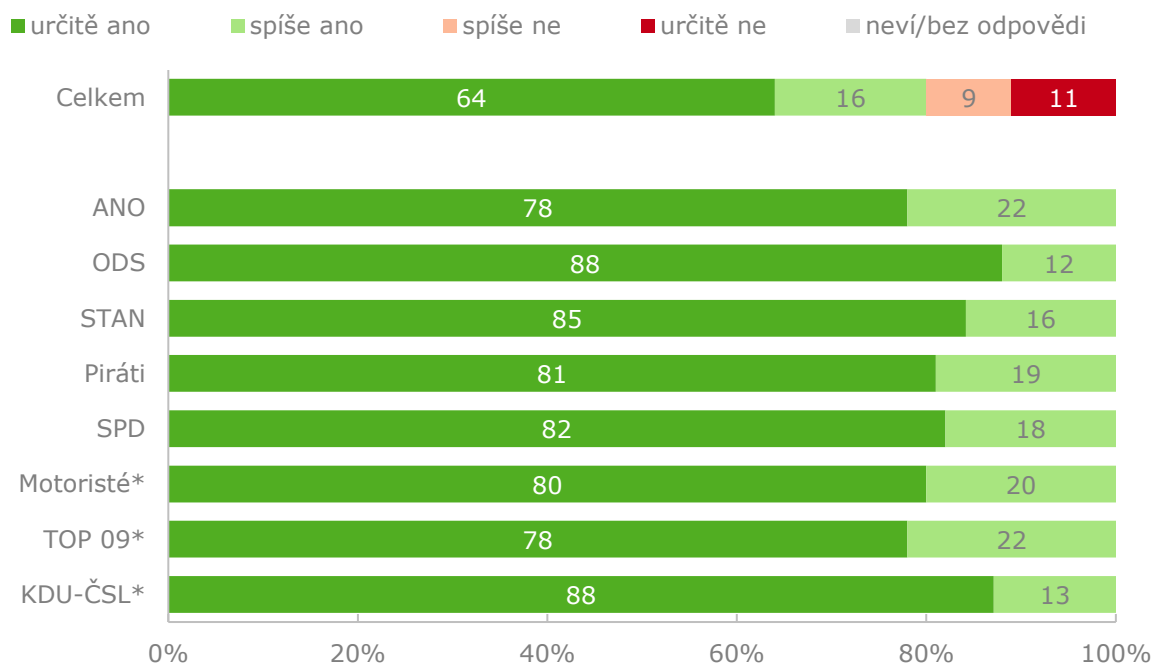
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ze statistického hlediska z průměru vybočují podporovatelé ODS, kteří mají vyšší ochotu účastnit se voleb. Naproti tomu u příznivců hnutí ANO panuje ochota nižší.

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ mnohem častěji než u celku. To je ale dáno tím, že se v tomto třídění logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nebo spíše nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

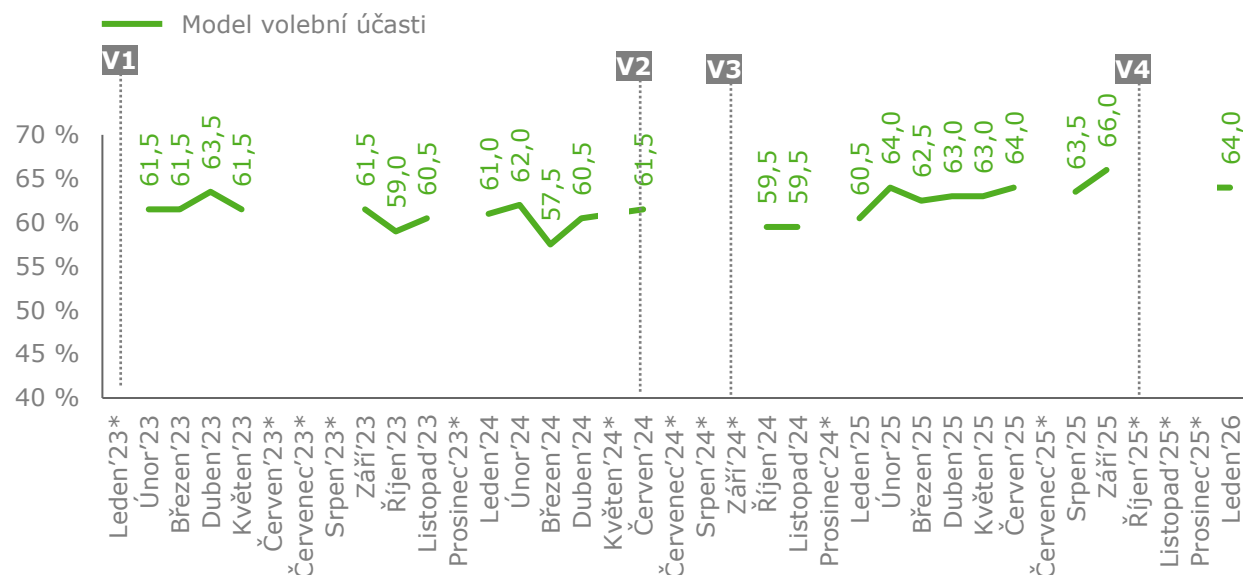
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do PS PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 64 % občanů České republiky starších 18 let. Potvrzuje se tak, že krátce po volbách se vyšší účast vrací zpět ke svému dlouhodobému průměru.

Vyšší modelovanou volební účast zaznamenáváme typicky před volbami do PS. Naposledy jsme takovýto trend zaznamenali právě v období před volbami v roce 2021 i 2025, kdy odhadnutá hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak další typy voleb – komunální a senátní volby v září 2022, prezidentské volby v lednu 2023 ani volby do Evropského parlamentu v květnu 2024 – neměly na model volební účasti do Poslanecké sněmovny zásadní vliv.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 13) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálným chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Nedotazováno

V1 – Prezidentské volby

V2 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V3 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

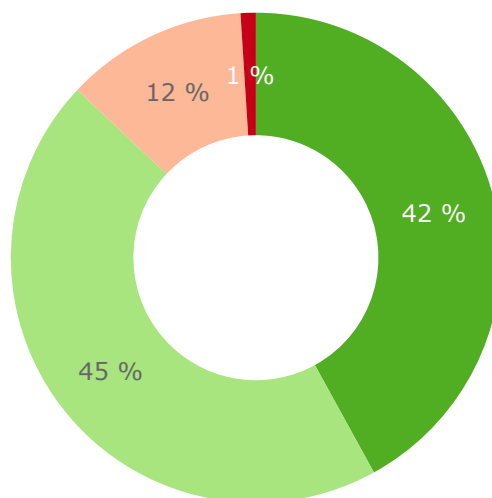
V4 – Volby do PS PČR 3.–4. 10. 2025

Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by si volbou preferované strany nebo hnutí bylo úplně jisto 42 % voličů, tento podíl voličů by své rozhodnutí koho volit nezměnil. Dalších 45 % by si bylo svou volbou spíše jisto, což znamená, že by své rozhodnutí volit deklarovanou stranu mohlo změnit, pokud by se stalo něco neočekávaného. Mezi voliči dále najdeme 13 % těch, kteří si volbou strany nejsou příliš nebo vůbec jisti, tedy své rozhodnutí by mohli změnit.

Otázka: Jak moc jste si jistý/á, že byste ve volbách, pokud byste se jich zúčastnil/a, volil/a právě (STRANA)

- úplně jistý/á – své rozhodnutí volit (STRANA) byste nezměnil/a
- spíše jistý/á – muselo by se stát něco neočekávaného, abyste své rozhodnutí volit (STRANA) změnil/a
- nejste si příliš jistý/á – rozhodnutí volit (STRANA) byste mohl/a změnit
- vůbec si nejste jistý/á
- neví/bez odpovědi



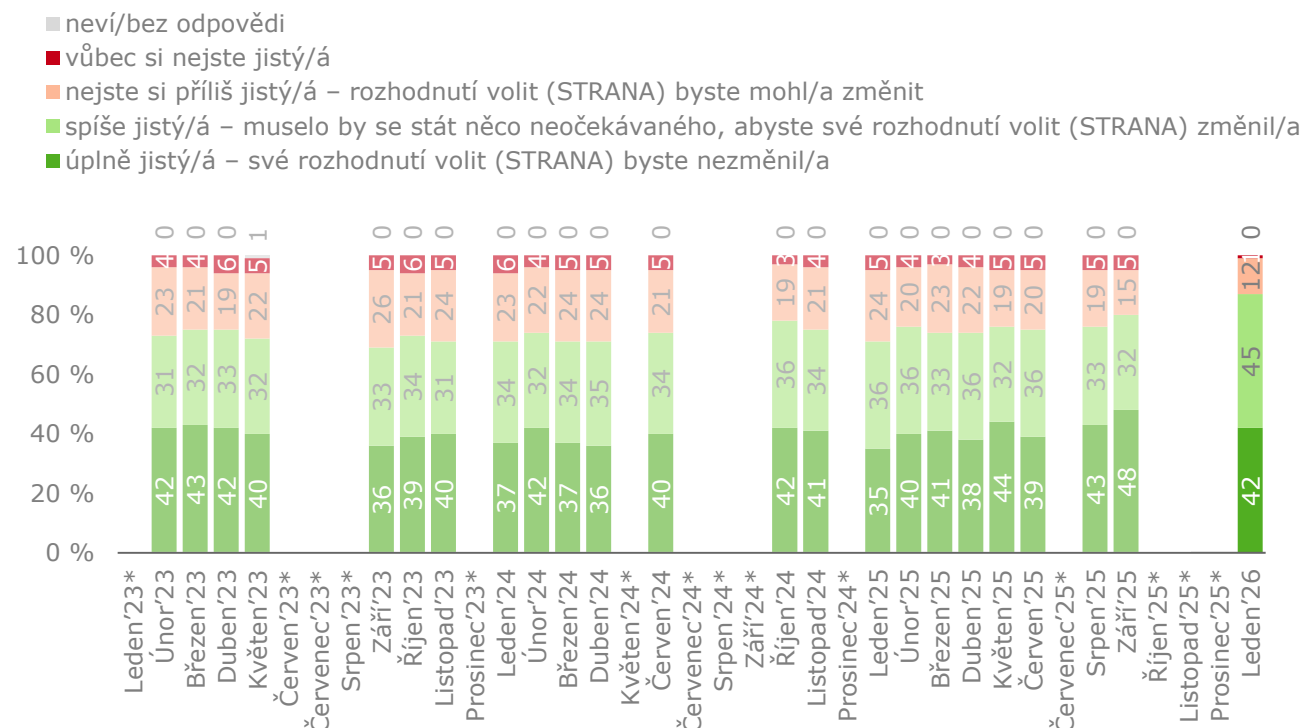
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří by se zúčastnili voleb a vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1037 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra jistoty volby je v čase velmi stabilní – resp. v posledních dvou letech fluktuuje kolem stabilní hladiny. Nad průměrnou hodnotu se dostala v podstatě až před loňskými volbami. Aktuální měření naznačuje její návrat k původní hladině. Podobný vývoj pevnosti přesvědčení zaznamenáváme pravidelně v období těsně kolem voleb, zejména voleb do PS.

Metodologická poznámka: Od ledna 2026 jsou odpovědi na tuto otázku pokládány v jiném znění. Vyšší podíl voličů, kteří si jsou svou volbou spíše jistí a naopak nižší podíl méně jistých voličů, tak do velké míry souvisí právě se změnou dotazování.

Otázka: Jak moc jste si jistý/á, že byste ve volbách, pokud byste se jich zúčastnil/a, volil/a právě (STRANA)



Pozn.: do září 2025 jiné znění otázky

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří by se zúčastnili voleb a vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1037 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

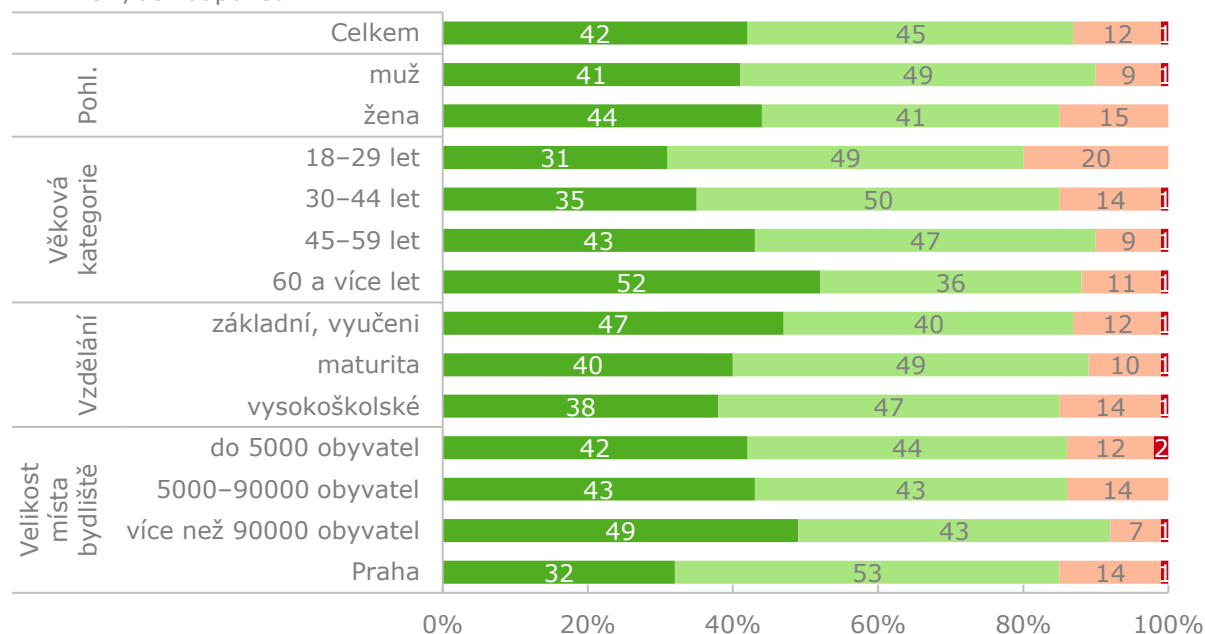
* Nedotazováno

Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření potvrzuje obecně platný trend – mezi voliče, kteří jsou si svou volbou úplně jistí, patří lidé starší a lidé s nižším dosaženým vzděláním. Přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrni“ jedné straně. Pokud jde o vzdělání, platí, že mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Otázka: Jak moc jste si jistý/á, že byste ve volbách, pokud byste se jich zúčastnil/a, volil/a právě (STRANA)

- úplně jistý/á – své rozhodnutí volit (STRANA) byste nezměnil/a
- spíše jistý/á – muselo by se stát něco neočekávaného, abyste své rozhodnutí volit (STRANA) změnil/a
- nejste si příliš jistý/á – rozhodnutí volit (STRANA) byste mohl/a změnit
- vůbec si nejste jistý/á
- neví/bez odpovědi



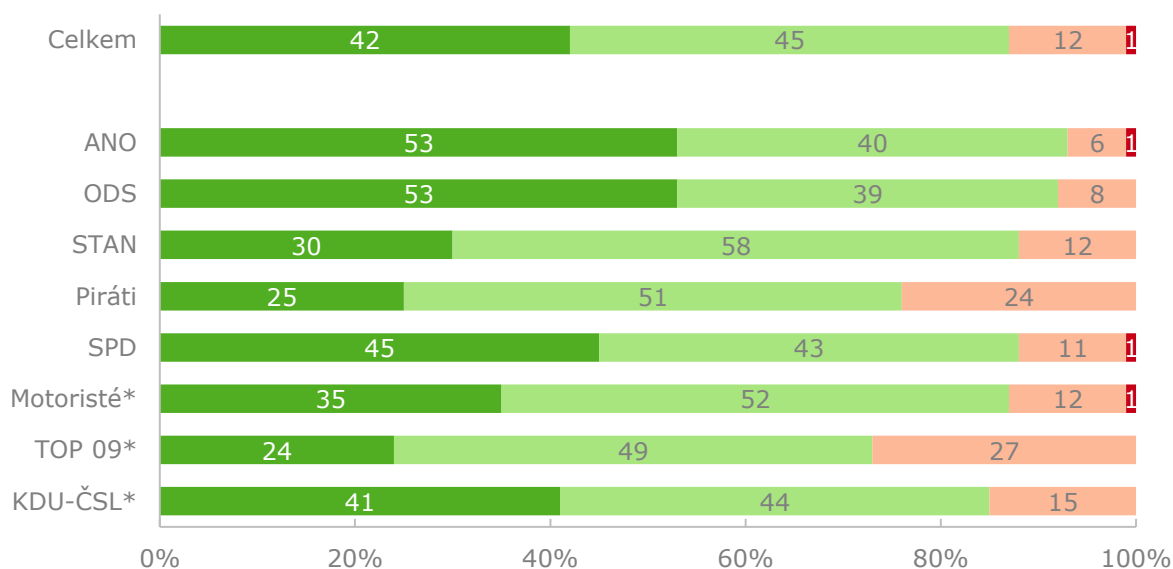
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří by se zúčastnili voleb a vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1037 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly především při pohledu na skupinu těch, kteří jsou si svou volbou dané strany nejvíce jistí. Významně vyšší podíl rozhodnutých voličů nacházíme dlouhodobě zejména mezi příznivci ANO a ODS, následují SPD a KDU-ČSL

Otázka: Jak moc jste si jistý/á, že byste ve volbách, pokud byste se jich zúčastnil/a, volil/a právě (STRANA)

- úplně jistý/á – své rozhodnutí volit (STRANA) byste nezměnil/a
- spíše jistý/á – muselo by se stát něco neočekávaného, abyste své rozhodnutí volit (STRANA) změnil/a
- nejste si příliš jistý/á – rozhodnutí volit (STRANA) byste mohl/a změnit
- vůbec si nejste jistý/á
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří by se zúčastnili voleb a vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1037 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

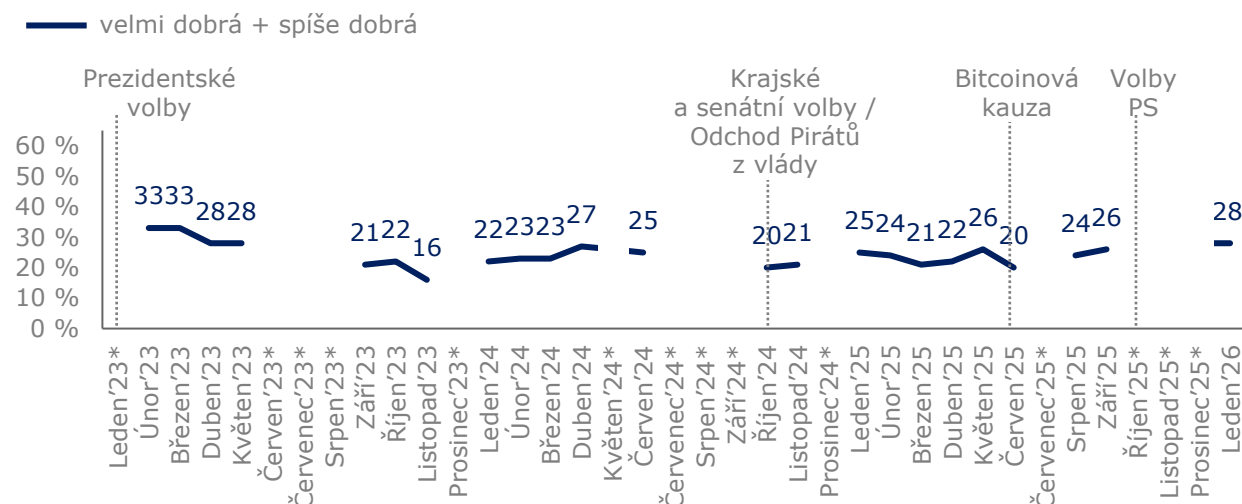
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Data z posledních tří let ukazují, že na počátku roku 2023, tedy krátce po prezidentských volbách, se míra spokojenosti pohybovala kolem 33 %. Již dubnové a květnové měření ale naznačilo pokles spokojenosti, který následně pokračoval až do konce roku, kdy se dostal až k výrazně podprůměrné hodnotě 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku **2024** ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti kolem 23 %, která s výjimkou dubnového pozitivnějšího hodnocení vydržela až do prázdnin. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace na podprůměrnou hodnotu 20 %. Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejímu odchodu z vlády. Začátek roku **2025** ukazoval mírné zlepšení situace, když v lednu a únoru míra spokojenosti vzrostla na 25 resp. 24 %. Nicméně březnové a dubnové měření zaznamenalo opětovný návrat k hladině z konce předchozího roku. Květnové měření roku 2025 probíhalo ještě před bitcoinovou kauzou Pavla Blažka a naznačilo opětovný mírný nárůst spokojenosti k 26 %. Pokles zjištěný v rámci červnového měření byl již do velké míry ovlivněn probíhající bitcoinovou kauzou, kvůli níž ministr spravedlnosti Pavel Blažek rezignoval a celá situace vedla až k opozici vyvolanému hlasování o vyslovení nedůvěry vládě. Nicméně zdá se, že se situace záhy stabilizovala a negativní trend se otočil. V srpnu bylo s politickou situací spokojeno 24 % spoluobčanů a v září byl patrný další mírný nárůst na 26 %. V kolem voleb a ani po volbách (tj. od října do prosince) měření neprobíhalo. Začátek roku **2026** ukazuje na pokračující mírně rostoucí trend spokojenosti. **Aktuálně je s politickou situací spokojeno 28 % občanů, což je s ohledem na předchozí vývoj mírně nadprůměrná spokojenost.**



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo kombinací telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

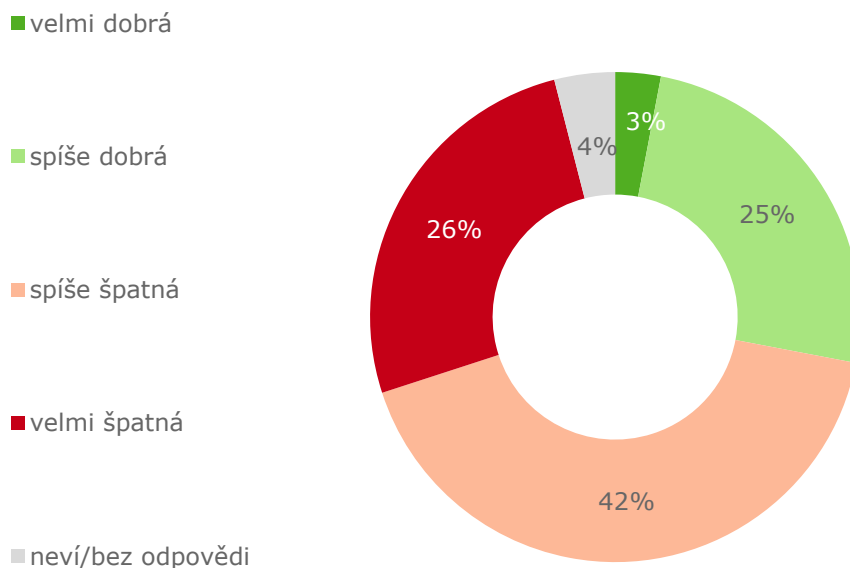
* Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi dobrou ji momentálně považuje 3 % dotázaných, za spíše dobrou pak 25 %. Na opačné názorové straně stojí 42 % spoluobčanů, kteří vidí situaci jako spíše špatnou, a dalších 26 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Ve srovnání s obdobím před volbami jsou patrné mírné změny u obou krajních odpovědí. Zatímco podíl odpovědí „velmi dobrá“ mírně narostl, u odpovědi „velmi špatná“ pozorujeme naopak mírný pokles.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?

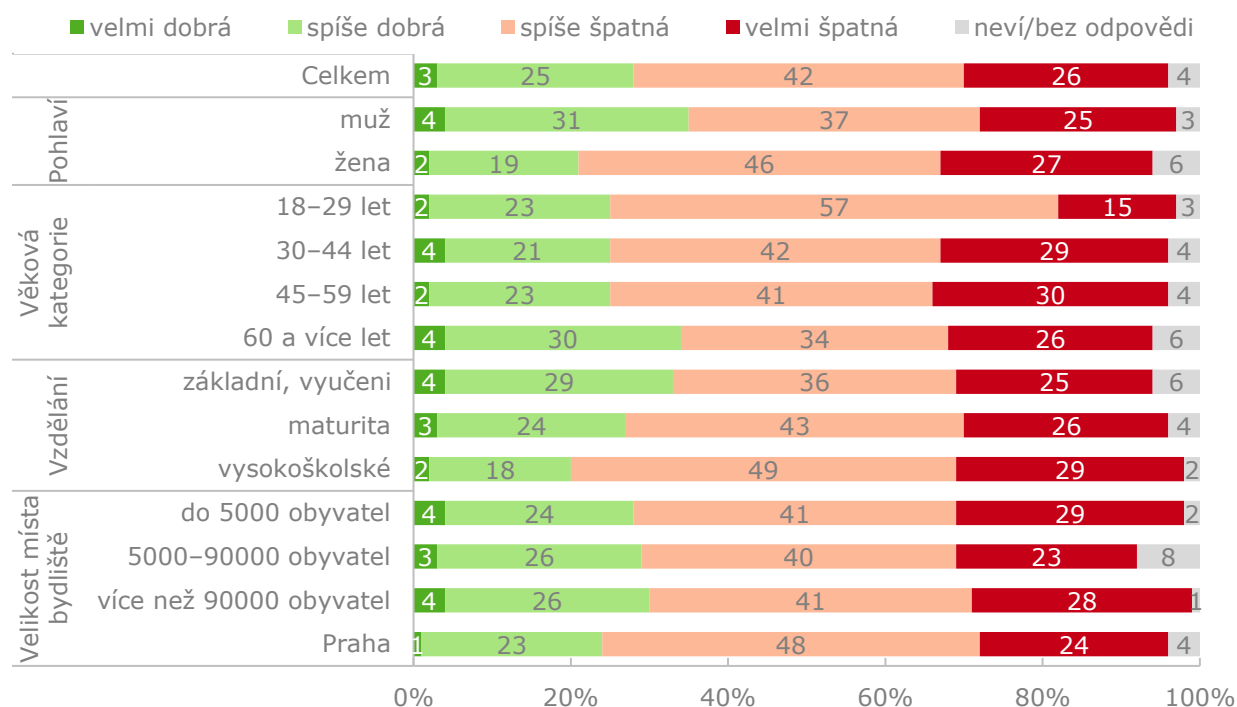


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Celková hladina spokojenosti v novém volebním období je více méně srovnatelná s tím předchozím. Aktuální vlna měření ale ukazuje, že se diametrálně změnila sociodemografická struktura odpovědí. Zatímco v minulém volebním období byli s politickou situací spokojeni spíše mladší generace a lidé s vyšším vzděláním, trend v současném období je přesně opačný. I nadále sice platí, že spokojenější jsou muži, nicméně z hlediska věku je to především nejstarší generace nad 60 let a dále lidé s nejnižším dosaženým vzděláním, přičemž míra spokojenosti se vzděláním klesá. Tato změna bezpochyby souvisí s povolební situací a výměnou vládních a opozičních stran.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



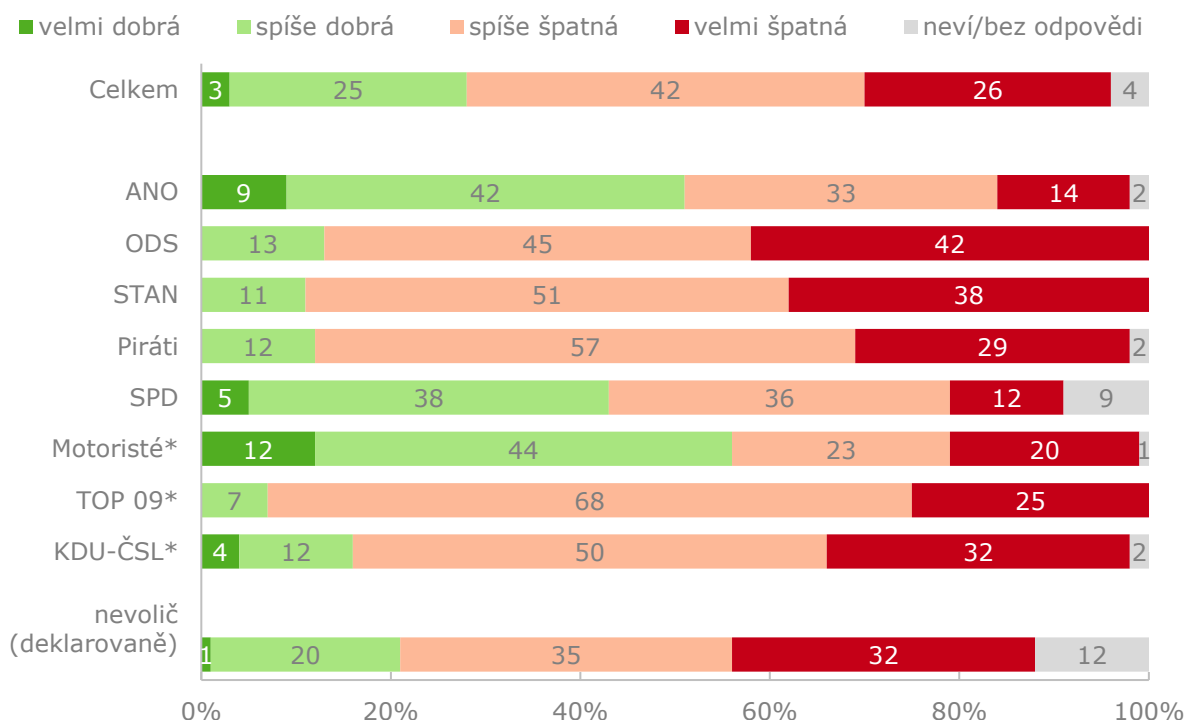
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Politická situace / třídění dle volebního modelu

Změna v hodnocení politické situace přirozeně nastala i napříč politickým spektrem, a tak vyšší míru spokojenosti nyní najdeme mezi příznivci současné vládní koalice, tedy ANO, SPD a Motoristy. Celková spokojenost voličů vládní koalice se nyní pohybuje kolem 50 %.

Naopak spokojenost mezi podporovateli stran nynější opozice výrazně poklesla, a to až na hladinu kolem 10 %.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

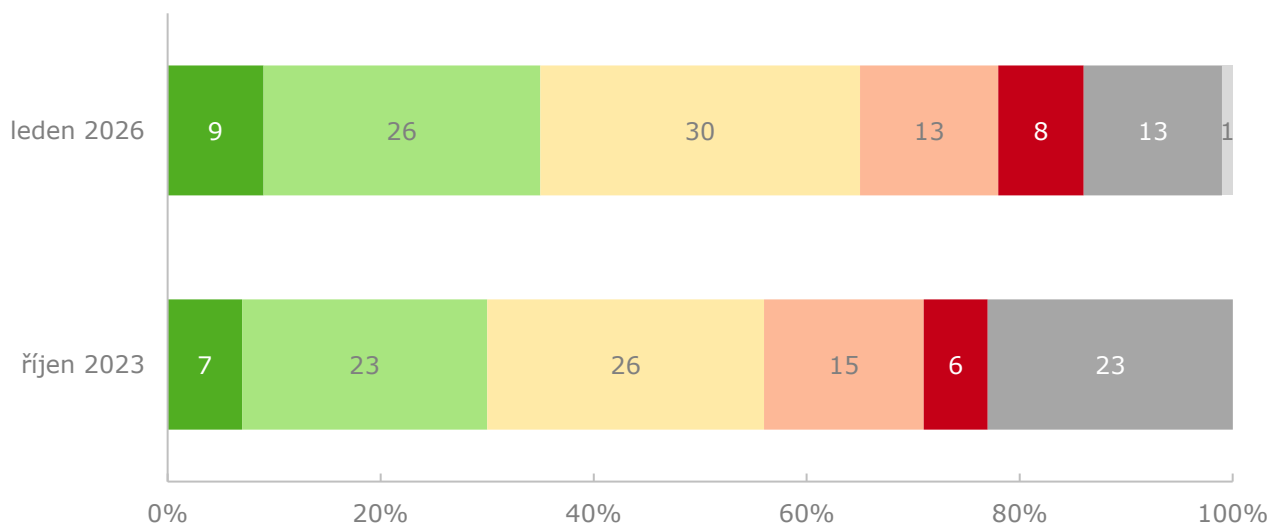
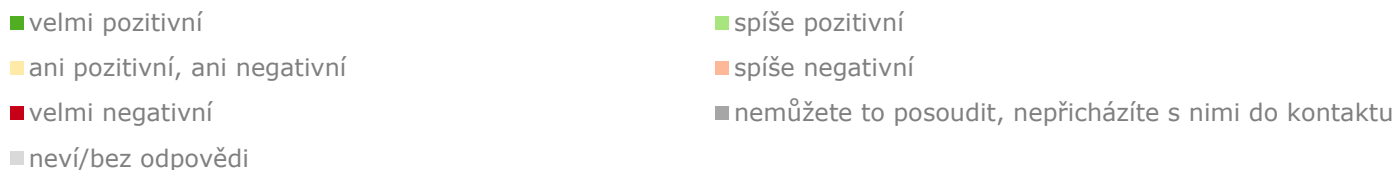
- / zkušenosti s Ukrajinci v ČR
- / postoje v souvislosti s konfliktem na Ukrajině
- / hodnocení snahy zprostředkovat mír na Ukrajině
- / pokračování muniční iniciativy

Zkušenosti s Ukrajinci v ČR

V závěru aktuální vlny Trendů Česka jsme se zaměřili na několik témat souvisejících s Ukrajinou. Nejprve nás zajímaly osobní zkušenosti s Ukrajinci v České republice.

V současné době má s Ukrajinci pozitivní osobní zkušenosti 35 % obyvatel Česka, což je to mírný nárůst, o 5 bodů, proti říjnu 2023, kdy jsem otázku pokládali naposledy. Vzrostl také podíl těch, kteří hodnotí své zkušenosti jako neutrální, a to z 26 na 30 %. Naproti tomu podíl negativních zkušeností se nezměnil a zůstává na 21 %. Růst pozitivních i neutrálních zkušeností souvisí s tím, že se oproti roku 2023 dostalo do kontaktu s Ukrajinci více obyvatel Česka; za uplynulé více než dva roky měli více příležitostí se s nimi setkat.

Otázka: Jaké jsou vaše osobní zkušenosti s Ukrajinci v České republice?



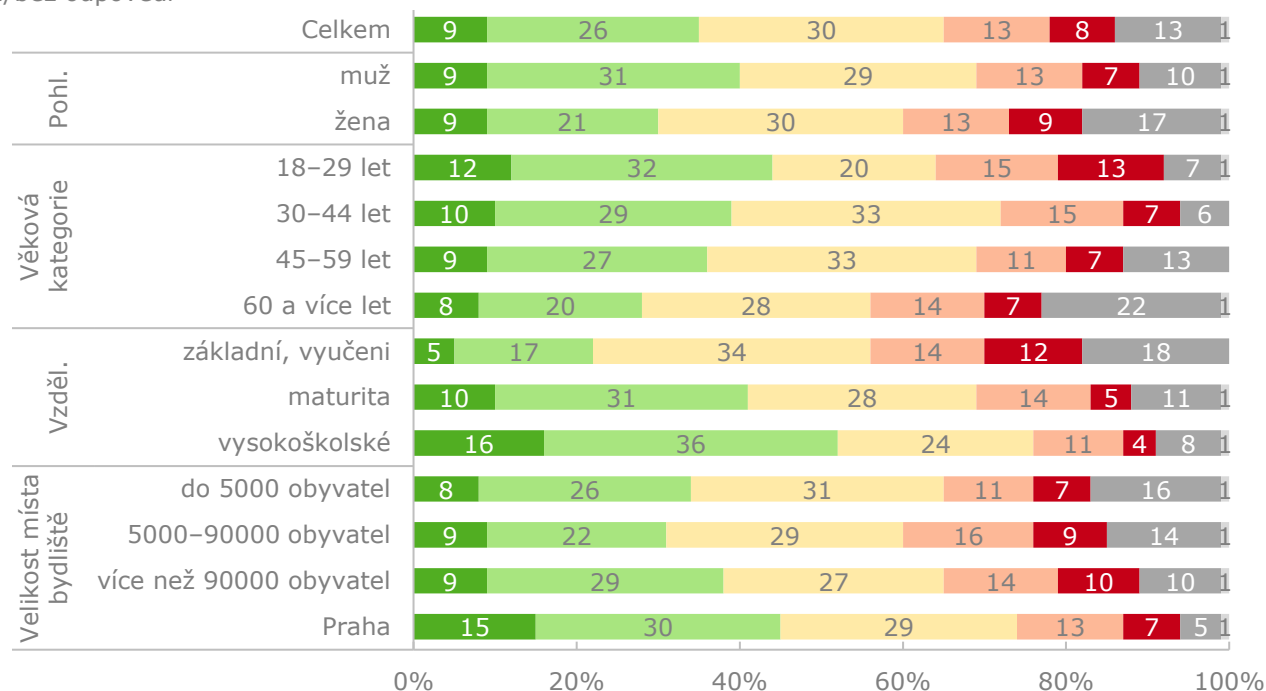
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Zkušenosti s Ukrajinci v ČR / třídění dle sociodemografií

Více pozitivních zkušeností s Ukrajinci v České republice mají muži, mladí lidé, lidé s vyšším vzděláním a také lidé z větších měst. Data přitom ukazují, že míra pozitivních zkušeností s věkem klesá a se vzděláním naopak roste. Nicméně nelze říci, že by se naproti tomu měnil podíl negativních zkušeností, mění se spíše míra kontaktu. Ženy, starší lidé, lidé s nižším vzděláním a lidé z menších měst tak s Ukrajinci přichází do kontaktu daleko méně. Tento trend se od minulého měření v říjnu 2023 nezměnil.

Otázka: Jaké jsou vaše osobní zkušenosti s Ukrajinci v České republice?

- velmi pozitivní
- spíše pozitivní
- ani pozitivní, ani negativní
- spíše negativní
- velmi negativní
- nemůžete to posoudit, nepřicházíte s nimi do kontaktu
- neví/bez odpovědi

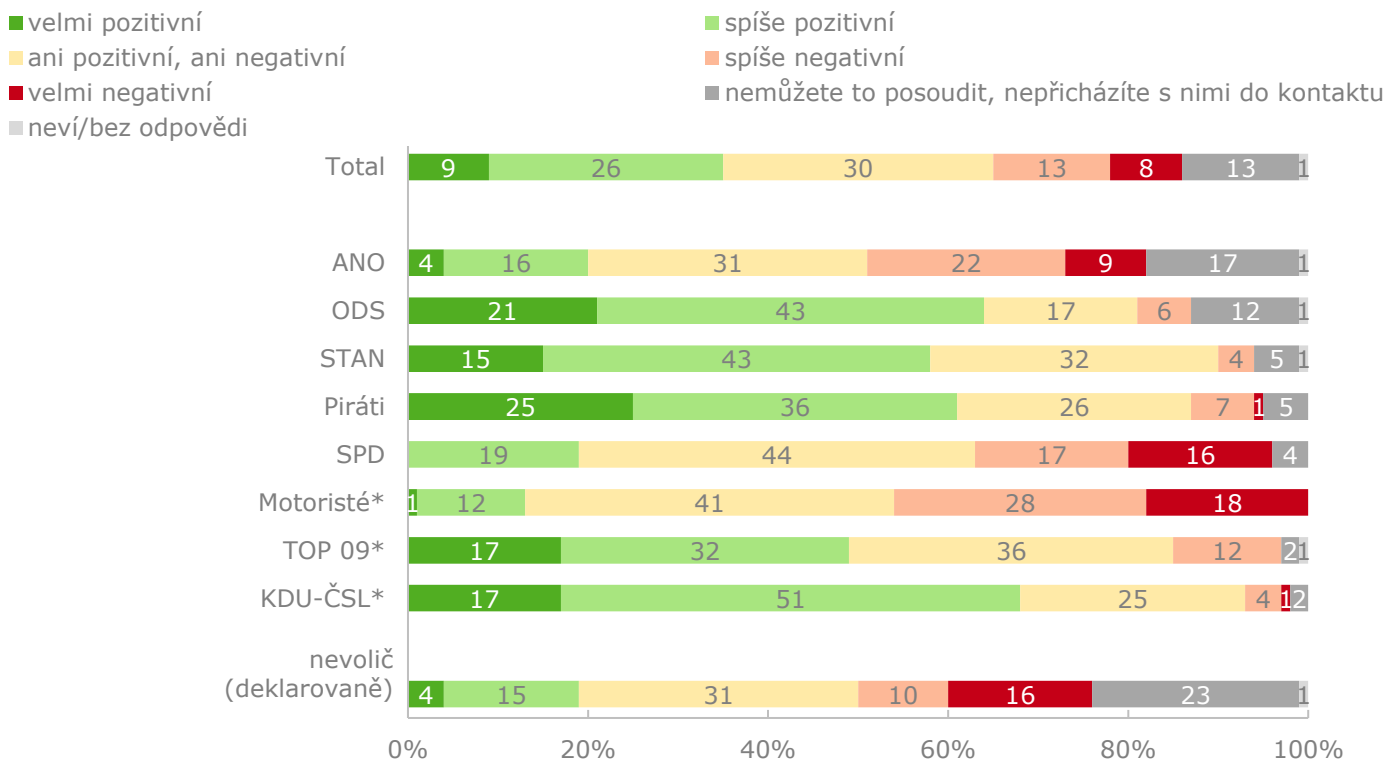


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Zkušenosti s Ukrajinci v ČR /třídění dle volebního modelu

Pozitivnější zkušenosti s Ukrajinci mají častěji voliči současných opozičních stran. Naproti tomu negativní zkušenosti najdeme častěji mezi voliči ANO, SPD a Motoristy, tedy mezi stranami současné vládní koalice. Ani tento trend napříč politickým spektrem se nezměnil.

Otázka: Jaké jsou vaše osobní zkušenosti s Ukrajinci v České republice?



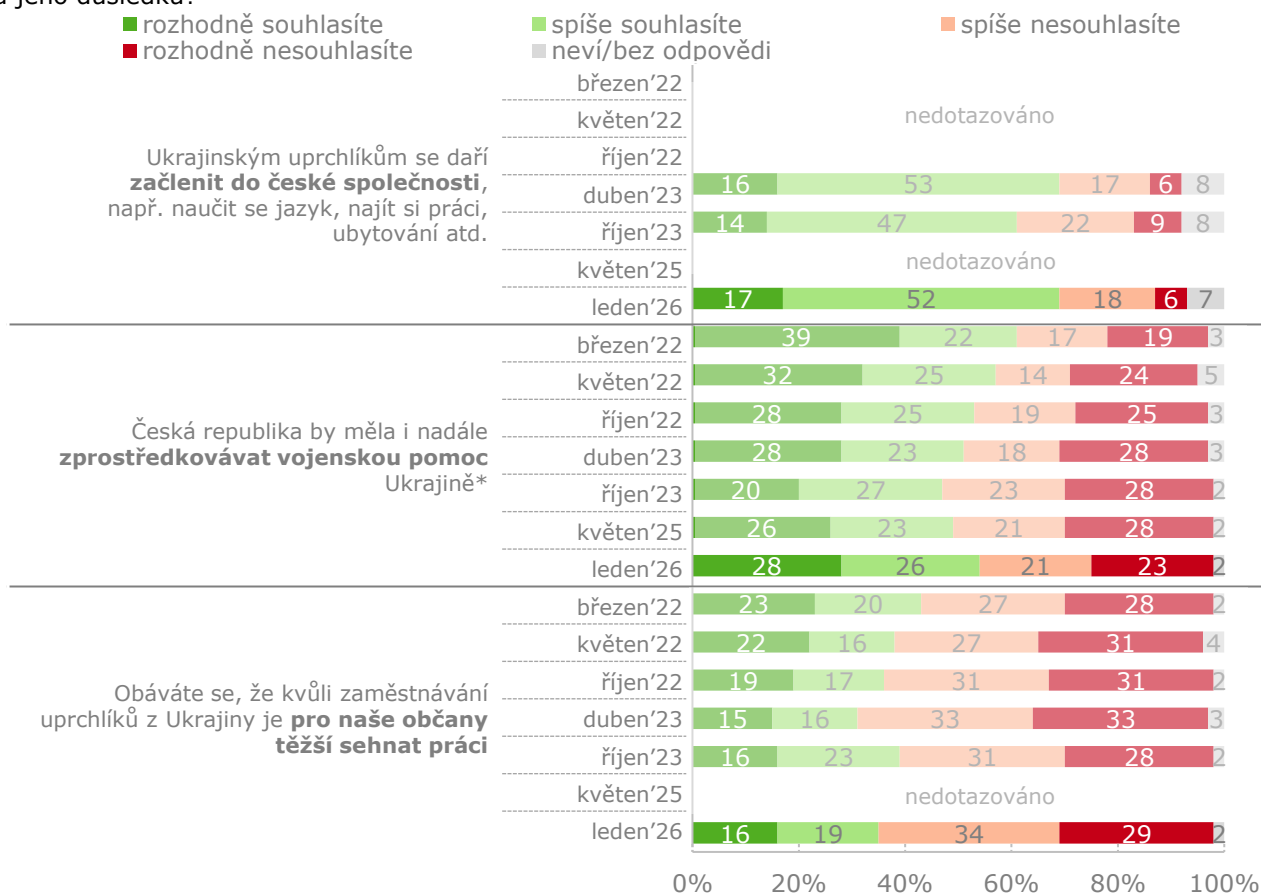
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Postoje v souvislosti s konfliktem na Ukrajině /vývoji v čase

Většina společnosti, konkrétně 69 %, si myslí, že se **Ukrajinským uprchlíkům podařilo začlenit do české společnosti**. Je to stejný podíl, jaký jsme v rámci výzkumu zjistili v dubnu 2023. Dlouhodobě měřeným tématem je **vojenská pomoc** České republiky Ukrajině*. V březnu 2022 s vojenskou pomocí souhlasilo 61 % spoluobčanů, tento podíl však v následujících 2 letech pozvolna klesal až ke 47 %. V květnu 2025 jsme otázku v pozměněné podobě zařadili znovu a tehdy se podíl souhlasu se zprostředkovávanou vojenskou pomocí pohyboval na 49 %, tedy podobně hladině jako v závěru roku 2023. Aktuální lednové měření roku 2026 ale ukazuje mírný nárůst na úroveň souhlasu 54 %. Až další měření odhalí, zda se jedná o změnu nálady. Posledním tématem, na který jsme se zaměřili, je **obava o shánění práce** v důsledku zaměstnávání uprchlíků. Nejvyšší míra obav panovala na počátku uprchlické vlny, v březnu 2022 dosahovala 43 %. S postupem času mírně klesala. Aktuální vlna měření po více než 2 letech ukazuje na stabilizaci kolem 35 %.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky týkajícími se válečného konfliktu na Ukrajině a jeho důsledků?



*V květnu 2025 změna formulace. Původní znění: Česká republika by měla i nadále posílat vojenskou pomoc (zbraně, střelivo, bojovou techniku) ukrajinské straně

Pozn. Seřazeno podle míry souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí).

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Postoje v souvislosti s konfliktem na Ukrajině / třídění dle sociodemografií (1/2)

Sociodemografická data ukazují na mírně odlišné postoje mezi muži a ženami. Ženy se častěji obávají, že kvůli zaměstnávání uprchlíků bude těžší sehnat práci, což je pochopitelné, jelikož většinu uprchlíků tvoří právě ženy (a děti). Toto platí dlouhodobě. Naopak muži častěji souhlasí se zprostředkováváním vojenské pomoci. I tento postoj zastávají muži dlouhodobě. Z průměru dlouhodobě vybočuje také nejmladší generace, která se pozitivněji staví k začleňování uprchlíků do pracovního procesu a zprostředkovávání vojenské pomoci Ukrajině.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky týkajícími se válečného konfliktu na Ukrajině a jeho důsledků?

	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
Ukrajinským uprchlíkům se daří začlenit do české společnosti , např. naučit se jazyk, najít si práci, ubytování atd.	69	72	67	82	71	67	64
ČR by měla i nadále zprostředkovávat vojenskou pomoc Ukrajině	54	59	49	62	60	54	45
Obáváte se, že kvůli zaměstnávání uprchlíků z Ukrajiny je pro naše občany těžší sehnat práci	35	28	42	33	35	35	37

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí).
V procentech Seřazeno.



Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení



Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Postoje v souvislosti s konfliktem na Ukrajině / třídění dle sociodemografií (2/2)

Poměrně významné názorové rozdíly panují mezi lidmi s nejnižším a nejvyšším dosaženým vzděláním. Dobré začleňování uprchlíků do české společnosti a zprostředkovávání vojenské pomoci Ukrajině deklarují mnohem častěji lidé s nejvyšším dosaženým vzděláním. Naopak lidé s nižším vzděláním se častěji obávají, že kvůli zaměstnávání příchodích bude těžší sehnat práci. Tyto postoje platí dlouhodobě.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky týkajícími se válečného konfliktu na Ukrajině a jeho důsledků?

	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyuč.	Matur	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
Ukrajinským uprchlíkům se daří začlenit do české společnosti , např. naučit se jazyk, najít si práci, ubytování atd.	69	57	73	85	67	70	66	77
ČR by měla i nadále zprostředkovávat vojenskou pomoc Ukrajině	54	39	55	77	52	51	57	63
Obáváte se, že kvůli zaměstnávání uprchlíků z Ukrajiny je pro naše občany těžší sehnat práci	35	51	29	17	35	37	39	30

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí).
V procentech Seřazeno.



Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení



Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Postoje v souvislosti s konfliktem na Ukrajině

/ třídění dle volebního modelu

Mezi podporovateli současné vládní opozice najdeme dlouhodobě diametrálně vyšší podporu pokud jde o zprostředkovávání vojenské pomoci Ukrajině. Pozitivněji také hodnotí začleňování uprchlíků do české společnosti. Naproti tomu voliči současné vládní koalice, zejména ANO a SPD, a také nevoliči se častěji obávají problémů při hledání zaměstnání. Tyto názorové rozdíly se v čase příliš nemění.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky týkajícími se válečného konfliktu na Ukrajině a jeho důsledků?

	Celkem	Volební preference								
		ANO	ODS	STAN	Piráti	SPD	Motoristé*	TOP 09*	KDU-ČSL*	nevolič
Ukrajinským uprchlíkům se daří začlenit do české společnosti , např. naučit se jazyk, najít si práci, ubytování atd.	69	61	97	92	82	50	64	89	93	52
ČR by měla i nadále zprostředkovávat vojenskou pomoc Ukrajině	54	30	92	91	90	8	49	83	83	34
Obáváte se, že kvůli zaměstnávání uprchlíků z Ukrajiny je pro naše občany těžší sehnat práci	35	47	14	7	21	68	49	21	12	48

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí rozhodně + spíše souhlasí). V procentech Seřazeno.

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

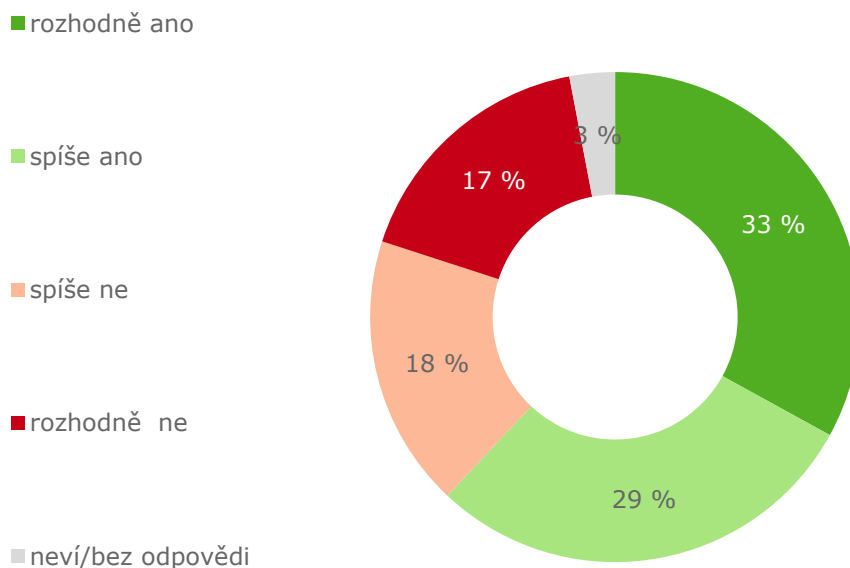
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Pokračování muniční iniciativy

Na straně zachování muniční iniciativy stojí 6 z 10 dospělých obyvatel Česka, konkrétně třetina je rozhodně pro zachování a dalších 29 % je spíše pro zachování této iniciativy. Opačný názor zastává 35 % populace s tím, že 18 % je spíše proti zachování a 17 % je rozhodně proti. 3 % respondentů svůj postoj v této otázce neuvedla.

Otázka: Česká muniční iniciativa je vládní program, jehož cílem je zajišťovat municí pro bránící se Ukrajinu. Program je financován některými západoevropskými zeměmi a Česká republika jej koordinuje. Jste pro zachování této iniciativy i do budoucna?

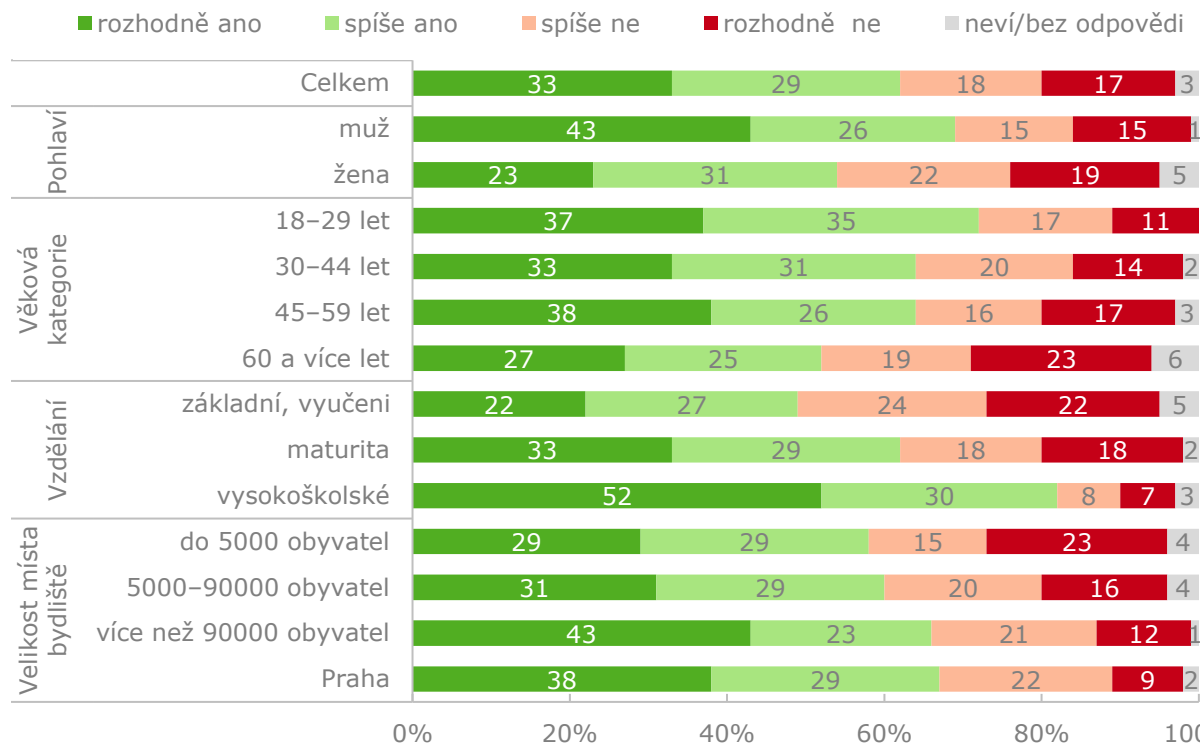


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Pokračování muniční iniciativy / třídění dle sociodemografií

Mezi častější podporovatele české muniční iniciativy patří muži, nejmladší generace do 29 let a lidé s nejvyšším dosaženým vzděláním. Míra podpory s věkem klesá a se vzděláním naopak narůstá.

Otázka: Česká muniční iniciativa je vládní program, jehož cílem je zajišťovat municí pro bránící se Ukrajinu. Program je financován některými západoevropskými zeměmi a Česká republika jej koordinuje. Jste pro zachování této iniciativy i do budoucna?

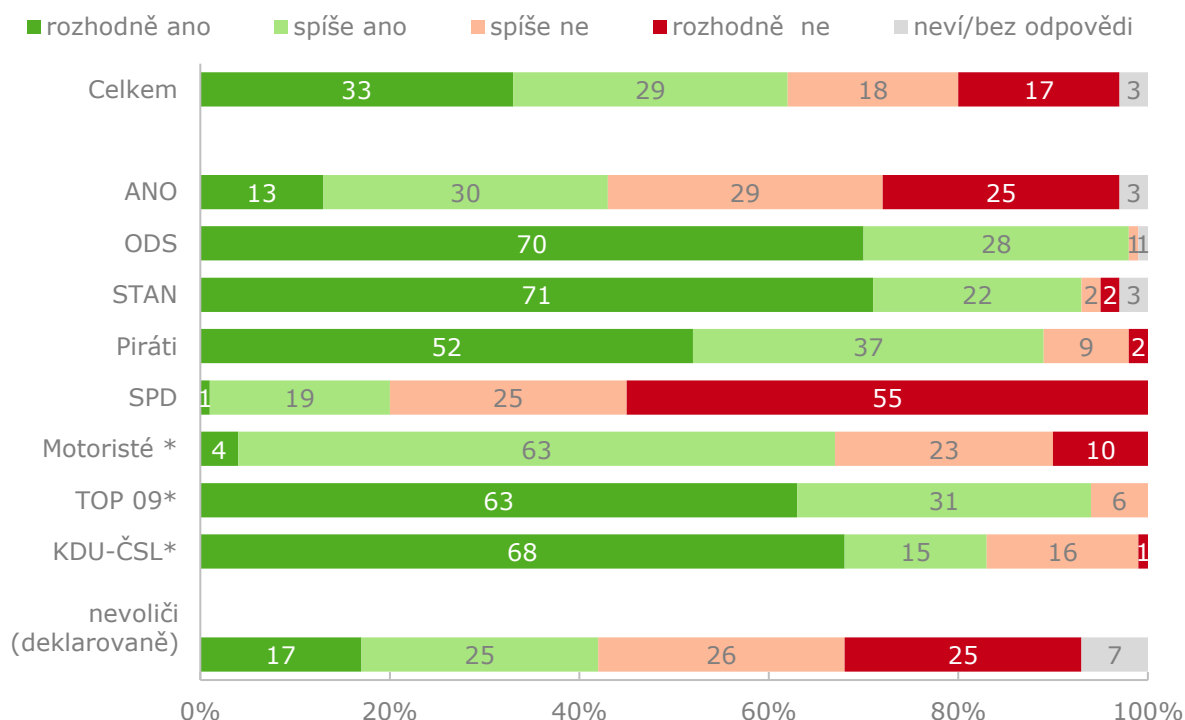


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Pokračování muniční iniciativy / třídění dle volebního modelu

Analýza příznivců jednotlivých stran a hnutí ukazuje na poměrně jasné názorově vymezené tábory. Největší zastánce muniční iniciativy najdeme nepřekvapivě mezi příznivci stran současné vládní opozice, která v předchozím volebním období byla ve vládě a tuto muniční iniciativu zavedla. Zatímco u ANO, SPD a Motoristů, tedy stran současné vládní koalice, případně mezi nevoliči, je postoj k této iniciativě podstatně rezervovanější. Nejméně příznivců najdeme mezi voliči SPD. Relativně otevřenější jsou pak sympatizanti s Motoristy – dvě třetiny z nich s pokračováním iniciativy souhlasí.

Otázka: Česká muniční iniciativa je vládní program, jehož cílem je zajišťovat municí pro bránící se Ukrajinu. Program je financován některými západoevropskými zeměmi a Česká republika jej koordinuje. Jste pro zachování této iniciativy i do budoucna?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

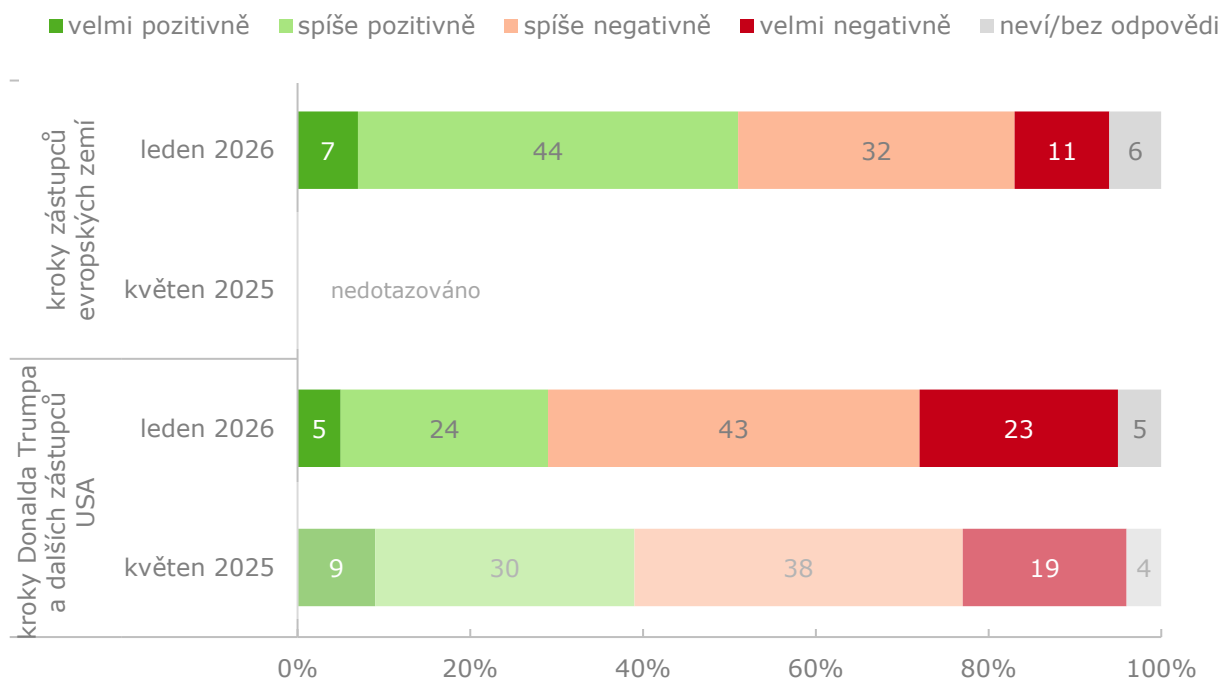
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Hodnocení snahy zprostředkovat mír na Ukrajině

Kroky, které se snaží dělat zástupci evropských zemí, aby zprostředkovali mírovou dohodu mezi Ukrajinou a Ruskem, jsou mezi obyvateli Česka obecně hodnoceny mnohem lépe, než kroky, které v tomto směru činí Donald Trump a další zástupci USA.

Kroky evropských zemí hodnotí pozitivně polovina, 51 %, spoluobčanů, zatímco kroky USA vnímá pozitivně 29 % obyvatel. Ve srovnání s loňským květnem je dokonce patrný pokles pozitivního hodnocení kroků USA o 10 procentních bodů.

Otázka: USA a evropské země se snaží zprostředkovat mírovou dohodu mezi Ukrajinou a Ruskem. Jak v tomto směru hodnotíte... ?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Hodnocení snahy zprostředkovat mír na Ukrajině / třídění dle sociodemografií (1/2)

Napříč sociodemografickými skupinami najdeme jen velmi málo rozdílných postojů. Kroky evropských zemí hodnotí pozitivněji nejmladší generace, zatímco Donalda Trumpa a případně další zástupce USA v tomto směru hodnotí pozitivněji generace nejstarší.

Otázka: USA a evropské země se snaží zprostředkovat mírovou dohodu mezi Ukrajinou a Ruskem. Jak v tomto směru hodnotíte... ?

	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
kroky zástupců evropských zemí	51	48	53	68	45	54	44
kroky Donalda Trumpa a dalších zástupců USA	30	32	28	26	25	28	37

Pozn. Tabulka zobrazuje míru pozitivního hodnocení (součet odpovědí velmi + spíše pozitivně). V procentech. Seřazeno.



Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení



Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Hodnocení snahy zprostředkovat mír na Ukrajině / třídění dle sociodemografií (2/2)

Evropské země jsou ve zprostředkování mírové dohody mezi Ukrajinou a Ruskem vnímány pozitivněji také u lidí s vysokoškolským vzděláním. V případě USA rozdíl v hodnocení podle dosaženého vzdělání patrný není.

Otázka: USA a evropské země se snaží zprostředkovat mírovou dohodu mezi Ukrajinou a Ruskem. Jak v tomto směru hodnotíte... ?

	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyuč.	Matur	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
kroky zástupců evropských zemí	51	43	54	59	52	46	59	51
kroky Donalda Trumpa a dalších zástupců USA	30	32	30	26	27	32	36	28

Pozn. Tabulka zobrazuje míru pozitivního hodnocení (součet odpovědí velmi + spíše pozitivně). V procentech. Seřazeno.



Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení



Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Hodnocení snahy zprostředkovat mír na Ukrajině / třídění dle volebního modelu

Rozdílně je ale vnímána angažovanost evropských zemí a USA napříč politickým spektrem. Kroky evropských zemí směřující ke zprostředkování mírové dohody hodnotí pozitivně voliči současné opozice. Naproti tomu Donalda Trumpa a případně další zástupce USA hodnotí pozitivně především příznivci ANO a SPD. Zajímavou skupinou jsou nevoliči, kteří se negativněji staví jak ke krokům evropských zemí, tak ke krokům USA.

Otázka: USA a evropské země se snaží zprostředkovat mírovou dohodu mezi Ukrajinou a Ruskem. Jak v tomto směru hodnotíte... ?

	Celkem	Volební preference								
		ANO	ODS	STAN	Piráti	SPD	Motoristé*	TOP 09*	KDU-ČSL*	nevoliči
kroky zástupců evropských zemí	51	41	76	74	65	31	28	75	76	34
kroky Donalda Trumpa a dalších zástupců USA	30	41	22	22	21	46	30	7	22	24

Pozn. Tabulka zobrazuje míru pozitivního hodnocení (součet odpovědí velmi + spíše pozitivně). V procentech. Seřazeno.

■ Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

■ Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 1. až 30. 1. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinná dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník
Pavel Ranocha
Nikola Stárková

Sběr dat
Daniel Horna, Lukáš Černoch

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace (2022–2026)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

75. vlna / únor'22	14. 2. – 4. 3. 2022
76. vlna / březen'22	14. 3. – 1. 4. 2022
77. vlna / duben'22	8. 4. – 29. 4. 2022
78. vlna / květen'22	16. 5. – 2. 6. 2022
79. vlna / srpen'22	15. 8. – 2. 9. 2022
80. vlna / září'22	12. 9. – 30. 9. 2022
81. vlna / říjen'22	17. 10. – 4. 11. 2022
82. vlna / únor'23	13. 2. – 3. 3. 2023
83. vlna / březen'23	20. 3. – 6. 4. 2023
84. vlna / duben'23	17. 4. – 5. 5. 2023
85. vlna / květen'23	15. 5. – 2. 6. 2023
*86. vlna / září'23	11. 9. – 29. 9. 2023
87. vlna / říjen'23	16. 10. – 3. 11. 2023
88. vlna / listopad'23	13. 11. – 1. 12. 2023
89. vlna / leden'24	15. 1. – 2. 2. 2024
90. vlna / únor'24	12. 2. – 1. 3. 2024
91. vlna / březen'24	18. 3. – 5. 4. 2024
92. vlna / duben'24	22. 4. – 10. 5. 2024
93. vlna / červen'24	10. 6. – 21. 6. 2024
94. vlna / říjen'24	30. 9. – 11. 10. 2024
95. vlna / listopad'24	21. 10. – 8. 11. 2024
96. vlna / leden'25	13. 1. – 31. 1. 2025
97. vlna / únor'25	10. 2. – 28. 2. 2025
98. vlna / březen'25	17. 3. – 4. 4. 2025
99. vlna / duben'25	14. 4. – 2. 5. 2025
100. vlna / květen'25	12. 5. – 30. 5. 2025
101. vlna / červen'25	9. 6. – 20. 6. 2025
102. vlna / srpen'25	4. 8. – 22. 8. 2025
103. vlna / září'25	1. 9. – 19. 9. 2025
104. vlna / leden'26	12. 1. – 30. 1. 2026

* od této vlny je výzkum realizován kombinací metodologií CATI a CAWI

Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016		
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	**68. vlna / březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
		72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021
		73. vlna* / září'21	13. 9. – 22. 9. 2021
		74. vlna / listopad'21	1. 11. – 19. 11. 2021

* bleskový výzkum volebního modelu

**Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána kombinací telefonického dotazování proškolenými tazateli (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) a internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.

Výběr respondentů

Výběr respondentů pro telefonické dotazování byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelen-a-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Pro internetové dotazování je využíván kvótní sběr dat v předem stanovaných kategoriích: kombinace pohlaví a věku, dále vzdělání a region.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Kvótní internetový sběr dat je průběžně monitorován a prochází intenzivními kontrolami dle standardů SIMAR a ESOMAR.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2025, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb

Otázka 3. Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Spontánní otázka

(CATI) Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co uvedli, že nepůjdou k volbám

Otázka 4. Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

(CAWI) Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co uvedli, že nepůjdou k volbám

Otázka 4. Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, do jaké míry byste uvažoval/a o následujících stranách nebo hnutích?

1 - vážně bych o ní/o něm uvažoval/a, 2 – možná bych o ní/o něm uvažoval/a, 3 – rozhodně bych o ní/o něm Neuvažoval/a, 4 - neznám tuto stranu nebo hnutí

Dotazník

(CATI) Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky

Otázka 5. Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

(CAWI) Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu nejsilněji zvažovanou stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky

Otázka 5.

Znění pro vážně zvažované strany: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, vážně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Znění pro možná zvažované strany: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu

Otázka 6. Jak moc jste si jistý/-á, že byste ve volbách, pokud byste se jich zúčastnil/a, volil/a právě (STRANA)? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – úplně jistý/á – své rozhodnutí volit (STRANA) byste nezměnil/a, 2 – spíše jistý/á – muselo by se stát něco neočekávaného, abyste své rozhodnutí volit (STRANA) změnil/a, 3 – nejste si příliš jistý/á – rozhodnutí volit (STRANA) byste mohl/a změnit, 4 – vůbec si nejste jistý/á; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí

Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

Dotazník

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu

Otázka 8. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se spíše nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní pravděpodobně nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se určitě nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní určitě nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří neví, jestli by se zúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že nevíte, jestli byste se nyní zúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí

Otázka 10. A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci nevolili, nebo volili jinou stranu nebo hnutí

Otázka 11. Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14. Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPD s podporou Svobodných, Trikolory, PRO

Otázka 15. Pokud by nakonec strany SPD, Svobodní, Trikolora a PRO kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – SPD, 2 – Svobodní, 3 – Trikolora, 4 – PRO, 6 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Piráty s podporou Zelených

Otázka 16. Pokud by nakonec strany Piráti a Zelení kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – Piráty, 2 – Zelené, 5 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 17. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu roku 2025?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR

Otázka 18. Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu roku 2025, volil/a?

Spontánní otázka

Dotazník

Nyní se budeme bavit o jiném tématu

Otázka 19. Jaké jsou vaše osobní zkušenosti s Ukrajinci v České republice?

1 – velmi pozitivní, 2 – spíše pozitivní, 3 – ani pozitivní, ani negativní, 4 – spíše negativní,
5 – velmi negativní, 6 – nemůžete to posoudit, nepřicházíte s nimi do kontaktu;
odmítá odpovědět, neví.

Otázka 20. Do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky týkajícími se válečného konfliktu na Ukrajině a jeho důsledků?

- A. Obáváte se, že kvůli zaměstnávání uprchlíků z Ukrajiny je pro naše občany těžší sehnat práci
- B. Česká republika by měla i nadále zprostředkovávat vojenskou pomoc Ukrajině?
- C. Ukrajinským uprchlíkům se daří začlenit do české společnosti, např. naučit se jazyk, najít si práci, ubytování atd.

1 – rozhodně souhlasíte, 2 – spíše souhlasíte, 3 – spíše nesouhlasíte, 4 – rozhodně nesouhlasíte;
odmítá odpovědět, neví.

Otázka 21. USA a evropské země se snaží zprostředkovat mírovou dohodu mezi Ukrajinou a Ruskem. Jak v tomto směru hodnotíte... ?

- A. kroky Donalda Trumpa a dalších zástupců USA
- B. kroky zástupců evropských zemí

1 – velmi pozitivně, 2 – spíše pozitivně, 3 – spíše negativně, 4 – velmi negativně;
odmítá odpovědět, neví.

Otázka 22. Česká muniční iniciativa je vládní program, jehož cílem je zajišťovat munici pro bránící se Ukrajinu. Program je financován některými západoevropskými zeměmi a Česká republika jej koordinuje. Jste pro zachování této iniciativy i do budoucna?

1 – rozhodně ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – rozhodně ne; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, živnostník, podnikatel/ka, 4 – v domácnosti, na mateřské, rodičovské dovolené, 5 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 6 – důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.), 5 – Odborní technici (v průmyslu, dopravě, zemědělství apod.), mistři; neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

Otázka (jen CAWI). Kolik osob celkem má Vaše domácnost?

Otázka (jen CAWI). Kolik z toho je dětí do 13 let?

Otázka (jen CAWI). Do které kategorie byste zařadil/a ČISTÝ měsíční příjem celé Vaší domácnosti, tj. čistý příjem všech rodinných příslušníků po zdanění, včetně sociálních dávek?

Dotazník

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

KDU-ČSL (Lidovci, Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

Motoristé sobě

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

*Piráti (Česká pirátská strana) s podporou Zelených (Strana zelených)

Právo Respekt Odbornost – PRO 2022

Přísaha občanské hnutí

Sociální demokracie (SOCDEM)

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

*SPD (Svoboda a přímá demokracie) s podporou Svobodných, Trikolory a PRO

SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)

STAČILO! (za hnutí již nebude kandidovat KSČM ani SOCIÁLNÍ DEMOKRACIE)

TOP 09

Trikolora

Svobodní

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

* Pouze pokud by respondent/ka uvedl/a spontánně

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

CAWI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Web Interviewing. Jedná se o dotazování, kdy respondenti sami vyplňují dotazník na internetu. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o kvótní výběr a dotazování na vlastním panelu domácností.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 11008, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídli v Amsterdamu - www.esomar.org.

Kvótní výběr

V tomto typu výběru se předem stanoví alespoň minimální počet rozhovorů, který je potřeba dosáhnout v předem stanovených podskupinách populace, přičemž podíly zastoupení jednotlivých podskupin odpovídají reprezentativnímu rozložení celé populace. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o podskupiny: pohlaví, věk, vzdělání a region.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Panel domácností

Je speciálně vybraný vzorek populace, ze kterého se následně vybírají respondenti, kteří se zúčastní průzkumu. KANTAR vede panel od roku 11035 a v současné době má více než 20 000 respondentů. Respondenti jsou při registraci identifikováni a ověřováni.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor s mými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direkt marketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízení GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz