

únor 2026

105. vlna (9. 2. – 27. 2. 2026)

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00, Praha 7
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	9. 2. až 27. 2. 2026
Způsob sběru dat	Kombinace telefonického dotazování (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel a kvótního internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2025, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran/koalic v rozmezí ± 1,2 p.b. u stran/koalic s nízkým ziskem až ± 3,3 p.b. u stran/koalic s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži	48,6 %
	Ženy	51,4 %
Věk	18–29 let	14,7 %
	30–44 let	24,9 %
	45–59 let	27,6 %
	60+	32,8 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity	41,9 %
	Střední škola s maturitou	35,3 %
	Vysoká / vyšší odborná škola	22,7 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000	16,6 %
	1.000–5.000	22,8 %
	5.000–20.000	17,7 %
	20.000–90.000	16,8 %
	Více než 90.000	13,4 %
	Hlavní město Praha	12,8 %
Kraj	Hlavní město Praha	12,8 %
	Středočeský kraj	13,1 %
	Karlovarský kraj	2,8 %
	Plzeňský kraj	5,7 %
	Jihočeský kraj	6,0 %
	Ústecký kraj	7,4 %
	Pardubický kraj	4,8 %
	Liberecký kraj	4,1 %
	Královéhradecký kraj	5,2 %
	Jihomoravský kraj	11,3 %
	Moravskoslezský kraj	11,0 %
	Kraj Vysočina	4,8 %
	Zlínský kraj	5,3 %
	Olomoucký kraj	5,8 %

Shrnutí výsledků

Shrnutí výsledků (1/3)

Podle **únorového volebního modelu roku 2026** by v době sběru dat překročilo pětiprocentní hranici nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny šest politických subjektů.

První místo zaujímá hnutí ANO, kterému model přisoudil 34,5 %. Od voleb se přízeň voličů nezměnila. Další subjekty následují s velkým odstupem. Nově se **na druhé místo probojovalo hnutí STAN**, které se ziskem 15,5 % o 1 bod přeskočilo ODS. Zatímco STAN si od ledna o 1,5 bodu polepšilo, u ODS je patrný 1,5bodový propad. STAN čerpá nové voliče nejčastěji právě z ODS, případně od Pirátů. Mezi důvody zaznívá osobnější přístup politiků STAN a snaha o změnu. Velká část bývalých příznivců ODS se pak kloní k nově vzniklému hnutí Martina Kuby Naše Česko, je to pro ně změna tváře a doufají v jiný přístup. Další část se přesunula právě ke STAN, případně k ANO. Na čtvrtém místě následují Piráti, jejichž aktuální zisk 9 % je srovnatelný s volebním ziskem. Šestici stran uzavírají SPD s 6,5 % a na hranici vstupu do Sněmovny se pohybují Motoristé s 5 %. Zisk obou těchto subjektů se za poslední měsíc nezměnil, nicméně ve srovnání s volbami si pohoršily – SPD o 1,5 bodu, Motoristé o 2 body. Propad SPD je do velké míry dán tím, že do voleb vstupovalo toto hnutí s podporou dalších subjektů (PRO, Svobodní, Trikolora), se kterými je v prezentovaném modelu počítáno jako se samostatnými stranami (tedy voleb by se zúčastnily samostatně). Nové hnutí **Naše Česko** Martina Kuby se ziskem 3,5 % získává nejvíce svých příznivců od voličů, kteří v loňských volbách podpořili koalici SPOLU (specificky voliči ODS a TOP 09), případně hnutí STAN.

Model volební účasti ukazuje, že by se voleb, které by se konaly v době sběru dat, **zúčastnilo 66 %** občanů České republiky starších 18 let. Lednový model potvrdil, že bezprostředně po volbách se vyšší účast obvykle vrací k dlouhodobému průměru. Aktuální únorový model však naznačuje opětovný nárůst ochoty volit, a to na úroveň podobnou té, která byla zaznamenána těsně před volbami. Vyšší ochota účasti je daná především nárůstem odpovědi „určitě ano“, jedná se však o změnu pod hranicí statistické významnosti. Zda jde o skutečný trend, nebo pouze krátkodobý výkyv v datech, ukáže až následující měření.

Shrnutí výsledků (2/3)

V lednu bylo s politickou situací spokojeno 32 % občanů. Jde o nejlepší výsledek od března 2023.

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Data z posledních tří let ukazují, že na počátku roku 2023, tedy krátce po prezidentských volbách, se míra spokojenosti pohybovala kolem 33 %. Již dubnové a květnové měření ale naznačilo pokles spokojenosti, který následně pokračoval až do konce roku, kdy se dostal až k výrazně podprůměrné hodnotě 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku **2024** ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti kolem 23 %, která s výjimkou dubnového pozitivnějšího hodnocení vydržela až do prázdnin. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace na podprůměrnou hodnotu 20 %. Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejímu odchodu z vlády. Začátek roku **2025** ukazoval mírné zlepšení situace, když v lednu a únoru míra spokojenosti vzrostla na 25 resp. 24 %. Nicméně březnové a dubnové měření zaznamenalo opětovný návrat k hladině z konce předchozího roku. Květnové měření roku 2025 probíhalo ještě před bitcoinovou kauzou Pavla Blažka a naznačilo opětovný mírný nárůst spokojenosti k 26 %. Pokles zjištěný v rámci červnového měření byl již do velké míry ovlivněn probíhající bitcoinovou kauzou, kvůli níž ministr spravedlnosti Pavel Blažek rezignoval a celá situace vedla až k opozicí vyvolanému hlasování o vyslovení nedůvěry vládě. Nicméně zdá se, že se situace záhy stabilizovala a negativní trend se otočil. V srpnu bylo s politickou situací spokojeno 24 % spoluobčanů a v září byl patrný další mírný nárůst na 26 %. V kolem voleb a ani po volbách (tj. od října do prosince) měření neprobíhalo. Začátek roku **2026** ukazuje na pokračující rostoucí trend spokojenosti. V lednu bylo s politickou situací spokojeno 28 % občanů. S ohledem na předchozí vývoj se jednalo o mírně nadprůměrnou spokojenost. Růst spokojenosti pokračuje i v únoru. **Aktuálně je s politickou situací spokojeno 32 % občanů.**

Shrnutí výsledků (3/3)

Aktuálním tématem Trendů Česka bylo mimo jiné i **hodnocení nejvyšších ústavních činitelů podle jejich vlastností**. Nejlépe je v tomto směru vnímán prezident **Petr Pavel**, kterého napříč charakteristikami pozitivně hodnotí 60–70 % obyvatel. Ve všech vlastnostech tak dosahuje nejvyššího hodnocení ze všech sledovaných osobností. 72 % obyvatel Česka jej vnímá jako morálního, 70 % jako kompetentního, 68 % jako ochránce národních zájmů a 59 % jako liberálně demokratického a spojujícího národ. Vyrovnaně pozitivní hodnocení napříč jednotlivými vlastnostmi má také předseda Senátu **Miloš Vystrčil**. V celkovém hodnocení sice dosahuje nižších hodnot než prezident, nicméně jeho nevýhodou je, že až dvě pětiny respondentů své hodnocení neuvedlo, zejména proto, že jej neznalo. Pokud bychom posuzovali jen ty, kteří jej hodnotili, dosahoval by velmi podobných výsledků jako Petr Pavel. Premiér **Andrej Babiš** a předseda Poslanecké sněmovny **Tomio Okamura** jsou v určitých vlastnostech více polarizující. Oba představitelé dosahují dobrého hodnocení pokud jde o ochranu národních zájmů (65 % A. Babiš, 54 % T. Okamura), Andrej Babiš je navíc většinou obyvatel hodnocen také jako kompetentní (65 %) a morální (50 %). Na druhé straně oba představitele vnímá více než polovina občanů jako autoritativní (66 % A. Babiš, 63 % T. Okamura) a spíše rozdělující společnost (53 % A. Babiš, 65 % T. Okamura).

V médiích proběhla diskuse ohledně toho, kdo by se za Českou republiku měl **zúčastnit červencového summitu NATO**. Podle výsledků šetření by téměř dvě pětiny občanů preferovaly účast premiéra Andreje Babiše, zatímco **tři pětiny by na summitu raději viděly prezidenta Petra Pavla**. 3 % respondentů svůj postoj v této otázce neuvedlo.

Zhruba **dvě třetiny obyvatel Česka, 68 %, se v současné chvíli domnívají, že vládnoucí koalice vydrží po celé volební období** – 23 % si myslí, že koalice určitě vydrží a dalších 45 % si spíše myslí, že vydrží. Naopak 24 % se domnívá, že spíše nevydrží a 7 % zastává názor, že koalice určitě nevydrží po celé volební období. 1 % respondentů se k této otázce nevyjádřilo.

Detailní výsledky

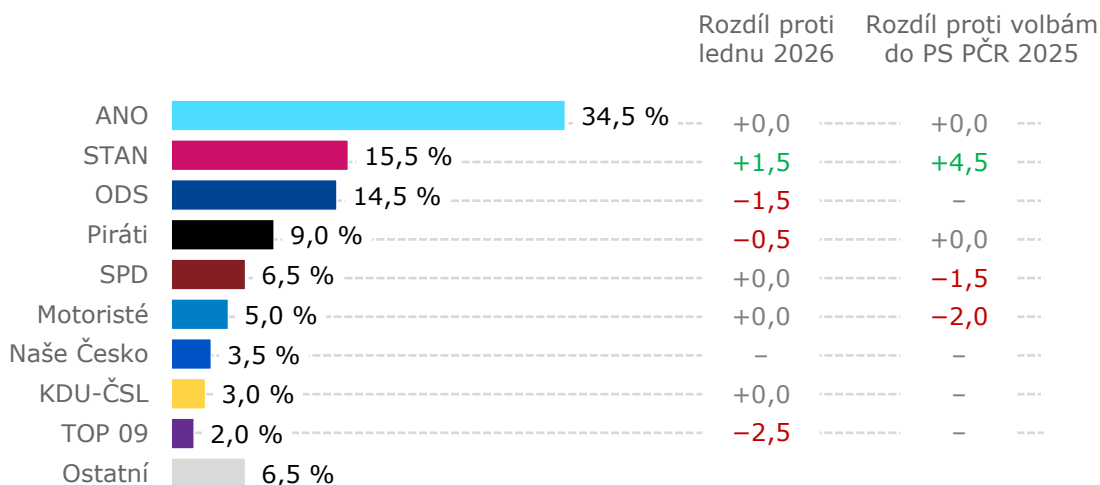
- / volební model
- / ochota jít k volbám
- / pevnost přesvědčení o volbě

Volební model | jednotlivé strany / aktuální měření

Podle **únorového volebního modelu roku 2026** by v době sběru dat překročilo pětiprocentní hranici nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny šest politických subjektů.

První místo zaujímá hnutí ANO, kterému model přisoudil 34,5 %. Od voleb se přízeň voličů nezměnila. Další subjekty následují s velkým odstupem. Nově se **na druhé místo probodovalo hnutí STAN**, které se ziskem 15,5 % o 1 bod přeskočilo ODS. Zatímco STAN si od ledna o 1,5 bodu polepšilo, u ODS je patrný 1,5bodový propad. STAN čerpá nové voliče nejčastěji právě z ODS, případně od Pirátů. Mezi důvody zaznává osobnější přístup politiků STAN a snaha o změnu. Velká část bývalých příznivců ODS se pak kloní k nově vzniklému hnutí Martina Kuby Naše Česko, je to pro ně změna tváře a doufají v jiný přístup. Další část se přesunula právě ke STAN, případně k ANO. Na čtvrtém místě následují Piráti, jejichž aktuální zisk 9 % je srovnatelný s volebním ziskem. Šestici stran uzavírají SPD s 6,5 % a na hranici vstupu do Sněmovny se pohybují Motoristé s 5 %. Zisk obou těchto subjektů se za poslední měsíc nezměnil, nicméně ve srovnání s volbami si pohoršily – SPD o 1,5 bodu, Motoristé o 2 body. Propad SPD je do velké míry dán tím, že do voleb vstupovalo toto hnutí s podporou dalších subjektů (PRO, Svobodní, Trikolora), se kterými je v prezentovaném modelu počítáno jako se samostatnými stranami (tedy voleb by se zúčastnily samostatně).

Nové hnutí **Naše Česko** Martina Kuby se ziskem 3,5 % získává nejvíce svých příznivců od voličů, kteří v loňských volbách podpořili koalici SPOLU (specificky voliči ODS a TOP09), případně hnutí STAN.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1031 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,2$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,3$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model | jednotlivé strany

/ vývoj

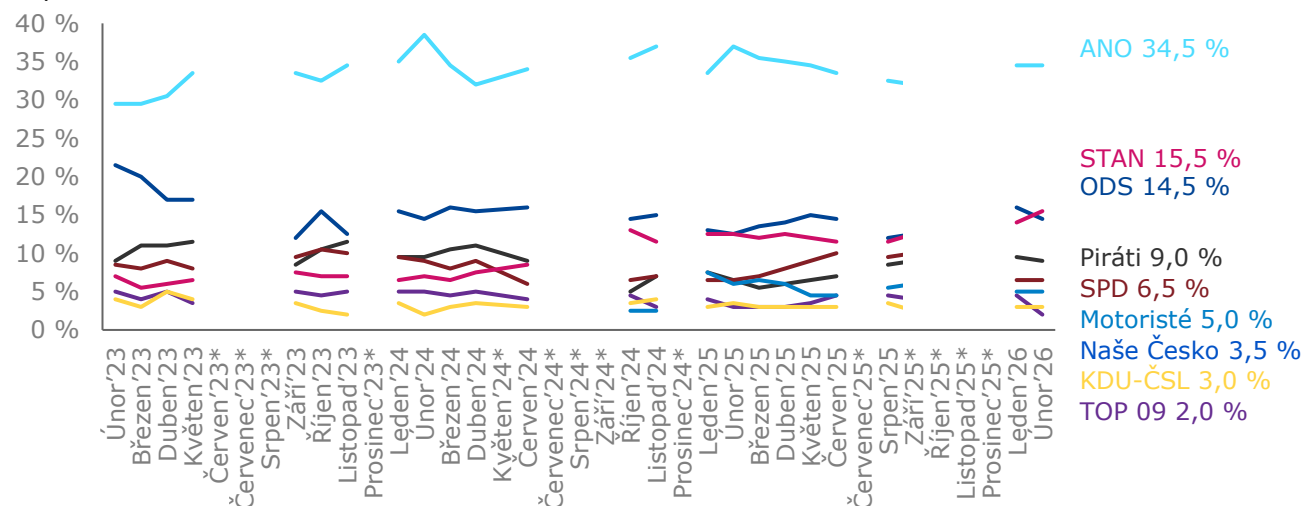
Podíváme-li se na celkový vývoj přízně jednotlivých stran v posledních třech letech, je patrné, že podpora hnutí **ANO** pozvolna stoupala (po předchozím propadu přízně během covidu-19) až do konce roku 2023, kdy se přízeň stabilizovala kolem 35% hladiny, kolem které v dalších letech osciluje. Tuto hladinu zatím drží i po loňských volbách.

Situace u **ODS** je v podstatě opačná. Po volbách v roce 2021 si strana polepšila a její přízeň do dubna 2022 rostla. Tehdejší nárůst do velké míry souvisel i s postoji a kroky vlády ČR, které tehdy zaujala po invazi na Ukrajinu, a s velmi dobrým hodnocením premiéra Fialy. Od května 2022 do září 2023 nastal propad přízně na úroveň kolem 13–15 % a tuto hladinu si v podstatě držela i po loňských volbách. Aktuální vlna naznačuje propad; zda se jedná o novou hladinu, nebo jen momentální výkyv nálad, ukáží až další měření.

V závěru roku 2024 se na třetím místě začalo objevovat hnutí **STAN**, které se v říjnu vyšplhalo na hranici 13 %. Na této hladině se drželo až do letošního ledna (byť samotný volební zisk v roce 2025 byl o něco nižší: 11,23 %). V únoru ale zaznamenalo výrazný nárůst přízně a probouvalo se až na druhé místo. Zda tuto pozici udrží i do budoucna ukáží až další měření.

Podpora **SPD** se zhruba do dubna roku 2024 pohybovala kolem 10 %. Poté nastal pokles až k 6 %. Na 10% hladinu se přízeň vyšplhala znovu v předvolebním období 2025, kdy SPD oznámila spolupráci s dalšími stranami (PRO, Svobodní, Trikolora). Letošní rok začíná jako samostatný subjekt se ziskem kolem 6,5 %.

Preference **Piráťů** se do poloviny roku 2024 pohybovaly kolem 10 %, poté následoval propad na úroveň 6–7 %. Před volbami se ale Piráti k 10% hladině vrátili a jen mírně pod ní se pohybují i nyní.



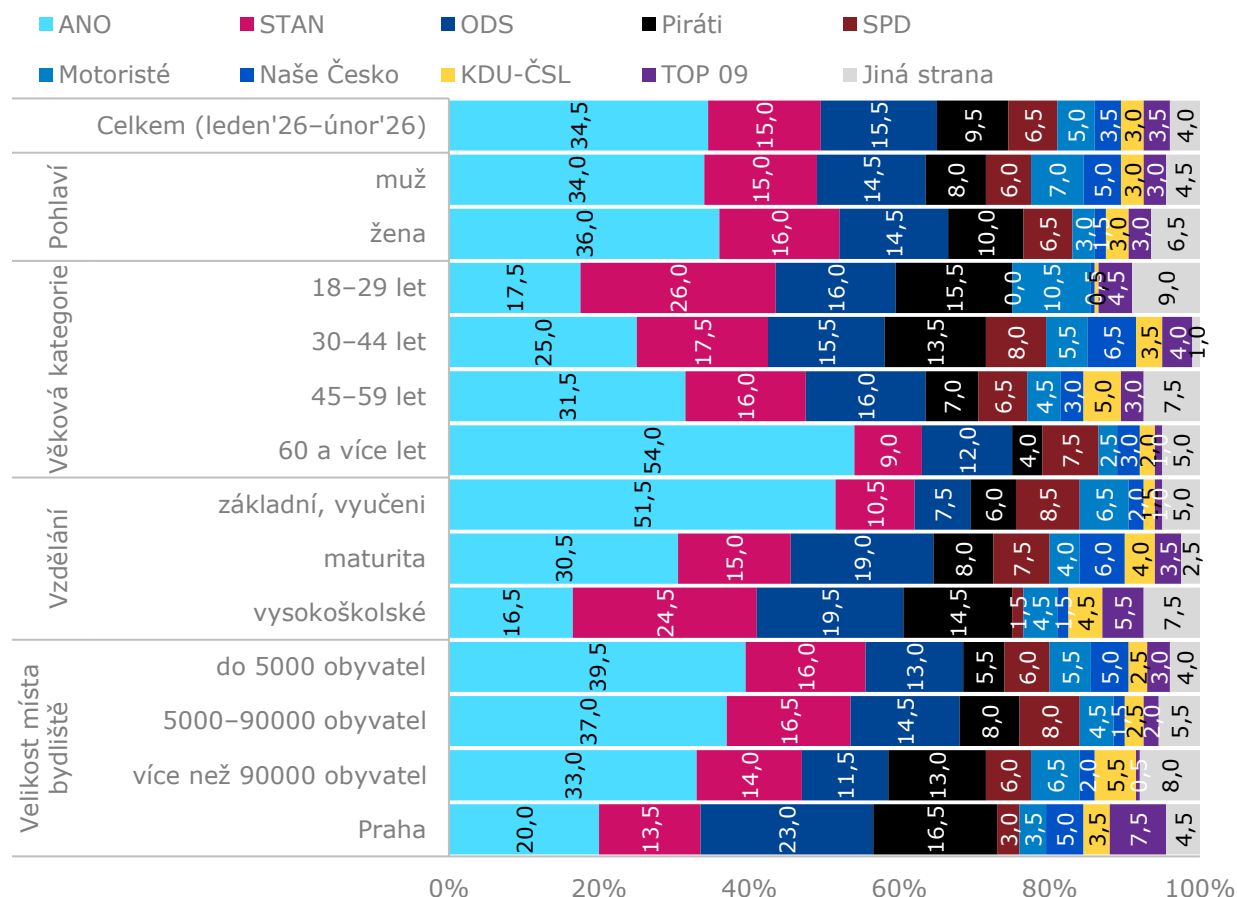
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do aktuálního volebního modelu vstupuje 1031 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,2$ p. b. až $\pm 3,3$ p. b.

* Nedotazováno

Volební model | jednotlivé strany / třídění dle sociodemografií (1/2)

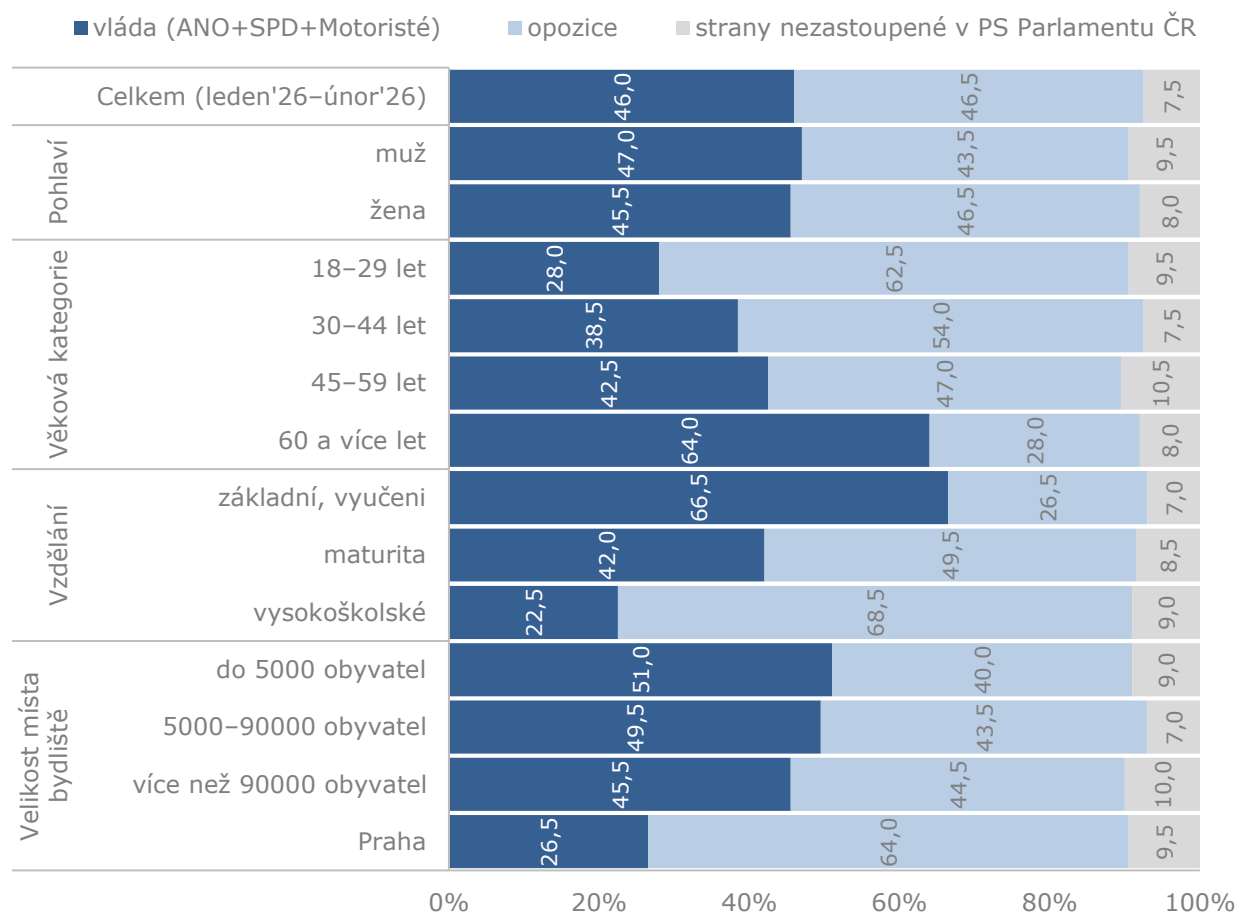
Z hlediska volebního modelu je zajímavý také pohled na to, z jakých sociodemografických skupin v současné době jednotlivé strany rekrutují své voliče. Souhrnná analýza za poslední dvě vlny ukazuje, že příklon k hnutí ANO výrazně roste s věkem a klesá se vzděláním. Jinými slovy elektorát ANO je do velké míry tvořen nejstarší generací a lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním. Podobný profil z hlediska věku a vzdělání, i když v menším měřítku, nalezneme také u SPD. Více méně opačné složení má voličská základna STAN, ODS nebo Pirátů, kteří naopak mají nejvíce svých voličů mezi středními a mladšími generacemi a lidmi s vyšším vzděláním. Specifickým subjektem jsou Motoristé, kteří svou voličskou základnu zdaleka nejvíce čerpají ze skupiny mladých mužů.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek celkem 2400 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2054 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu, stejně jako termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Graf ukazuje souhrnná data za poslední dvě vlny.

Volební model | jednotlivé strany / třídění dle sociodemografií (2/2)

Následující analýza ukazuje, jaký podíl hlasů v rámci jednotlivých sociodemografických skupin náleží podpoře vlády, tedy vládní koalici ANO, SPD a Motoristé, a jaký podíl náleží podpoře opozici, ať již parlamentní nebo mimoparlamentní. Je patrné, že hlasy podporující vládu nalezneme podstatně častěji mezi starší generací a mezi lidmi s nižším dosaženým vzděláním. Platí, že podpora vlády s věkem narůstá a se vzděláním naopak razantně klesá. Ve srovnání s předchozím volebním obdobím se jedná o přesně opačný trend. Za zmínku stojí také fakt, že podpora vládních vs. opozičních stran téměř nezávisí na velikosti místa bydliště, s výjimkou Prahy.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek celkem 2400 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2054 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu, stejně jako termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Graf ukazuje souhrnná data za poslední dvě vlny.

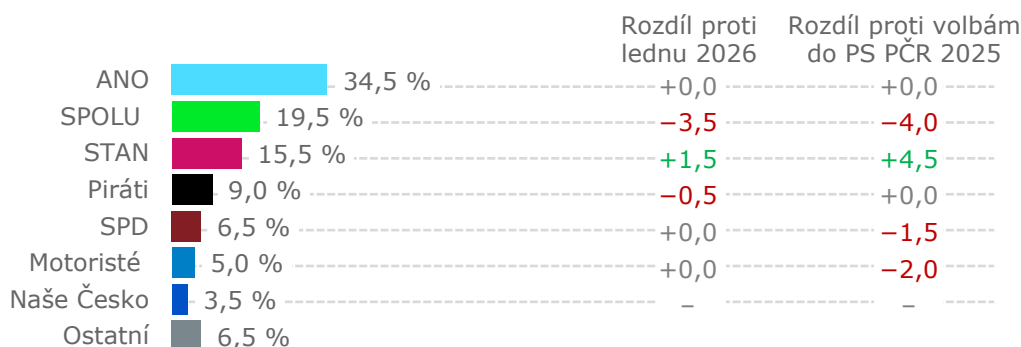
Volební model | koalice / aktuální měření

Nyní se podíváme na **teoretickou situaci, kdy by se voleb zúčastnila koalice SPOLU. Tato situace je ale s ohledem na vyjádření představitelů jednotlivých stran spíše málo pravděpodobná.** V takovém modelu by překonalo potřebnou 5% hranici šest politických subjektů. První místo by zaujalo hnutí ANO s 34,5 %. Dosáhlo by tak stejného výsledku jako u voleb. S velkým odstupem a ziskem 19,5 % by následovala koalice SPOLU, která by si proti lednovému měření i proti volbám značně pohoršila, o 3,5 resp. 4 body. Důvodem je zejména nástup nového subjektu Naše Česko, které čerpá voliče primárně právě od koalice SPOLU.

Následovalo by hnutí STAN se 15,5 %, což je o 1,5 bodu více než v lednu a o 3 body více než ve volbách, dále Piráti s 9 %, SPD s 6,5 % a Motoristé s 5 %. Zisk posledních dvou subjektů je za poslední měsíc stabilní, oproti volbám by si ale pohoršily. Další subjekty by skončily pod potřebnými 5 %.

Detailnější komentář k přesunu voličů mezi subjekty a případné důvody naleznete na straně 10.

Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na straně 10) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky jednotlivých stran mohou nepatrně lišit.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1026 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,3$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,3$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model | koalice / vývoj

Graf vývoje koaličního modelu od ledna 2026 ukazuje na stabilní pozici ANO, Pirátů, SPD a Motoristů. U SPOLU je patrný výrazný propad voličské přízně, zatímco STAN od ledna přilákalo nové potenciální voliče.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do aktuálního volebního modelu vstupuje 1026 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,3$ p. b. až $\pm 3,3$ p. b.

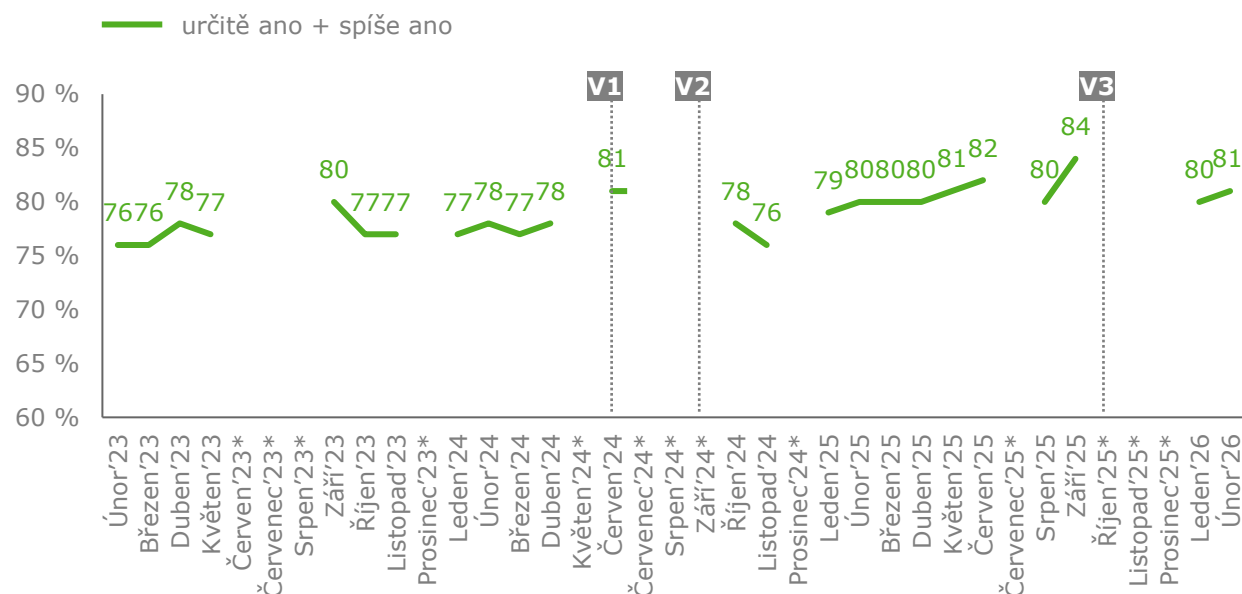
* Nedotazováno

Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 81 %, což je podobná hladina jako v lednu. Ve srovnání s obdobím těsně před volbami se jedná o pokles. Tento pokles je očekávaný a nastává vždy v povolebním období. Současná deklarovaná hladina odpovídá průměrné hladině loňského roku.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti. Model volební účasti je prezentován na straně 20.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Nedotazováno

V1 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V2 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

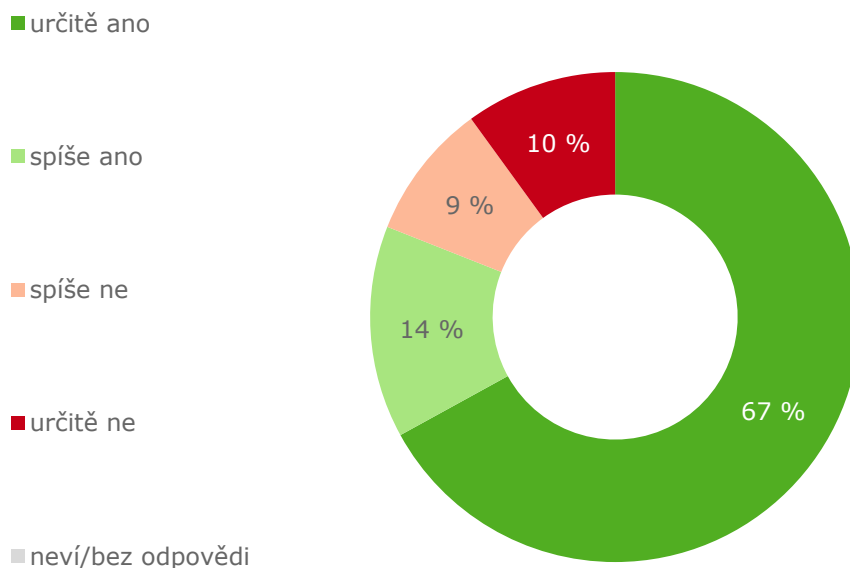
V3 – Volby do PS PČR 3.–4. 10. 2025

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 67 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 14 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 19 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Nárůst odpovědi „určitě ano“ o 3 body ve srovnání s lednovým měřením se pohybuje pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



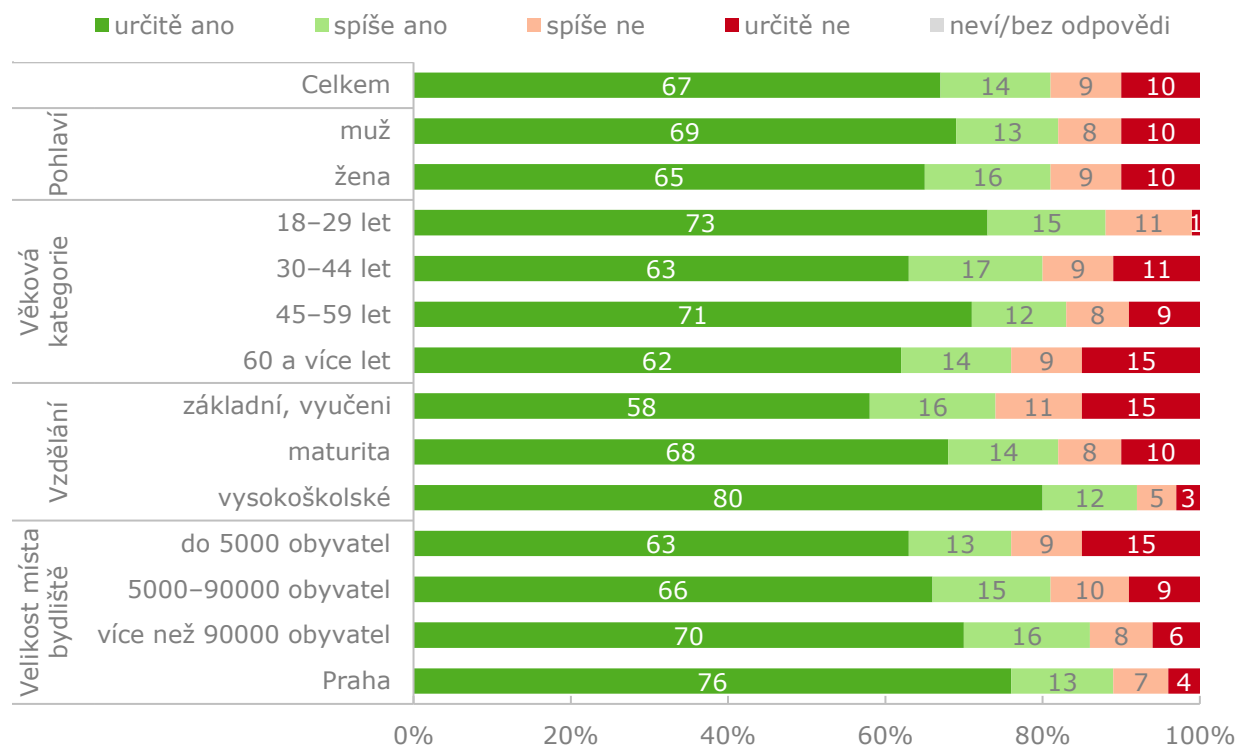
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin panuje v současné době vyšší ochota zejména mezi muži a u lidí s vysokoškolským vzděláním, přičemž míra ochoty se vzděláním roste. Tento trend platil i v předchozím období. Aktuálně se k těmto skupinám přidává také nejmladší generace.

Oproti ledovému měření zaznamenáváme nárůst ochoty mezi nejmladší generací, naopak pokračující klesající trend ochoty je patrný u nejstarší generace. Právě nejstarší generace byla v období kolem voleb výrazně mobilizována, její ochota se ale po volbách zřejmě začíná opět snižovat.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

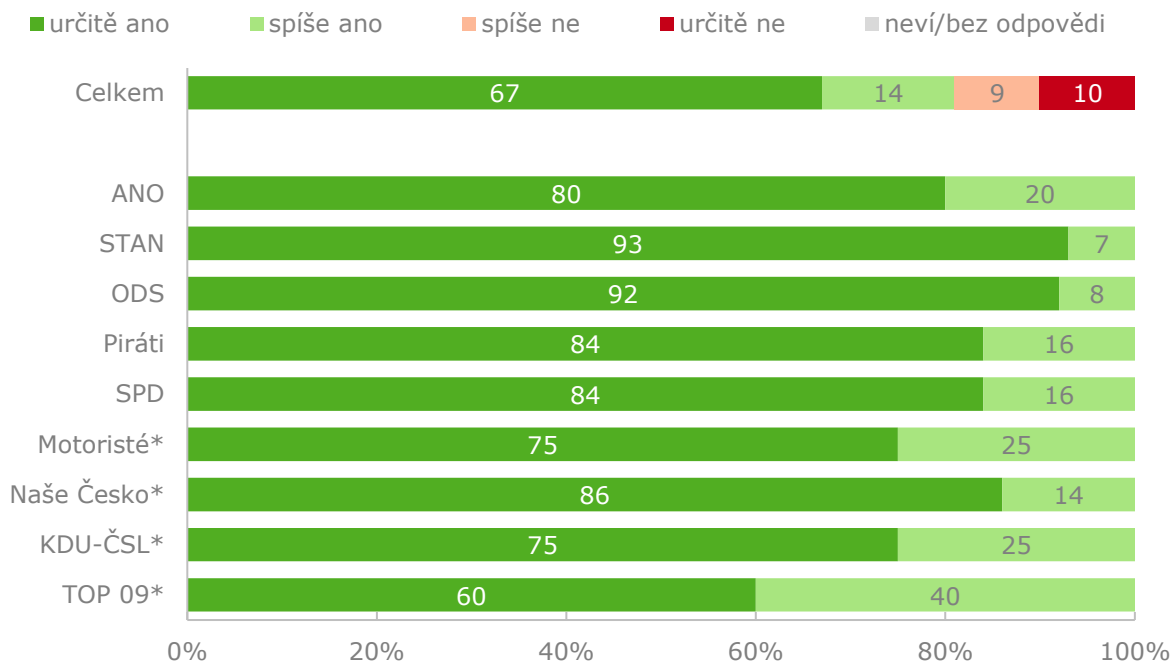
Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ze statistického hlediska z průměru vybočují podporovatelé ODS a STAN, kteří mají vyšší ochotu účastnit se voleb. Naproti tomu u příznivců hnutí ANO panuje ochota nižší.

Za poslední měsíc se ochota napříč politickým spektrem významněji nezměnila. Vyšší míru, na hranici statistické významnosti, zaznamenáváme pouze u příznivců STAN, naopak u TOP 09 je patrný pokles.

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ mnohem častěji než u celku. To je ale dáno tím, že se v tomto třídění logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nebo spíše nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

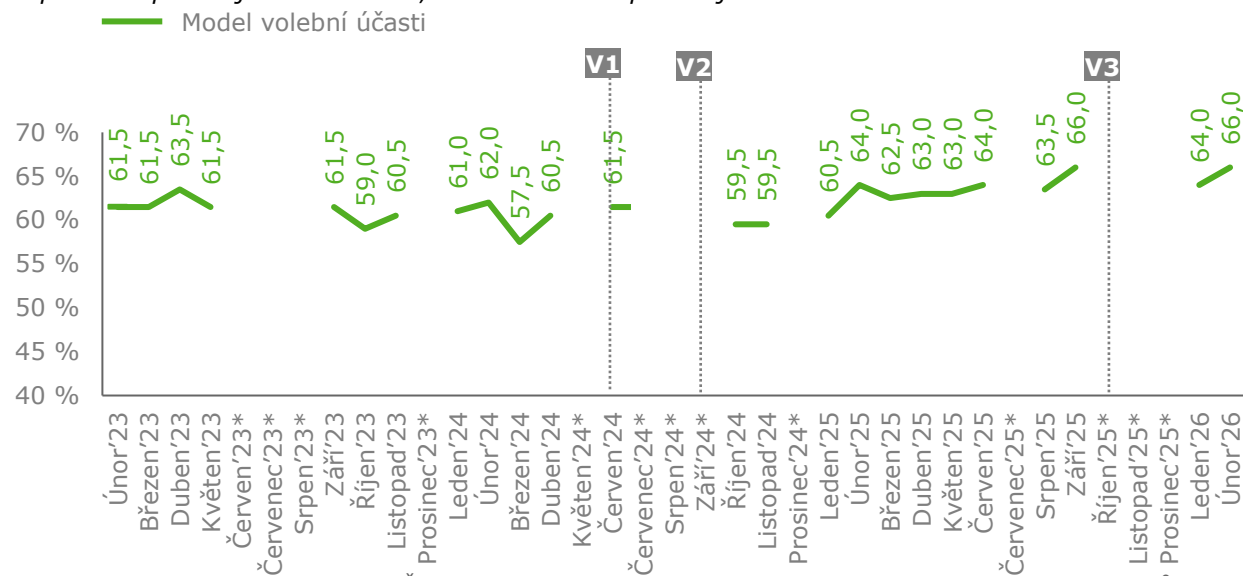
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do PS PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 66 % občanů České republiky starších 18 let. Lednový model potvrdil, že bezprostředně po volbách se vyšší účast obvykle vrací k dlouhodobému průměru. Aktuální únorový model však naznačuje opětovný nárůst ochoty volit, a to na úroveň podobnou té, která byla zaznamenána těsně před volbami. Vyšší ochota účasti je daná především nárůstem odpovědi „určitě ano“, jedná se však o změnu pod hranicí statistické významnosti. Zda jde o skutečný trend, nebo pouze krátkodobý výkyv v datech, ukáže až následující měření.

Obecně platí, že vyšší modelovanou volební účast zaznamenáváme typicky před volbami do PS. Naposledy jsme takovýto trend zaznamenali právě v období před volbami v roce 2021 i 2025, kdy odhadnutá hodnota velmi dobře korespondovala s reálnou volební účastí. Hned první následné měření ale indikovalo propad zpět na průměrnou hladinu. Naopak další typy voleb – komunální a senátní volby v září 2022, prezidentské volby v lednu 2023 ani volby do Evropského parlamentu v květnu 2024 – neměly na model volební účasti do Poslanecké sněmovny zásadní vliv.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 13) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálným chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

Poznámka:

* Nedotazováno

V1 – Volby do Evropského parlamentu 7.–8. 6. 2024

V2 – Krajské volby a 1. kolo senátních voleb 20.–21. 9. 2024

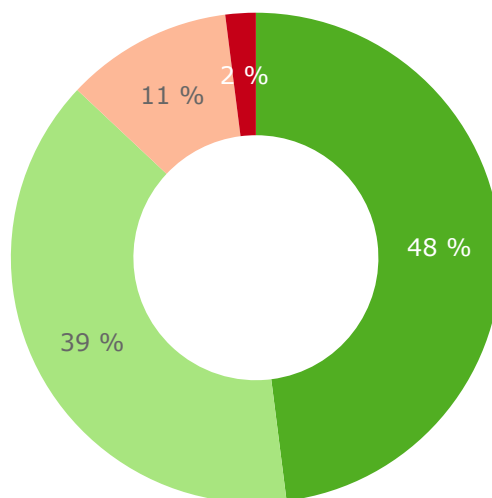
V3 – Volby do PS PČR 3.–4. 10. 2025

Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by si volbou preferované strany nebo hnutí bylo úplně jisto 48 % voličů. Po nižší hodnotě naměřené v lednu se podíl této skupiny voličů opět zvýšil nad dlouhodobý průměr. Dalších 39 % by si bylo svou volbou spíše jisto, což znamená, že by své rozhodnutí volit deklarovanou stranu mohlo změnit, pokud by se stalo něco neočekávaného. Mezi voliči dále najdeme 11 % těch, kteří si volbou strany nejsou příliš nebo vůbec jisti, tedy své rozhodnutí by mohli změnit.

Otázka: Jak moc jste si jistý/á, že byste ve volbách, pokud byste se jich zúčastnil/a, volil/a právě (STRANA)

- úplně jistý/á – své rozhodnutí volit (STRANA) byste nezměnil/a
- spíše jistý/á – muselo by se stát něco neočekávaného, abyste své rozhodnutí volit (STRANA) změnil/a
- nejste si příliš jistý/á – rozhodnutí volit (STRANA) byste mohl/a změnit
- vůbec si nejste jistý/á
- neví/bez odpovědi



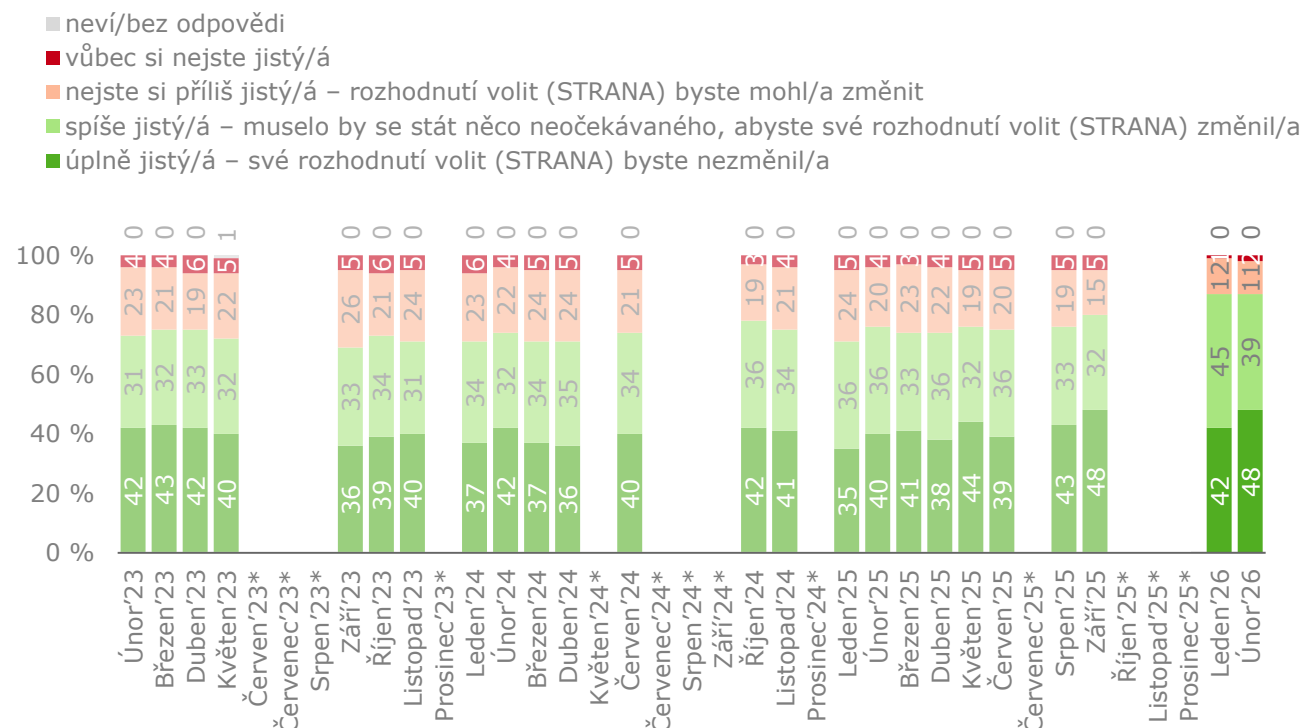
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří by se zúčastnili voleb a vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1047 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra jistoty volby je v čase velmi stabilní – resp. v posledních dvou letech fluktuuje kolem stabilní hladiny. Nad průměrnou hodnotu se dostala v podstatě až před loňskými volbami. Podobný vývoj pevnosti přesvědčení zaznamenáváme pravidelně v období těsně kolem voleb, zejména voleb do PS. Lednové měření sice naznačilo návrat k původní hladině, ale aktuální vlna ukazuje opět na nárůst nad dlouhodobý průměr.

Metodologická poznámka: Od ledna 2026 jsou odpovědi na tuto otázku pokládány v jiném znění. Vyšší podíl voličů, kteří si jsou svou volbou spíše jistí a naopak nižší podíl méně jistých voličů, tak do velké míry souvisí právě se změnou dotazování.

Otázka: Jak moc jste si jistý/á, že byste ve volbách, pokud byste se jich zúčastnil/a, volil/a právě (STRANA)



Pozn.: do září 2025 jiné znění otázky

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří by se zúčastnili voleb a vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1047 respondentů. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Do května 2023 probíhalo dotazování metodou CATI, od září 2023 kombinací CATI a CAWI v poměru 70:30.

* Nedotazováno

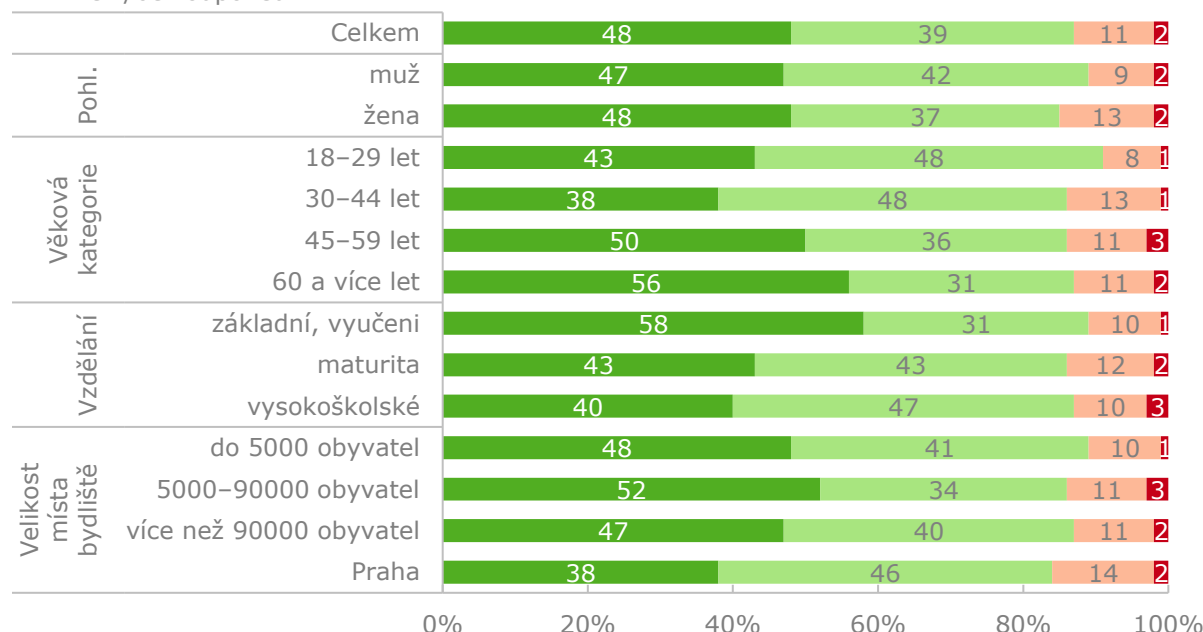
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření potvrzuje obecně platný trend – mezi voliče, kteří jsou si svou volbou úplně jistí, patří lidé starší a lidé s nižším dosaženým vzděláním. Přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím je pravděpodobnější, že budou „věrni“ jedné straně. Pokud jde o vzdělání, platí, že mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté.

Ve srovnání s předchozím obdobím zaznamenáváme v únorové vlně u nejmladší generace nárůst voličů, kteří jsou si svou volbou úplně jistí. Podíl těchto voličů v nejmladší skupině se tak dostává nad dlouhodobý průměr. Vyšší podíl této skupiny voličů proti lednu je patrný také mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním, nicméně v tomto případně se jedná o návrat k průměrné hladině.

Otázka: Jak moc jste si jistý/á, že byste ve volbách, pokud byste se jich zúčastnil/a, volil/a právě (STRANA)

- úplně jistý/á – své rozhodnutí volit (STRANA) byste nezměnil/a
- spíše jistý/á – muselo by se stát něco neočekávaného, abyste své rozhodnutí volit (STRANA) změnil/a
- nejste si příliš jistý/á – rozhodnutí volit (STRANA) byste mohl/a změnit
- vůbec si nejste jistý/á
- neví/bez odpovědi



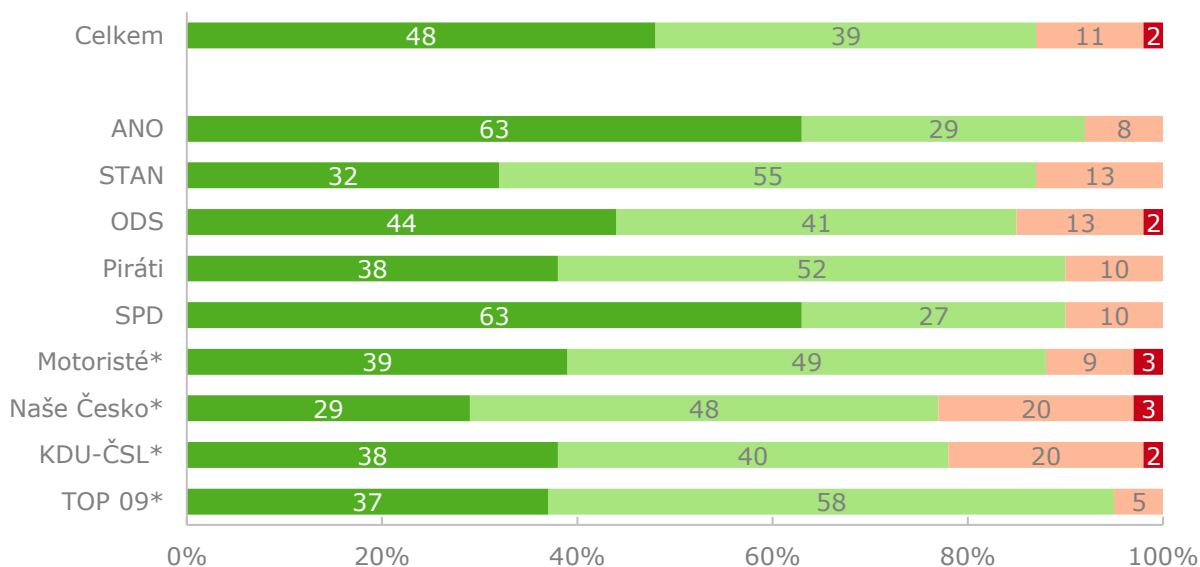
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří by se zúčastnili voleb a vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1047 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých politických subjektů jsou patrné rozdíly především při pohledu na skupinu těch, kteří jsou si svou volbou dané strany nejvíce jistí. Významně vyšší podíl rozhodnutých voličů nacházíme dlouhodobě zejména mezi příznivci ANO a SPD. U obou subjektů tato skupina jejich voličů od ledna ještě posílila. Naopak mezi příznivci ODS, kteří také patřili mezi ty rozhodnutější, došlo k poklesu míry jistoty jejich volby. Za tímto poklesem může do jisté míry stát nové hnutí Martina Kuby Naše Česko, které by mohlo odčerpat část voličů ODS (již nyní se to děje). Míra jistoty volby tohoto nového hnutí patří přirozeně mezi nižší, právě proto, že se jedná o nové hnutí, kterém zatím přirozeně nemá vybudované voličské jádro.

Otázka: Jak moc jste si jistý/á, že byste ve volbách, pokud byste se jich zúčastnil/a, volil/a právě (STRANA)

- úplně jistý/á – své rozhodnutí volit (STRANA) byste nezměnil/a
- spíše jistý/á – muselo by se stát něco neočekávaného, abyste své rozhodnutí volit (STRANA) změnil/a
- nejste si příliš jistý/á – rozhodnutí volit (STRANA) byste mohl/a změnit
- vůbec si nejste jistý/á
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří by se zúčastnili voleb a vybrali některý politický subjekt. Reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 1047 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

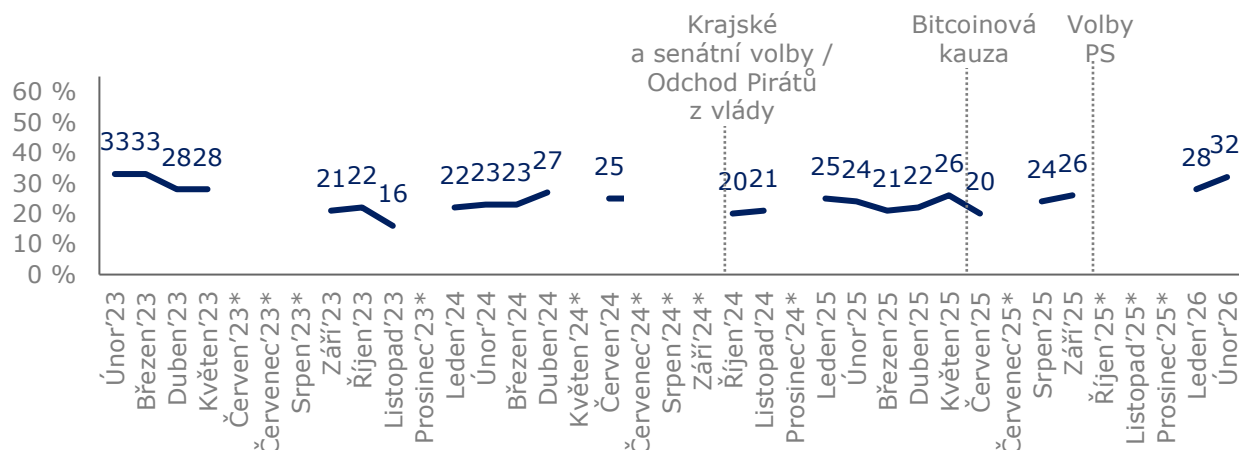
Detailní výsledky

/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Data z posledních tří let ukazují, že na počátku roku 2023, tedy krátce po prezidentských volbách, se míra spokojenosti pohybovala kolem 33 %. Již dubnové a květnové měření ale naznačilo pokles spokojenosti, který následně pokračoval až do konce roku, kdy se dostal až k výrazně podprůměrné hodnotě 16 %. Naposledy jsme takto nízké hodnocení zaznamenali začátkem roku 2021 v souvislosti s koronavirovou epidemií. První měření roku **2024** ukázalo na stabilizaci a návrat na hladinu spokojenosti kolem 23 %, která s výjimkou dubnového pozitivnějšího hodnocení vydržela až do prázdnin. Další měření, které kvůli pauze způsobené prázdninami a krajskými a senátními volbami proběhlo až v říjnu, ukazuje na propad hodnocení politické situace na podprůměrnou hodnotu 20 %. Za tímto propadem mohou stát právě zářijové krajské a senátní volby a také dění kolem Pirátské strany, které vedlo až k jejímu odchodu z vlády. Začátek roku **2025** ukazoval mírné zlepšení situace, když v lednu a únoru míra spokojenosti vzrostla na 25 resp. 24 %. Nicméně březnové a dubnové měření zaznamenalo opětovný návrat k hladině z konce předchozího roku. Květnové měření roku 2025 probíhalo ještě před bitcoinovou kauzou Pavla Blažka a naznačilo opětovný mírný nárůst spokojenosti k 26 %. Pokles zjištěný v rámci červnového měření byl již do velké míry ovlivněn probíhající bitcoinovou kauzou, kvůli níž ministr spravedlnosti Pavel Blažek rezignoval a celá situace vedla až k opozici vyvolanému hlasování o vyslovení nedůvěry vládě. Nicméně zdá se, že se situace záhy stabilizovala a negativní trend se otočil. V srpnu bylo s politickou situací spokojeno 24 % spoluobčanů a v září byl patrný další mírný nárůst na 26 %. V období kolem voleb a ani po volbách (tj. od října do prosince) měření neprobíhalo. Začátek roku **2026** ukazuje na pokračující rostoucí trend spokojenosti. V lednu bylo s politickou situací spokojeno 28 % občanů. S ohledem na předchozí vývoj se jednalo o mírně nadprůměrnou spokojenost. Růst spokojenosti pokračuje i v únoru. **Aktuálně je s politickou situací spokojeno 32 % občanů. Jde o nejlepší výsledek od března 2023.**

— velmi dobrá + spíše dobrá



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo kombinací telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

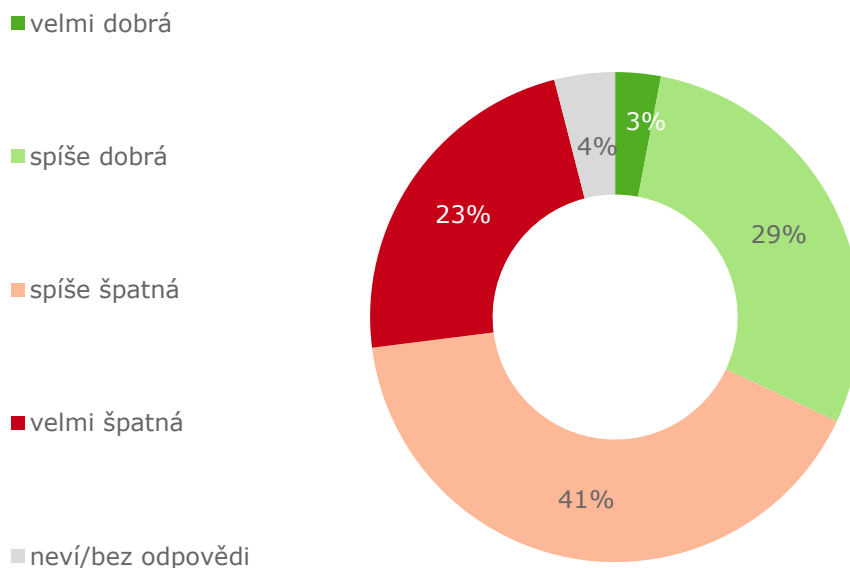
* Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi dobrou ji momentálně považuje 3 % dotázaných, za spíše dobrou pak 29 %. Na opačné názorové straně stojí 41 % spoluobčanů, kteří vidí situaci jako spíše špatnou, a dalších 23 %, kteří ji vidí jako velmi špatnou.

Oproti lednu vzrostl podíl odpovědí „spíše dobrá“ a zároveň poklesl výskyt odpovědi „velmi špatná“. Nejvíce negativní hodnocení politické situace tak pokračuje vklesajícím trendu a jeho aktuální úroveň se již pohybuje pod dlouhodobým průměrem.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?

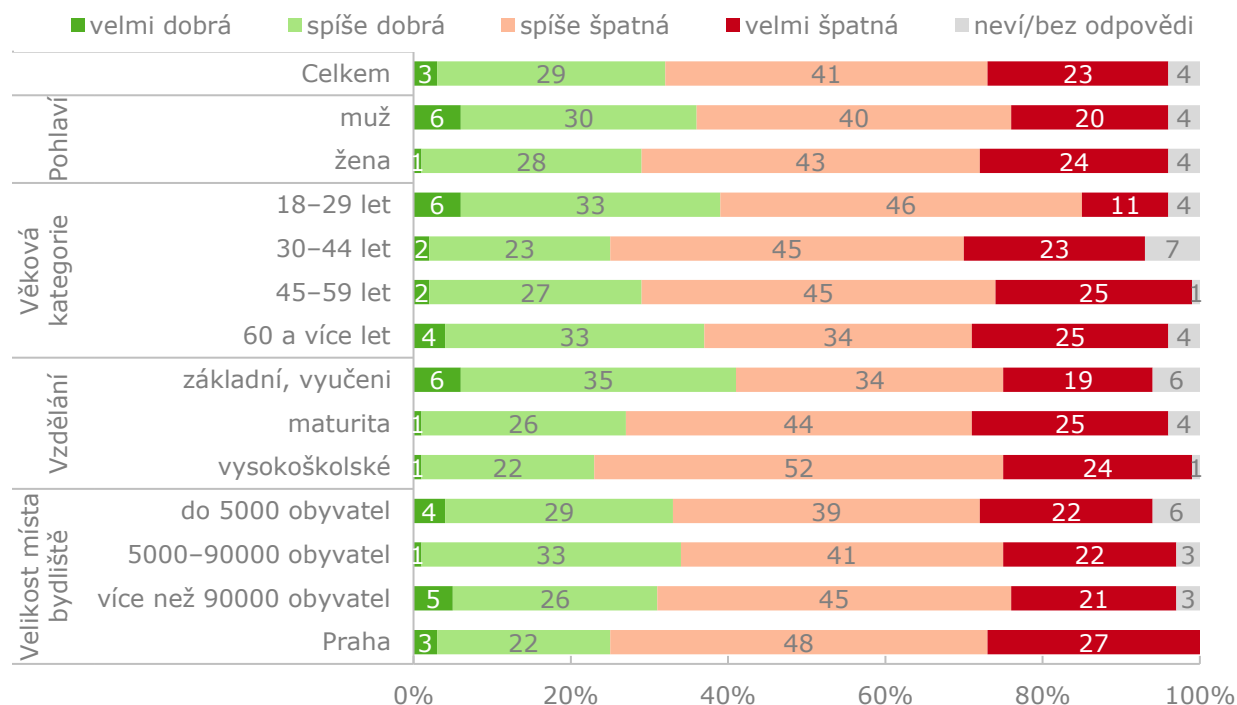


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Zatímco v minulém volebním období byli s politickou situací spokojeni spíše mladší generace a lidé s vyšším vzděláním, trend v současném období je přesně opačný. I nadále sice platí, že spokojenější jsou muži, nicméně z hlediska věku je to především nejstarší generace nad 60 let – byť únorová data ukazují na vyšší míru spokojenosti také u nejmladší generace do 29 let –, dále lidé s nejnižším dosaženým vzděláním, přičemž míra spokojenosti se vzděláním klesá. Tato změna bezpochyby souvisí s povolební situací a výměnou vládních a opozičních stran.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



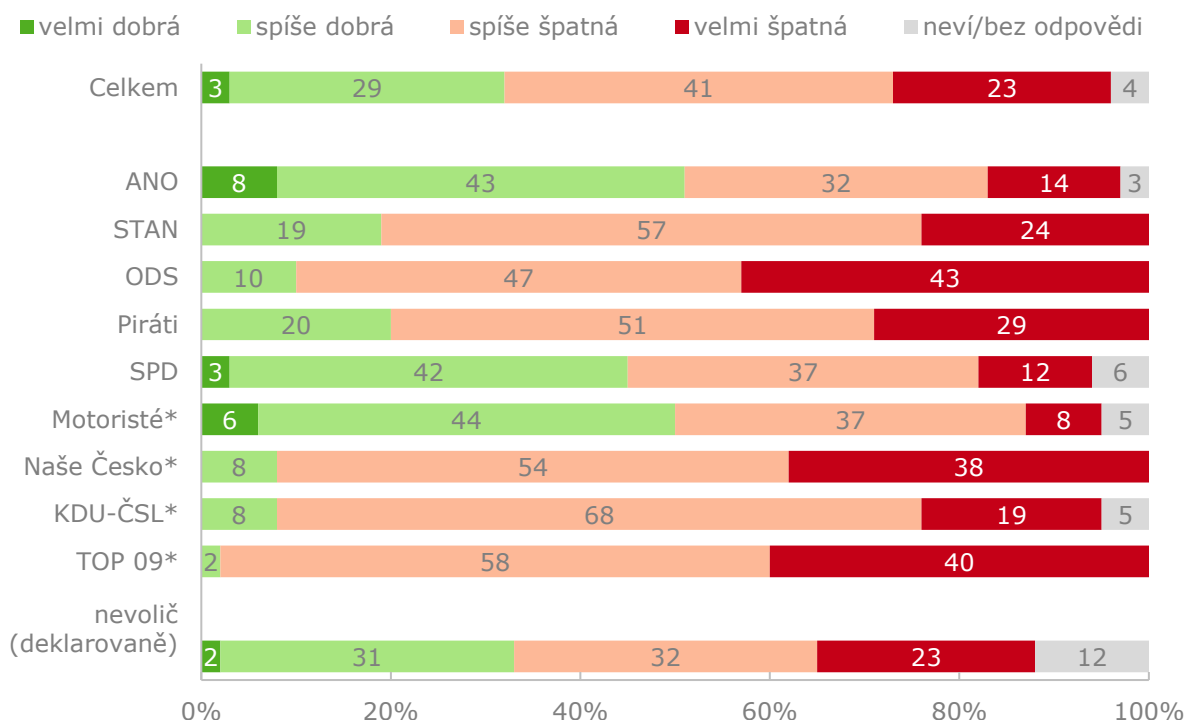
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Politická situace / třídění dle volebního modelu

Změna v hodnocení politické situace v novém volebním období přirozeně nastala i napříč politickým spektrem, a tak vyšší míru spokojenosti nyní najdeme mezi příznivci současné vládní koalice, tedy ANO, SPD a Motoristy. Celková spokojenost voličů vládní koalice se nyní pohybuje kolem 50 %.

Naopak spokojenost mezi podporovateli stran nynější opozice výrazně poklesla, a to až na hladinu kolem 10–20 %. Nicméně ve srovnání s lednem zaznamenáváme u Pirátů a STAN mírný nárůst spokojenosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

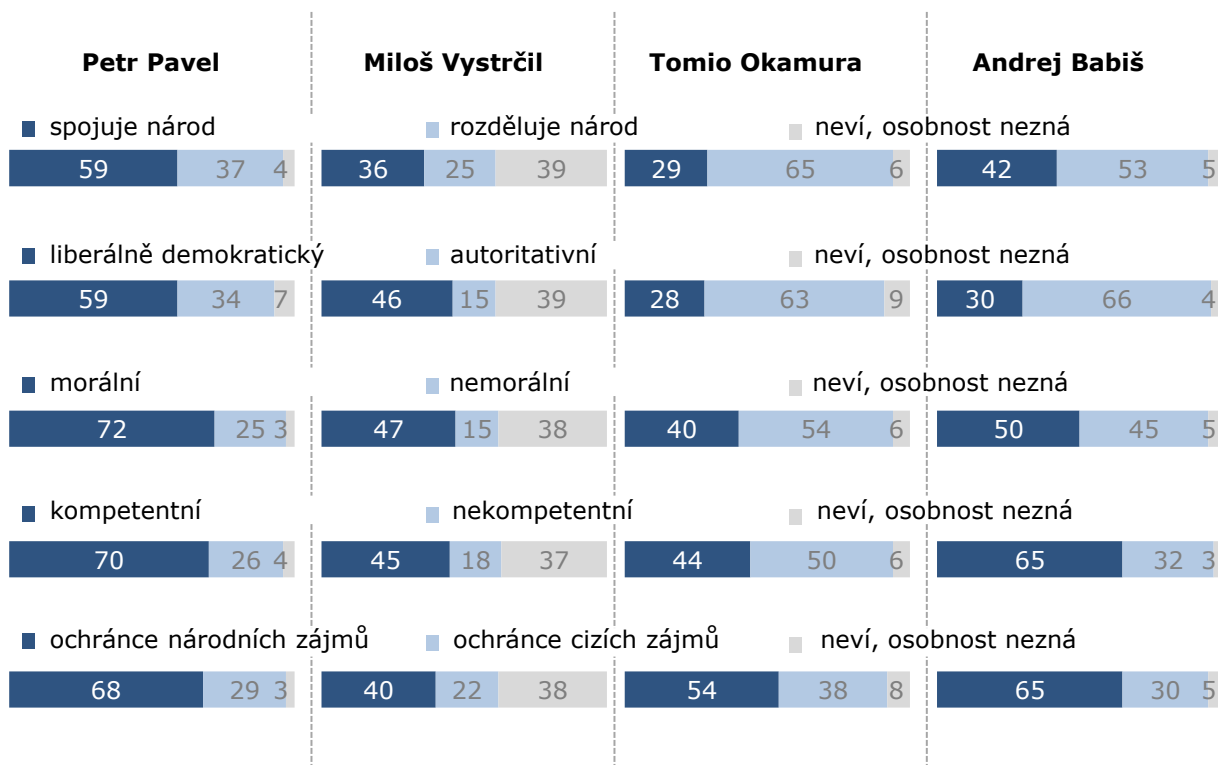
Detailní výsledky

- / hodnocení nejvyšších ústavních činitelů
- / zastoupení ČR na summitu NATO
- / soudržnost vládní koalice

Hodnocení nejvyšších ústavních činitelů

Aktuálním tématem Trendů Česka bylo mimo jiné i hodnocení nejvyšších ústavních činitelů podle jejich vlastností. Nejlépe je v tomto směru vnímán prezident **Petr Pavel**, kterého napříč charakteristikami pozitivně hodnotí 60–70 % obyvatel. Ve všech vlastnostech tak dosahuje nejvyššího hodnocení ze všech sledovaných osobností. 72 % obyvatel Česka jej vnímá jako morálního, 70 % jako kompetentního, 68 % jako ochránce národních zájmů a 59 % jako liberálně demokratického a spojujícího národ. Vyrovnaně pozitivní hodnocení napříč jednotlivými vlastnostmi má také předseda Senátu **Miloš Vystrčil**. V celkovém hodnocení sice dosahuje nižších hodnot než prezident, nicméně jeho nevýhodou je, že až dvě pětiny respondentů své hodnocení neuvedlo, zejména proto, že jej neznalo. Pokud bychom posuzovali jen ty, kteří jej hodnotili, dosahoval by velmi podobných výsledků jako Petr Pavel. Premiér **Andrej Babiš** a předseda Poslanecké sněmovny **Tomio Okamura** jsou v určitých vlastnostech více polarizující. Oba představitelé dosahují dobrého hodnocení pokud jde o ochranu národních zájmů (65 % A. Babiš, 54 % T. Okamura), Andrej Babiš je navíc většinou obyvatel hodnocen také jako kompetentní (65 %) a morální (50 %). Na druhé straně oba představitelé vnímá více než polovina občanů jako autoritativní (66 % A. Babiš, 63 % T. Okamura) a spíše rozdělující společnost (53 % A. Babiš, 65 % T. Okamura).

Otázka: Nyní se budeme bavit o jednotlivých ústavních činitelích a u každého z nich uvidíte různé protikladné vlastnosti. Z každé dvojice vlastností vyberte tu, která danou osobnost lépe vystihuje. Která z těchto dvou vlastností lépe vystihuje (JMÉNO)?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Hodnocení nejvyšších úst. činitelů / třídění dle sociodemografií

Detailnější analýza sociodemografických skupin ukazuje, že muži mají tendenci pozitivněji hodnotit zejména Miloše Vystrčil, mladší generace do 44 let pak Petr Pavla, u starší generace nad 60 let jsou to Andrej Babiš a Tomio Okamura. Výrazné názorové rozdíly panují také napříč vzdělanostními skupinami. Zatímco lidé s nejnižším dosaženým vzděláním hodnotí celkově pozitivněji Andreje Babiše a Tomia Okamuru, mezi lidmi s maturitou a vyšším vzděláním získávají pozitivnější hodnocení Petr Pavel a Miloš Vystrčil. Tyto rozdíly nejsou překvapující, odrážejí profil příznivců daných osobností.

Otázka: Nyní se budeme bavit o jednotlivých ústavních činitelích a u každého z nich uvidíte různé protikladné vlastnosti. Z každé dvojice vlastností vyberte tu, která danou osobnost lépe vystihuje. Která z těchto dvou vlastností lépe vystihuje (JMENO)?

Tabulka zobrazuje míru souhlasu (v %)	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie				Vzdělání			Velikost místa bydliště				
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+	ZŠ, vyuč.	Matur	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha	
spojuje národ															
Petr Pavel	59	58	59	72	67	53	51	52	60	70	54	60	62	64	
Miloš Vystrčil	36	40	32	34	38	37	34	25	40	50	36	33	31	47	
Tomio Okamura	29	28	29	18	20	30	38	42	23	13	32	30	29	14	
Andrej Babiš	42	45	40	41	33	36	56	61	35	20	46	43	45	26	
liberálně demokratický															
Petr Pavel	59	62	56	63	66	59	52	45	65	76	54	60	64	67	
Miloš Vystrčil	46	53	40	28	46	54	47	34	51	60	44	46	50	51	
Tomio Okamura	28	29	26	30	27	23	31	41	20	13	31	30	22	17	
Andrej Babiš	30	27	32	44	24	22	34	40	23	20	30	33	27	20	
morální															
Petr Pavel	72	71	72	84	81	68	61	62	75	83	69	73	71	78	
Miloš Vystrčil	47	53	41	39	47	51	47	34	53	61	47	44	44	58	
Tomio Okamura	40	39	41	18	29	43	56	52	37	23	41	45	38	25	
Andrej Babiš	50	47	53	39	44	44	65	65	45	29	54	51	48	34	
kompetentní															
Petr Pavel	70	70	70	86	78	66	60	62	74	79	68	70	72	75	
Miloš Vystrčil	45	51	40	38	46	51	42	33	51	58	42	45	46	55	
Tomio Okamura	44	45	43	21	33	47	60	58	40	26	49	47	38	30	
Andrej Babiš	65	64	66	54	59	65	74	73	60	58	66	68	60	56	
ochránce národních zájmů															
Petr Pavel	68	67	69	77	81	62	59	60	71	78	63	69	73	78	
Miloš Vystrčil	40	47	34	32	41	44	40	28	46	54	39	37	42	50	
Tomio Okamura	54	54	53	40	44	57	64	63	51	41	53	58	53	44	
Andrej Babiš	65	67	63	57	55	64	76	77	58	52	69	66	66	49	

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Hodnocení nejvyšších úst. činitelů / třídění dle volebního modelu

Analýza napříč politickým spektrem ukazuje na jasné vymezené názorové rozdíly. Příznivci současné vládní koalice, tedy ANO, SPD a Motoristé, mají obecně tendenci hodnotit Andreje Babiše a Tomia Okamuru pozitivněji napříč všemi sledovanými vlastnostmi. Naopak v případech podporovatelů současné parlamentní opozice získává obecně pozitivnější hodnocení napříč vlastnostmi Petr Pavel a Miloš Vystrčil. Sympatizanti s novým hnutím Naše Česko mají v tomto směru výrazně blíže parlamentní opozici, což je přirozené, jelikož toto hnutí získává svou přízeň zejména od voličů, kteří v loňských volbách podpořili koalici SPOLU, případně STAN.

Ne všechna hodnocení opozičních voličů směrem k vládním politkům jsou negativní. Např. zhruba třetina voličů opozičních stran Andreji Babišovi přiznává, že je kompetentní nebo že je ochráncem národních zájmů.

Otázka: Nyní se budeme bavit o jednotlivých ústavních činitelích a u každého z nich uvidíte různé protikladné vlastnosti. Z každé dvojice vlastností vyberte tu, která danou osobnost lépe vystihuje. Která z těchto dvou vlastností lépe vystihuje (JMENO)?

Tabulka zobrazuje míru souhlasu (v %)	Celkem	ANO	STAN	ODS	Piráti	SPD	Motoristé*	Naše Česko *	KDU-ČSL*	TOP 09*	nevolič
spojuje národ											
Petr Pavel	59	32	91	92	88	18	21	66	90	100	63
Miloš Vystrčil	36	20	60	67	53	14	12	61	60	41	26
Tomio Okamura	29	49	3	0	1	70	47	3	8	0	35
Andrej Babiš	42	75	12	7	12	76	59	0	5	10	51
liberálně demokratický											
Petr Pavel	59	38	91	88	89	44	35	64	90	93	50
Miloš Vystrčil	46	33	67	72	64	47	37	63	74	41	27
Tomio Okamura	28	43	11	3	2	34	38	16	6	10	41
Andrej Babiš	30	44	24	10	12	28	36	20	2	6	33
morální											
Petr Pavel	72	52	99	99	99	27	54	85	98	100	69
Miloš Vystrčil	47	32	69	72	64	26	39	74	69	41	36
Tomio Okamura	40	65	9	2	4	97	72	15	8	3	43
Andrej Babiš	50	89	11	9	19	82	72	9	19	13	54
kompetentní											
Petr Pavel	70	47	96	98	99	21	44	88	98	100	74
Miloš Vystrčil	45	29	70	71	68	28	28	77	69	41	33
Tomio Okamura	44	69	8	7	3	99	82	12	8	9	53
Andrej Babiš	65	93	37	28	38	99	86	34	44	23	70
ochránce národních zájmů											
Petr Pavel	68	41	98	99	97	17	48	93	97	100	71
Miloš Vystrčil	40	26	68	70	64	14	24	71	68	41	22
Tomio Okamura	54	74	28	22	22	100	88	21	24	6	56
Andrej Babiš	65	94	37	26	38	89	89	27	30	23	71

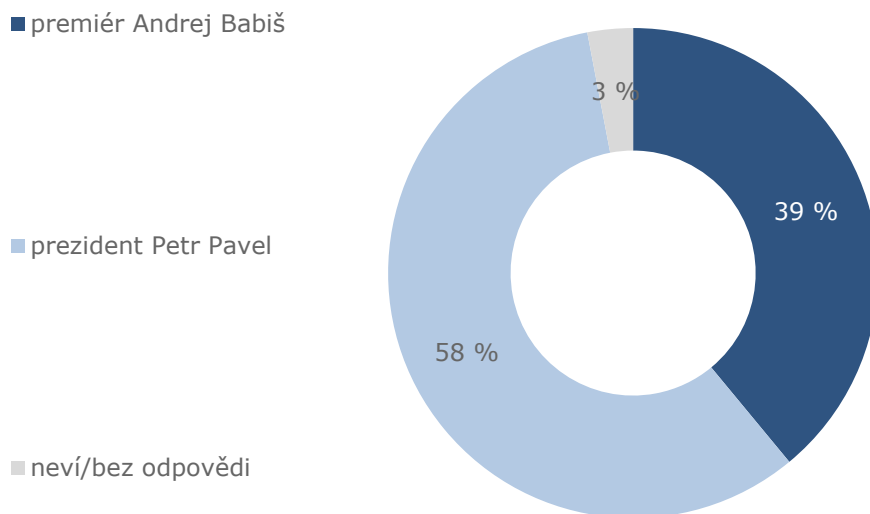
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů.

Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Zastoupení ČR na summitu NATO

V médiích proběhla diskuse ohledně toho, kdo by se za Českou republiku měl zúčastnit červencového summitu NATO. Podle výsledků šetření by téměř dvě pětiny občanů preferovaly účast premiéra Andreje Babiše, zatímco tři pětiny by na summitu raději viděly prezidenta Petra Pavla. 3 % respondentů svůj postoj v této otázce neuvedlo.

Otázka: V červenci se bude konat summit NATO, kterého se zúčastní prezidenti nebo premiéři členských zemí. Kdo by na něm podle Vás měl zastupovat Českou republiku?

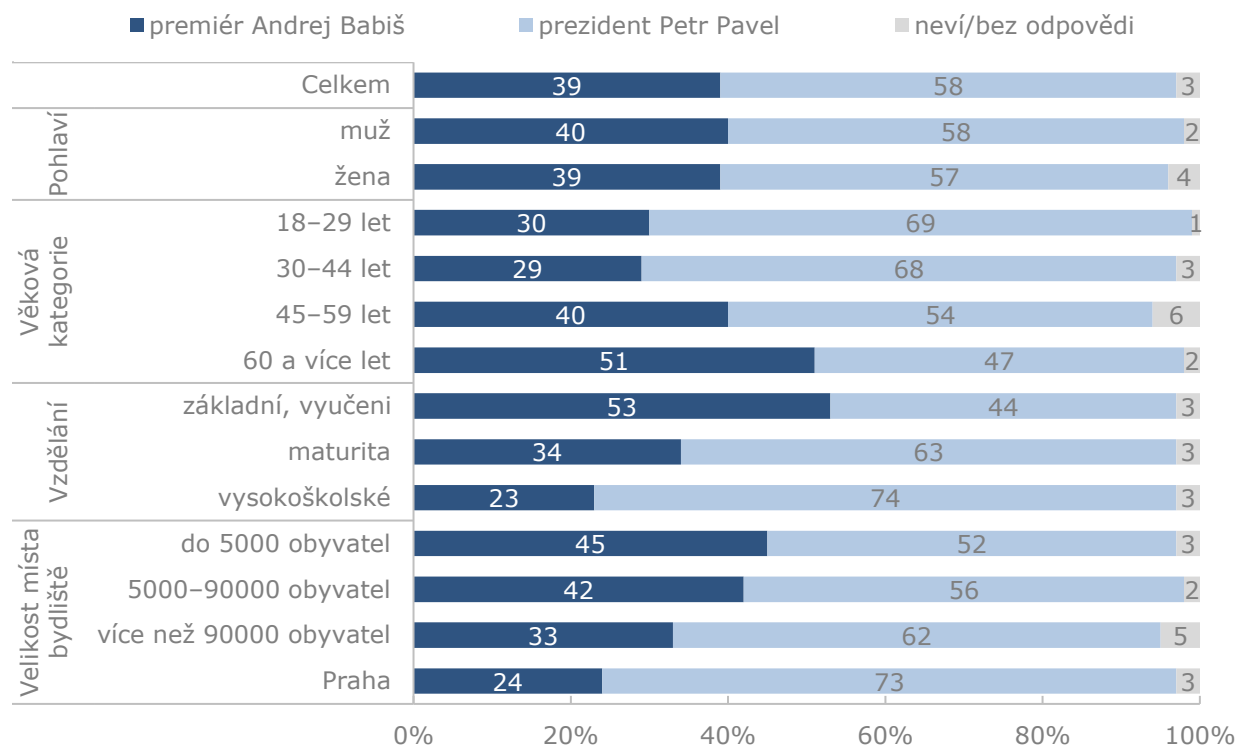


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Zastoupení ČR na summitu NATO / třídění dle sociodemografií

Účast premiéra na červencovém summitu NATO by uvítala zejména starší generace nad 45 let a lidé s nižším dosaženým vzděláním, dále také obyvatelé menších měst a obcí. Naproti tomu mladší generace (do 45 let) a lidé s vysokoškolským vzděláním, případně lidé z větších měst a obcí se přiklánějí k účasti prezidenta. Nejvýraznější názorové rozdíly se objevují napříč vzdělanostními skupinami: podpora premiéra je mezi lidmi s nejnižším vzděláním zhruba dvojnásobná oproti vysokoškolsky vzdělaným spoluobčanům, zatímco u prezidenta je situace opačná. Toto rozložení názorů není překvapivé a do jisté míry odráží obecné preference a dlouhodobou podporu obou ústavních činitelů.

Otázka: V červenci se bude konat summit NATO, kterého se zúčastní prezidenti nebo premiéři členských zemí. Kdo by na něm podle Vás měl zastupovat Českou republiku?

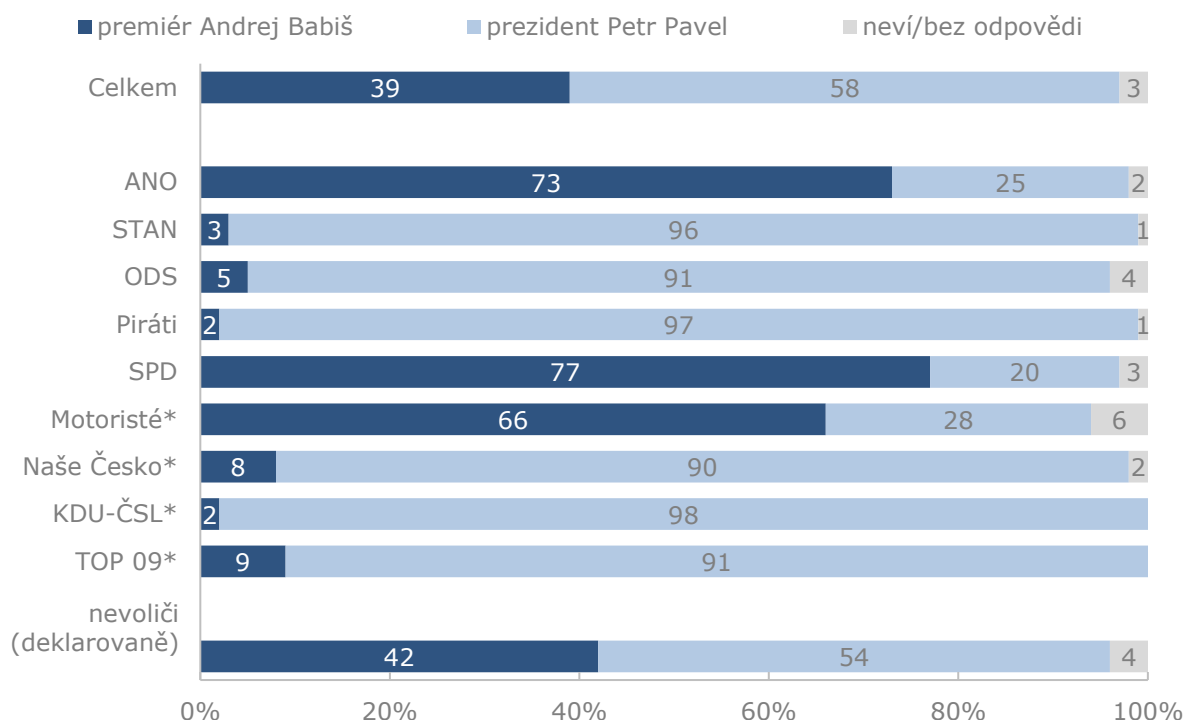


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Zastoupení ČR na summitu NATO / třídění dle volebního modelu

Ještě mnohem výraznější rozdíly v postojích k účasti obou představitelů státu na summitu NATO se objevují napříč politickým spektrem. Premiér Andrej Babiš má až tříčtvrtinovou podporu mezi voliči stran současné vládní koalice (ANO, SPD, v menší míře Motoristé). Naopak u parlamentních opozičních stran převládá téměř jednoznačná preference účasti prezidenta, sníž souhlasí prakticky všichni jejich voliči; podobný názor mají také voliči Našeho Česka.

Otázka: V červenci se bude konat summit NATO, kterého se zúčastní prezidenti nebo premiéři členských zemí. Kdo by na něm podle Vás měl zastupovat Českou republiku?



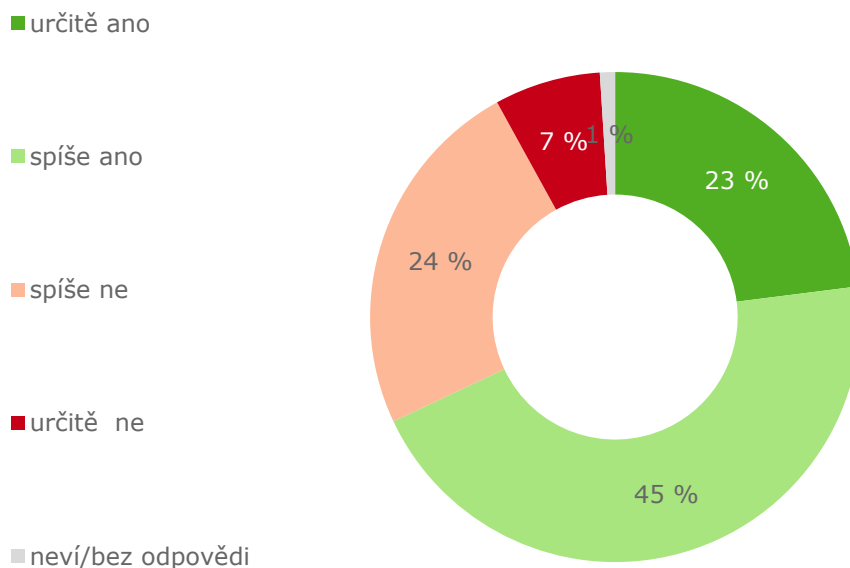
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Soudržnost vládní koalice

Zhruba dvě třetiny obyvatel Česka, 68 %, se v současné chvíli domnívají, že vládnoucí koalice vydrží po celé volební období – 23 % si myslí, že koalice určitě vydrží a dalších 45 % si spíše myslí, že vydrží. Naopak 24 % se domnívá, že spíše nevydrží a 7 % zastává názor, že koalice určitě nevydrží po celé volební období. 1 % respondentů se k této otázce nevyjádřilo.

Otázka: Myslíte si, že současná vládní koalice vydrží po dobu celého volební období?

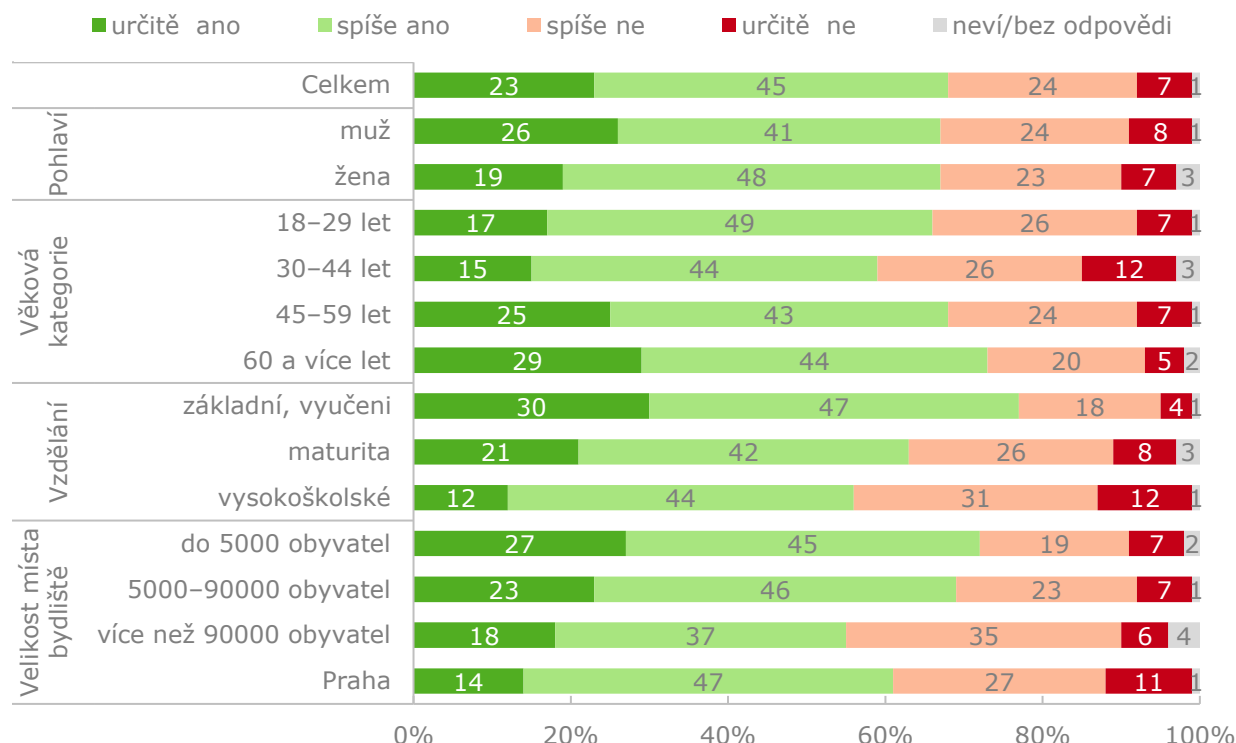


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Soudržnost vládní koalice / třídění dle sociodemografií

O soudržnosti současné vládní koalice po celé volební období je častěji přesvědčena nejstarší generace, lidé s nejnižším dosaženým vzděláním a obyvatelé menších měst a obcí. V datech se přitom jasně rýsují určité trendy: svěkem podíl těch, kteří věří ve stabilitu koalice, mírně roste, zatímco se zvyšujícím se vzděláním výrazně klesá. Podíl také mírně klesá v závislosti na počtu obyvatel města/obce, ze kterého volič pochází. Tyto rozdíly v názorech nejsou překvapivé a do značné míry odražejí voličskou základnu vládní koalice.

Otázka: Myslíte si, že současná vládní koalice vydrží po dobu celého volební období?

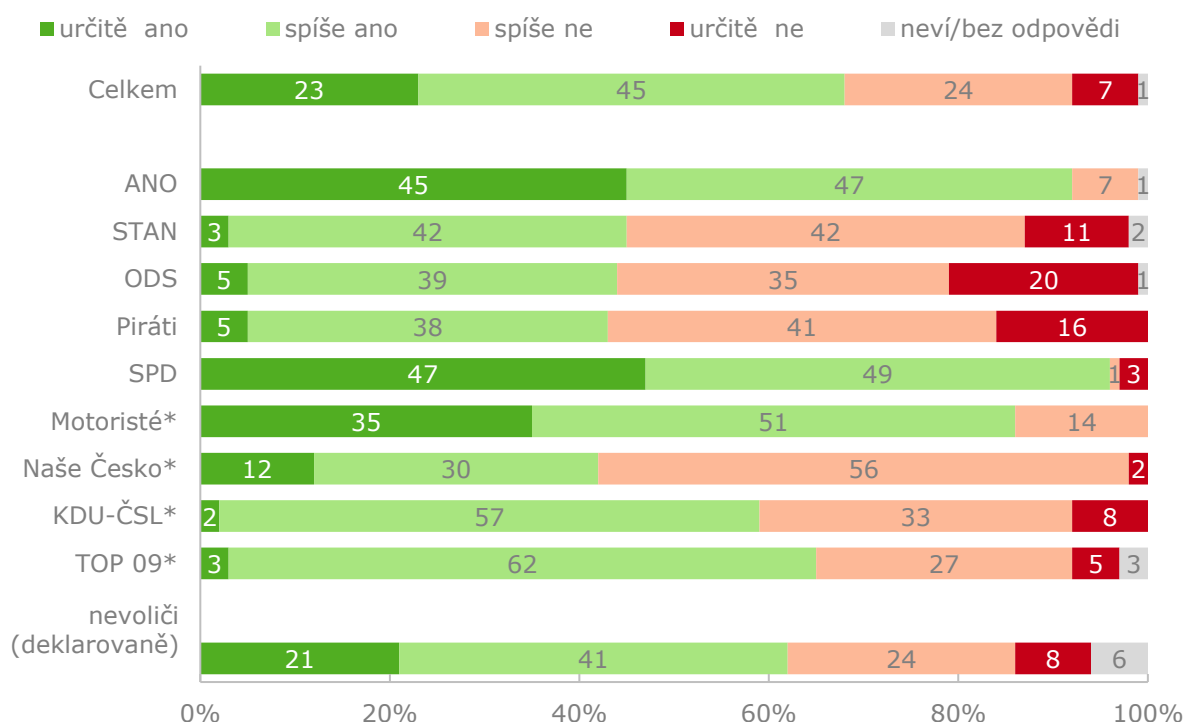


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

Soudržnost vládní koalice / třídění dle volebního modelu

Nejvíce jsou o soudržnosti vládní koalice přirozeně přesvědčeni její voliči – až 9 z 10 jejích příznivců –, přičemž necelá polovina voličů ANO a SPD se domnívá, že celá vládní koalice určitě vydrží po celé období. V případě Motoristů je to o něco méně, plnou důvěru má asi třetina. Mezi voliči opozice je o soudržnosti vládní koalice přesvědčena necelá polovina.

Otázka: Myslíte si, že současná vládní koalice vydrží po dobu celého volebního období?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 2. až 27. 2. 2026. Kombinace telefonického dotazování (CATI) a internetového dotazování (CAWI) v poměru 70:30.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinná dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník
Pavel Ranocha
Nikola Stárková

Sběr dat
Daniel Horna, Lukáš Černoch

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace (2022–2026)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

75. vlna / únor'22	14. 2. – 4. 3. 2022
76. vlna / březen'22	14. 3. – 1. 4. 2022
77. vlna / duben'22	8. 4. – 29. 4. 2022
78. vlna / květen'22	16. 5. – 2. 6. 2022
79. vlna / srpen'22	15. 8. – 2. 9. 2022
80. vlna / září'22	12. 9. – 30. 9. 2022
81. vlna / říjen'22	17. 10. – 4. 11. 2022
82. vlna / únor'23	13. 2. – 3. 3. 2023
83. vlna / březen'23	20. 3. – 6. 4. 2023
84. vlna / duben'23	17. 4. – 5. 5. 2023
85. vlna / květen'23	15. 5. – 2. 6. 2023
*86. vlna / září'23	11. 9. – 29. 9. 2023
87. vlna / říjen'23	16. 10. – 3. 11. 2023
88. vlna / listopad'23	13. 11. – 1. 12. 2023
89. vlna / leden'24	15. 1. – 2. 2. 2024
90. vlna / únor'24	12. 2. – 1. 3. 2024
91. vlna / březen'24	18. 3. – 5. 4. 2024
92. vlna / duben'24	22. 4. – 10. 5. 2024
93. vlna / červen'24	10. 6. – 21. 6. 2024
94. vlna / říjen'24	30. 9. – 11. 10. 2024
95. vlna / listopad'24	21. 10. – 8. 11. 2024
96. vlna / leden'25	13. 1. – 31. 1. 2025
97. vlna / únor'25	10. 2. – 28. 2. 2025
98. vlna / březen'25	17. 3. – 4. 4. 2025
99. vlna / duben'25	14. 4. – 2. 5. 2025
100. vlna / květen'25	12. 5. – 30. 5. 2025
101. vlna / červen'25	9. 6. – 20. 6. 2025
102. vlna / srpen'25	4. 8. – 22. 8. 2025
103. vlna / září'25	1. 9. – 19. 9. 2025
104. vlna / leden'26	12. 1. – 30. 1. 2026
105. vlna / únor'26	9. 2. – 27. 2. 2026

* od této vlny je výzkum realizován kombinací metodologií CATI a CAWI

Termín realizace (2014–2021)

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016		
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	**68. vlna / březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017	70. vlna / květen'21	10. 5. – 28. 5. 2021
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017	71. vlna / červen'21	7. 6. – 18. 6. 2021
		72. vlna / srpen'21	2. 8. – 13. 8. 2021
		73. vlna* / září'21	13. 9. – 22. 9. 2021
		74. vlna / listopad'21	1. 11. – 19. 11. 2021

* bleskový výzkum volebního modelu

**Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána kombinací telefonického dotazování proškolenými tazateli (CATI – Computer Assisted Telephone Interview) a internetového dotazování (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) na vlastním panelu domácností. Metodologie jsou v poměru 70:30.

Výběr respondentů

Výběr respondentů pro telefonické dotazování byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelen-a-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Pro internetové dotazování je využíván kvótní sběr dat v předem stanovených kategoriích: kombinace pohlaví a věku, dále vzdělání a region.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Kvótní internetový sběr dat je průběžně monitorován a prochází intenzivními kontrolami dle standardů SIMAR a ESOMAR.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2025, a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám a v případě internetového dotazování také příjem domácnosti.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 – velmi dobrá, 2 – spíše dobrá, 3 – spíše špatná, 4 – velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb

Otázka 3. Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Spontánní otázka

(CATI) Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co uvedli, že nepůjdou k volbám

Otázka 4. Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval/a? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste opravdu vážně o volbě...

1 – ano, 2 – ne, 3 – neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

(CAWI) Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co uvedli, že nepůjdou k volbám

Otázka 4. Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, do jaké míry byste uvažoval/a o následujících stranách nebo hnutích?

1 - vážně bych o ní/o něm uvažoval/a, 2 – možná bych o ní/o něm uvažoval/a, 3 – rozhodně bych o ní/o něm Neuvažoval/a, 4 - neznám tuto stranu nebo hnutí

Dotazník

(CATI) Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky

Otázka 5. Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

(CAWI) Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu nejsilněji zvažovanou stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky

Otázka 5.

Znění pro vážně zvažované strany: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, vážně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Znění pro možná zvažované strany: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran – viz konec dotazníku.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu

Otázka 6. Jak moc jste si jistý/-á, že byste ve volbách, pokud byste se jich zúčastnil/a, volil/a právě (STRANA)? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 – úplně jistý/á – své rozhodnutí volit (STRANA) byste nezměnil/a, 2 – spíše jistý/á – muselo by se stát něco neočekávaného, abyste své rozhodnutí volit (STRANA) změnil/a, 3 – nejste si příliš jistý/á – rozhodnutí volit (STRANA) byste mohl/a změnit, 4 – vůbec si nejste jistý/á; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí

Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

Dotazník

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu

Otázka 8. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit (STRANA) ?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 9.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut/a, jakou stranu nebo hnutí byste volil/a. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se spíše nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní pravděpodobně nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se určitě nezúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že byste se nyní určitě nezúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří neví, jestli by se zúčastnili voleb: Uvedl/a jste, že nevíte, jestli byste se nyní zúčastnil/a voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou konkrétní stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí

Otázka 10. A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran– viz konec dotazníku.

Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci nevolili, nebo volili jinou stranu nebo hnutí

Otázka 11. Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 12.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili ODS: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a ODS by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili KDU-ČSL: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a KDU-ČSL by kandidovala v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili TOP 09: Pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden a TOP 09 by kandidovala v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Pro respondenty, kteří v předchozí otázce uvedli, že by koalici nevolili

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPOLU

Otázka 14. Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici SPD s podporou Svobodných, Trikolory, PRO

Otázka 15. Pokud by nakonec strany SPD, Svobodní, Trikolora a PRO kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – SPD, 2 – Svobodní, 3 – Trikolora, 4 – PRO, 6 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili Piráty s podporou Zelených

Otázka 16. Pokud by nakonec strany Piráti a Zelení kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – Piráty, 2 – Zelené, 5 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví.

Otázka 17. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu roku 2025?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR

Otázka 18. Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu roku 2025, volil/a?

Spontánní otázka

Dotazník

Otázka 19. Nyní se budeme bavit o jednotlivých ústavních činitelích a u každého z nich Vám přečtu různé protikladné vlastnosti. Z každé dvojice vlastností vyberte tu, která danou osobnost lépe vystihuje.

Nyní se budeme bavit o (JMENO). Která z těchto dvou vlastností lépe vystihuje (JMENO)?

- A: Petr Pavel
B: Miloš Vystrčil
C: Tomio Okamura
D: Andrej Babiš

- 1 – rozděluje národ, 2 – spojuje národ;
1 – autoritativní, 2 – liberálně demokratický;
1 – morální, 2 – nemorální;
1 – nekompetentní, 2 – kompetentní;
1 – ochránce národních zájmů, 2 – ochránce cizích zájmů;
nezná toto jméno, tuto osobnost, odmítá odpovědět, neví

Otázka 20. V červenci se bude konat summit NATO, kterého se zúčastní prezidenti nebo premiéři členských zemí. Kdo by na něm podle Vás měl zastupovat Českou republiku?

- 1 – premiér Andrej Babiš, 2 – prezident Petr Pavel; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 21. Myslíte si, že současná vládní koalice vydrží po dobu celého volební období

- 1 – určitě ano, 2 – spíše ano, 3 – spíše ne, 4 – určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, živnostník, podnikatel/ka, 4 – v domácnosti, na mateřské, rodičovské dovolené, 5 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 6 – důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.), 5 – Odborní technici (v průmyslu, dopravě, zemědělství apod.), mistři; neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

Otázka (jen CAWI). Kolik osob celkem má Vaše domácnost?

Otázka (jen CAWI). Kolik z toho je dětí do 13 let?

Otázka (jen CAWI). Do které kategorie byste zařadil/a ČISTÝ měsíční příjem celé Vaší domácnosti, tj. čistý příjem všech rodinných příslušníků po zdanění, včetně sociálních dávek?

Dotazník

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

KDU-ČSL (Lidovci, Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

Motoristé sobě

Naše Česko (nové hnutí Martina Kuby)

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

*Piráti (Česká pirátská strana) s podporou Zelených (Strana zelených)

Právo Respekt Odbornost – PRO 2022

Přísaha občanské hnutí

Sociální demokracie (SOCDEM)

Starostové a nezávislí - STAN

SPD (Svoboda a přímá demokracie)

*SPD (Svoboda a přímá demokracie) s podporou Svobodných, Trikolory a PRO

SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)

STAČILO! (za hnutí již nebude kandidovat KSČM ani SOCIÁLNÍ DEMOKRACIE)

TOP 09

Trikolora

Svobodní

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

* Pouze pokud by respondent/ka uvedl/a spontánně

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

CAWI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Web Interviewing. Jedná se o dotazování, kdy respondenti sami vyplňují dotazník na internetu. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o kvótní výběr a dotazování na vlastním panelu domácností.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 11008, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídli v Amsterdamu - www.esomar.org.

Kvótní výběr

V tomto typu výběru se předem stanoví alespoň minimální počet rozhovorů, který je potřeba dosáhnout v předem stanovených podskupinách populace, přičemž podíly zastoupení jednotlivých podskupin odpovídají reprezentativnímu rozložení celé populace. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o podskupiny: pohlaví, věk, vzdělání a region.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Panel domácností

Je speciálně vybraný vzorek populace, ze kterého se následně vybírají respondenti, kteří se zúčastní průzkumu. KANTAR vede panel od roku 11035 a v současné době má více než 20 000 respondentů. Respondenti jsou při registraci identifikováni a ověřováni.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor s mými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direkt marketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízení GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz