



KANTAR

Výzkum volebního potenciálu před volbami do PS PČR 2025

Závěrečná zpráva z 2. vlny
Září 2025

Metodika výzkumu

Zadavatel výzkumu	Česká televize, Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o., Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00 Praha 7 Data Collect s.r.o., Geologická 575/2, Hlubočepy, 152 00 Praha 5
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Počet respondentů	N = 3 013 (sběr dat byl rovnoměrně rozdělen mezi obě agentury)
Termín dotazování	10. 9. – 25. 9. 2025
Způsob sběru dat	Kombinace CATI (telefonické rozhovory) a CAWI (on-line panel). Poměr počtu rozhovorů je 70:30 ve prospěch CATI.
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2021.
Statistická chyba potenciálu	Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených stran se pohybuje v rozmezí od $\pm 0,8$ p.b. u strany s nejnižším zobrazovaným potenciálem až po $\pm 1,9$ p.b. u strany s nejvyšším potenciálem
Statistická chyba	$\pm 0,8$ p.b. v případě, že názor zastává 5 % / 95 % dotázaných $\pm 1,5$ p.b. v případě, že názor zastává 25 % / 75 % dotázaných $\pm 1,8$ p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných
Chápání výstupů	Výsledky výzkumu je třeba vždy vztahovat k termínu sběru dat a chápat je jako aktuální volební potenciál ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR. Nejedná se tedy v žádném případě o prognózu výsledků voleb.

Struktura vzorku

Pohlaví		Kraj	
Muž	48,50 %	Hlavní město Praha	12,75 %
Žena	51,50 %	Středočeský kraj	13,00 %
Věková skupina		Karlovarský kraj	2,75 %
18–29 let	14,58 %	Plzeňský kraj	5,67 %
30–44 let	25,58 %	Jihočeský kraj	6,00 %
45–59 let	27,42 %	Ústecký kraj	7,42 %
60 let a více	32,42 %	Pardubický kraj	4,83 %
Dosažené vzdělání		Liberecký kraj	4,17 %
Základní škola a SŠ bez maturity	43,00 %	Královéhradecký kraj	5,17 %
Střední škola s maturitou	35,17 %	Jihomoravský kraj	11,25 %
Vysoká / vyšší odborná škola	21,83 %	Moravskoslezský kraj	11,00 %
Velikost místa bydliště		Kraj Vysočina	4,75 %
Méně než 1.000	16,58 %	Zlínský kraj	5,42 %
1.000–5.000	22,75 %	Olomoucký kraj	
5.000–20.000	17,58 %		
20.000–90.000	17,00 %		
Více než 90.000	13,33 %		
Hlavní město Praha	12,75 %		

Popis volebního potenciálu

Definice

Volební potenciál ukazuje, kolik procent hlasů by politická strana, hnutí či koalice mohla v současnosti hypoteticky získat ve volbách do PS PČR, **pokud by se k ní přiklonili všichni lidé, kteří tuto volbu reálně zvažují** a nevylučují svou účast u voleb.

Popis konstrukce

Volební potenciál je matematický konstrukt, který by měl v aktuální realitě velkého počtu váhajících a nerozhodných voličů věrněji a komplexněji než klasické single-response volební ukazatele (voličské preference, volební model atp.) odrážet volební uvažování české populace.

DO VOLEBNÍHO POTENCIÁLU STRANY A VSTUPUJÍ LIDÉ, KTERÍ

nevylučují účast u voleb (určitě ano, spíše ano, spíše ne v Otázce Q2)

A ZÁROVEŇ

uvedou Stranu A jako jednu z maximálně 3 vážně zvažovaných (Otázky Q3–Q5)

Aktuální volební potenciál je kalkulován pro každou stranu jednotlivě

Suma volebních potenciálů stran netvoří 100 %, protože jeden respondent může být potenciálním voličem více stran. Výstupy volebních potenciálů stran jsou prezentovány ve formě sloupcových grafů. Politická uskupení, která v ukazateli volebního potenciálu dosáhnou nízkých hodnot, jsou v grafických výstupech zahrnuta pouze ve formě textu: Strany s menším volebním potenciálem: *Strana X, Strana Y*

Volební potenciál



Volební potenciál (1/2)

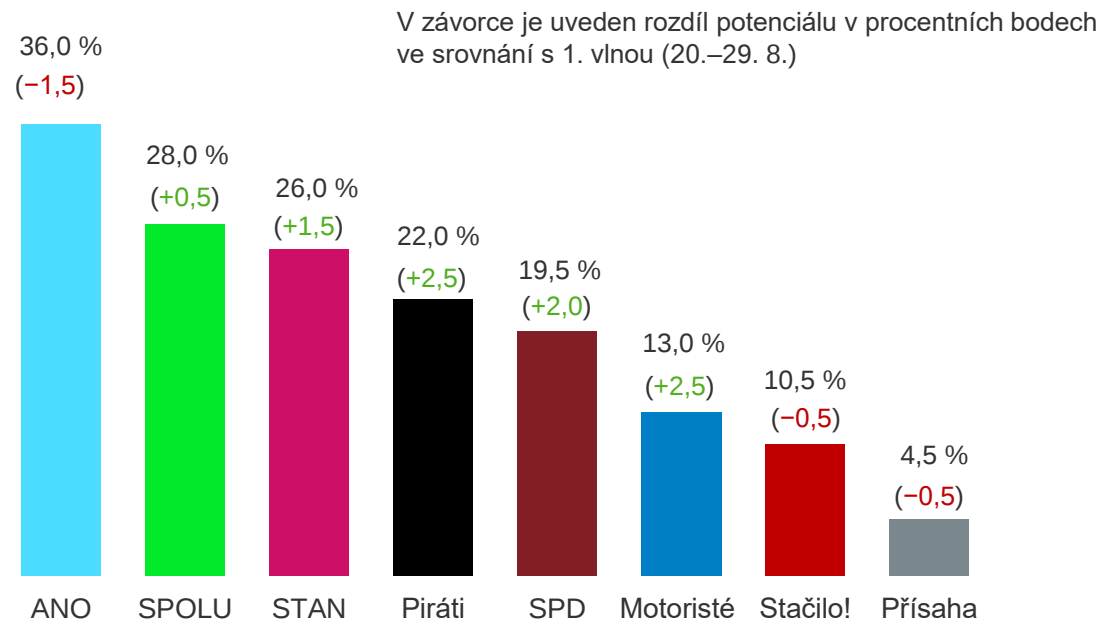
Nejvyšší volební potenciál pro volby do Poslanecké sněmovny PČR mělo v době sběru dat druhé vlny hnutí ANO, které by při vytěžení celého svého potenciálu mohlo dosáhnout až na 36 %. Vytěžení potenciálu je situace, kdy se k volbě daného subjektu přikloní všichni voliči, kteří o něm aktuálně uvažují. Ve srovnání s první vlnou realizovanou na konci srpna ale volební potenciál hnutí ANO klesl o 1,5 bodu.

Na druhém místě se s odstupem osmi bodů umístila koalice SPOLU, jejíž potenciál momentálně dosahuje na 28 %, což je jen o půl bodu více než před měsícem. Voličská přízeň této koalici je tak více méně stabilní. Třetí a čtvrtý nejvyšší potenciál mají STAN s 26 % a Piráti s 22 %. Oba tyto subjekty si v potenciálu od srpna polepšili o 1,5 resp. 2,5 bodu. Jak STAN, tak Piráti dosahují před volbami tradičně vysokého potenciálu, ale ze zkušenosti víme, že se do velké míry jedná o tak zvané strany druhé volby. Jinými slovy jak STAN, tak Piráti mají nižší volební jádro a svůj potenciál tedy pravděpodobně nepřetaví do vyššího volebního zisku. Na pátém místě volebního potenciálu posílilo hnutí SPD, jehož potenciál je oproti srpnu o 2 body vyšší, aktuálně dosahuje na 19,5 %. Následují Motoristé s 13 %, i ti si v potenciálu polepšili, konkrétně o 2,5 bodu. Přeskočili tak hnutí Stačilo!, jehož volební potenciál je více méně stabilní na úrovni 10,5 %, tedy jen o půl bodu méně než dosahovalo v srpnu. Těsně pod 5 % potenciálu nyní zůstala Přísaha, po ztrátě půl bodu dosahuje její potenciál aktuálně na 4,5 %.

Sociodemografická analýza ukazuje, že hnutí ANO má vyšší potenciál mezi ženami, nejstarší generací a těmi s nejnižším dosaženým vzděláním. U koalice SPOLU najdeme vyšší potenciál naopak mezi muži, lidmi z generace od 44 let a mezi těmi s maturitou nebo vyšším vzděláním. Podobnou věkovou a vzdělanostní základnu má také STAN a Piráti. Motoristé získávají častěji mezi muži a nejmladší generací, případně u lidí s maturitou. V případě Stačilo! se jedná zejména o nejstarší generaci. Podobně SPD, která má kromě nejstarší generace vyšší potenciál také mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním. Analýza potenciálních voličů zároveň ukazuje, že právě ANO, SPD a Stačilo! jsou často vzájemně zvažovanou alternativou. Další část voličů pak svou přízeň dělí naopak mezi SPOLU, STAN a Piráty. V případě Motoristů jsou dalšími jimi často zvažovanými subjekty hnutí SPD, případně ANO.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do výpočtu volebního potenciálu. Tedy zcela nevylučují účast u voleb a vybrali politický subjekt jako jeden z maximálně 3 vážně zvažovaných. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 3013 respondentů, z nichž do výpočtu volebního potenciálu jich vstupuje 2532. Dotazování probíhalo ve dnech 10.–25. 9. 2025 prostřednictvím kombinace CATI (telefonické rozhovory) a CAWI (on-line panel). Poměr počtu rozhovorů je 70:30 ve prospěch CATI. Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených subjektů se pohybuje v rozmezí od $\pm 0,8$ p.b. u strany s nejnižším zobrazovaným potenciálem až po $\pm 1,9$ p.b. u strany s nejvyšším potenciálem. Definice volebního potenciálu je popsána na straně 4.

Výsledek je zaokrouhlen na půl procenta. Zobrazeny jsou pouze subjekty s potenciálem nad 3 %, zbylé subjekty jsou uvedeny v seznamu na následující stránce. Suma volebních potenciálů není 100 % (člověk rozhodující se mezi volbou např. dvou stran je potenciální volič obou z nich). Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně. Plné znění politických subjektů je v příloze této zprávy.



Volební potenciál (2/2)

Pořadí	Kandidující strany, hnutí, koalice	Volební potenciál
9.–26.	Balbínova poetická strana	subjekty s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 % (seřazeno abecedně)
	Česká republika na 1. místě!	
	ČSSD – Česká suverenita sociální demokracie	
	Hnutí Generace	
	Hnutí Kruh	
	Hnutí občanů a podnikatelů (HOP Hydra)	
	Jasný Signál nezávislých	
	Koruna Česká	
	Levice	
	Moravské zemské hnutí	
	Nevolte Urza.cz	
	Rebelové	
	SMS – Stát Má Sloužit	
	Švýcarská demokracie	
	Volt Česko	
	Volte Pravý blok – Cibulka	
	Voluntia	
	Výzva 2025	

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do výpočtu volebního potenciálu. Tedy zcela nevylučují účast u voleb a vybrali politický subjekt jako jeden z maximálně 3 vážně zvažovaných. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 3013 respondentů, z nichž do výpočtu volebního potenciálu jich vstupuje 2532. Dotazování probíhalo ve dnech 10.–25. 9. 2025 prostřednictvím kombinace CATI (telefonické rozhovory) a CAWI (on-line panel). Poměr počtu rozhovorů je 70:30 ve prospěch CATI. Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených subjektů se pohybuje v rozmezí od ± 0,8 p.b. u strany s nejnižším zobrazovaným potenciálem až po ± 1,9 p.b. u strany s nejvyšším potenciálem. Definice volebního potenciálu je popsána na straně 4.

Zobrazeny jsou subjekty s volebním potenciálem pod 3 %, tyto subjekty jsou seřazeny abecedně. Plné znění politických subjektů je v příloze této zprávy.

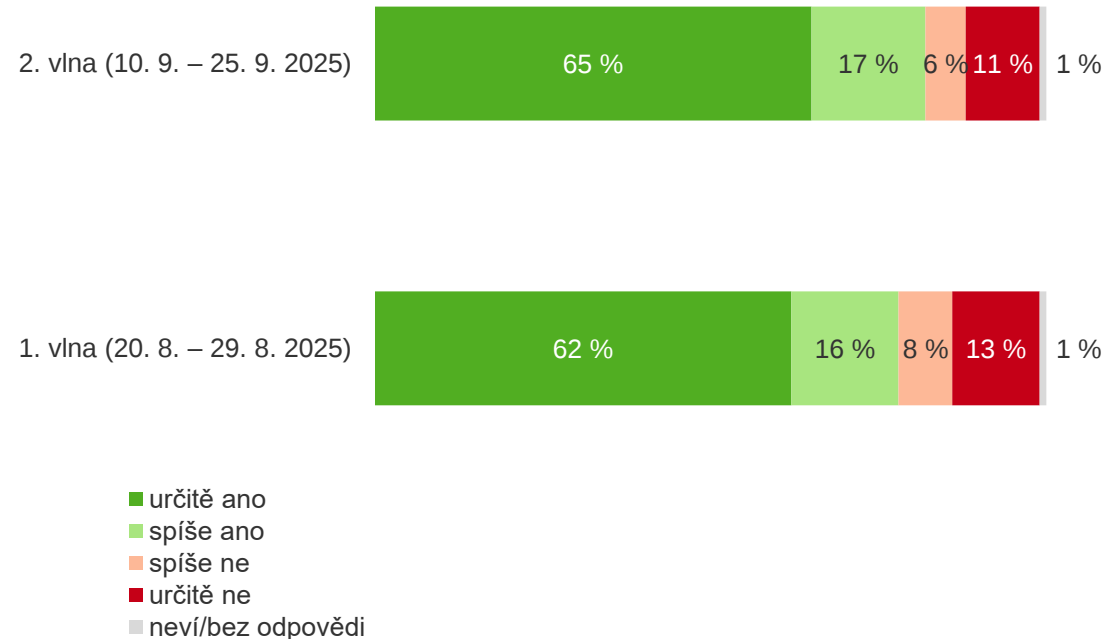
Ochota jít k volbám

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny PČR v době sběru dat druhé vlny, pak 65 % z dotázaných deklarovalo, že by se jich určitě zúčastnilo a dalších 17 % by se jich spíše zúčastnilo. V součtu tak o účasti uvažuje asi 82 % obyvatel České republiky. Ve srovnání s první vlnou realizovanou koncem srpna tak pozorujeme nárůst celkové ochoty o 4 procentní body. Tento nárůst je s blížícími se volbami očekávaný.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztahenou k současnosti. Ze zkušenosti víme, že reálná volební účast bývá mnohem nižší než deklarovaná.

Ochota účastnit se voleb od srpna významně vzrostla mezi muži, lidmi s vysokoškolským vzděláním, ale především mezi mladšími generacemi do 44 let, zejména pak mezi nejmladšími do 29 let. Zatímco muži i lidé s vyšším vzděláním deklarují obecně vyšší ochotu účastnit se voleb oproti jiným skupinám dlouhodobě, u nejmladší generace tomu tak není. Data ukazují, že se před volbami zřejmě podařilo aktivizovat nejmladší potenciální voliče k jejich účasti u voleb.

Mezi příznivci jednotlivých stran a hnutí pozorujeme oproti srpnu vyšší ochotu – danou odpovědí určitě ano – mezi těmi, kteří zvažují volbu SPOLU. V případě celkové ochoty – tj. součtu odpovědí určitě a spíše ano – se pak jedná ještě o příznivce Pirátů nebo Stačilo!.



Otázka: V říjnu se budou konat volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Někteří lidé se jich účastní, řada dalších k těmto volbám nechodí či nemůže jít. Zúčastnil/a byste se voleb do Poslanecké sněmovny, kdyby se konaly v příštím týdnu?

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 3013 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10.–25. 9. 2025 prostřednictvím kombinace CATI (telefonické rozhovory) a CAWI (on-line panel). Poměr počtu rozhovorů je 70:30 ve prospěch CATI.

Pevnost přesvědčení

O spontánně zmíněné volbě strany, hnutí nebo koalice bylo v době sběru dat zcela přesvědčeno 57 % z dotázaných, dalších 36 %, bylo takřka přesvědčeno. 7 % potenciálních voličů pak nebylo o volbě spontánně zmíněné strany přesvědčeno a je tak pravděpodobné, že by své rozhodnutí ještě mohla změnit. Podíl nejpevněji přesvědčených poklesl od srpna o 5 procentních bodů. S tím, jak se blíží volby, jsou sice potenciální voliči na jednu stranu častěji rozhodnuti se voleb zúčastnit, na druhou stranu se ale ukazuje, že roste míra nejistoty, komu svůj hlas nakonec dají.

Vyšší pevnost přesvědčení o volbě spontánně zmíněné strany nalezneme mezi nejstarší generací, tedy mezi lidmi nad 60 let, a dále mezi těmi s nejnižším dosaženým vzděláním (základní škola, nebo vyučení). Co se věku týče, platí jasný trend, kdy s vyšším věkem narůstá i pevnost přesvědčení o volbě strany. Tento trend platí dlouhodobě a aktuální data z tohoto principu významněji neuhýbají. A to ani přesto, že právě mezi nejstarší generací a mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním zaznamenáváme významný pokles podílu nejpevněji přesvědčených voličů. Tento pokles je patrný také mezi ženami.

Zdaleka nejvíce pevně rozhodnutých voličů najdeme stále mezi těmi, kteří spontánně uvedli ANO nebo SPD jako svou první volbu. 60–70 % z jejich voličů bylo o své volbě v době dotazování zcela rozhodnuto. Nejméně rozhodnutých mají naproti tomu příznivci STAN nebo Přísahy, mezi nimiž bylo zcela rozhodnuto asi 30 %. V případě Přísahy se jedná o významný pokles tohoto podílu.

Otázka: Do jaké míry jste rozhodnutý/-á, že budete volit (spontánně jmenovaná strana) ?

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, z reprezentativního vzorku 3013 respondentů vybralo spontánně jeden politický subjekt 1996 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10.–25. 9. 2025 prostřednictvím kombinace CATI (telefonické rozhovory) a CAWI (on-line panel). Poměr počtu rozhovorů je 70:30 ve prospěch CATI.

2. vlna (10. 9. – 25. 9. 2025)



1. vlna (20. 8. – 29. 8. 2025)



- zcela rozhodnutý/á – žádnou jinou stranu / hnutí / koalici teď nezvažuje
- takřka rozhodnutý/á – ale zvažuje ještě jiné strany / hnutí / koalice
- není rozhodnutý/á – uvedená strana / hnutí / koalice je jen jedna ze zvažovaných
- neví/bez odpovědi

The background of the slide is a dark blue gradient. It is filled with numerous out-of-focus, colorful circular bokeh lights in shades of green, yellow, orange, and red. Interspersed among these are several translucent, spherical bubbles that appear to be floating. Some of these bubbles are in sharp focus, revealing internal details like small white specks and internal reflections, while others are blurred. The overall effect is a dreamy, ethereal, and vibrant visual texture.

Specifická témata

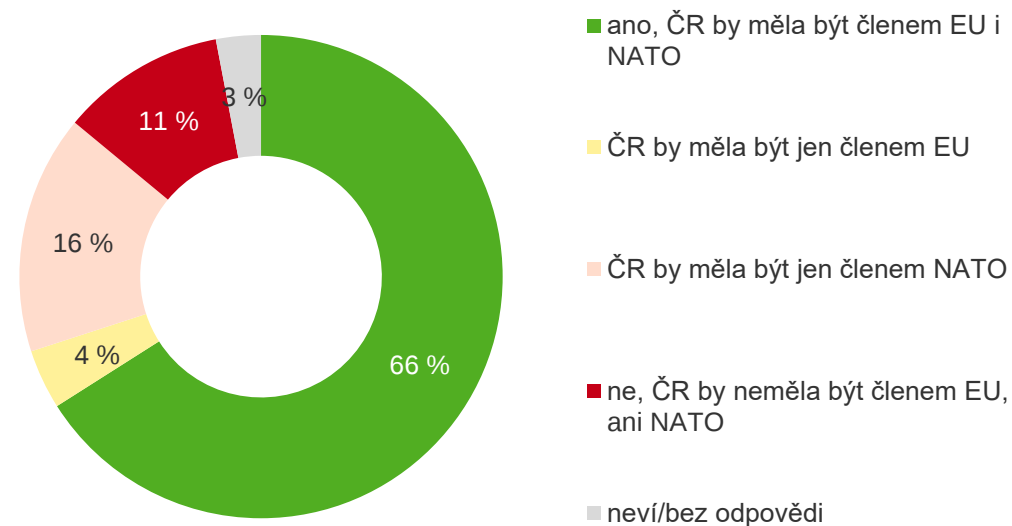
Členství České republiky v Evropské unii a NATO

Většina dospělé populace Česka se shoduje na tom, že by Česká republika měla být i nadále jak členem Evropské unie, tak NATO. Tento postoj najdeme konkrétně u 66 % spoluobčanů. Zásadně proti členství v obou těchto institucích je desetina obyvatel, 11 %. Dalších 16 % si ale myslí, že by Česká republika měla setrvat jen v NATO a 4 % si přejí setrvání jen v EU.

Ze součtu možností je tedy patrné, že pro vystoupení z EU najdeme podporu u 27 % populace a pro vystoupení z NATO u 15 %.

K pokračování členství v EU a NATO se ze sociodemografického hlediska častěji kloní muži, mladší generace do 44 let a lidé s vysokoškolským vzděláním.

Z hlediska politických preferencí se pak častěji jedná o elektorát SPOLU, STAN nebo Pirátů. Mezi těmito voliči je podpora členství i více než devadesátiprocentní. Výrazně proti členství v obou institucích se pak staví zejména příznivci SPD a Stačilo! – podporu členství v obou institucích deklaruje asi jen 30 % jejich voličů. V případě ANO a Motoristů pak najdeme asi pětinu až třetinu z nich, kteří se domnívají, že by ČR měla být součástí pouze NATO.



Otázka: Měla by být, podle Vás, Česká republika i do budoucna členem Evropské unie a NATO?

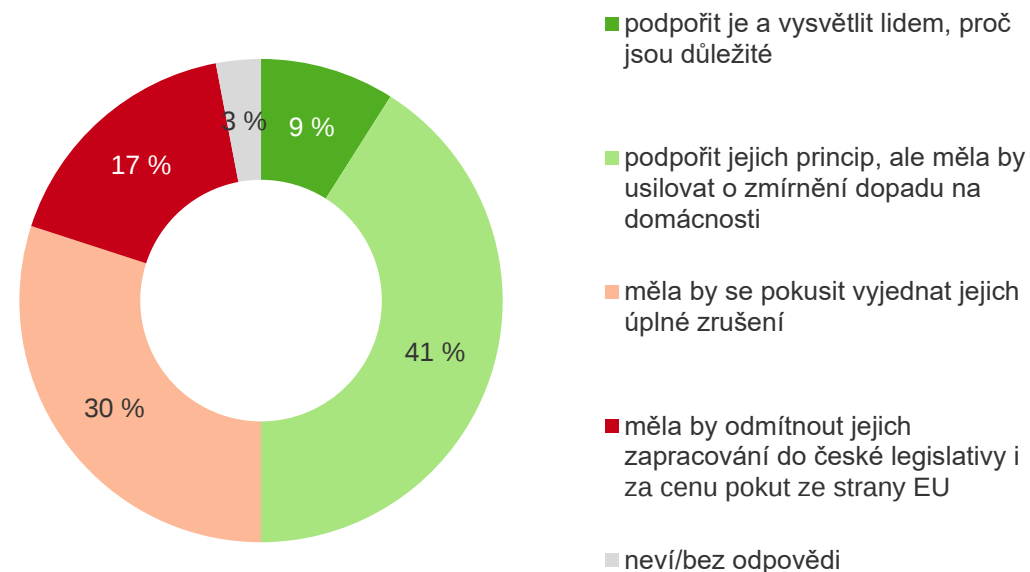
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 3013 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10.–25. 9. 2025 prostřednictvím kombinace CATI (telefonické rozhovory) a CAWI (on-line panel). Poměr počtu rozhovorů je 70:30 ve prospěch CATI.

Přístup vlády k emisním povolenkám pro domácnosti

V názoru na emisní povolenky pro domácnosti, které by měly být zavedeny od ledna 2027, je veřejnost rozdělena zhruba na polovinu. Tedy polovina populace je do nějaké míry akceptuje, druhá polovina nikoliv.

Detailnější pohled pak ukazuje, že 9 % tyto povolenky téměř bezvýhradně podporuje a domnívájí se, že jejich zavedení je důležité. Dvě pětiny obyvatel, 41 %, princip povolenek podporuje, ale přeje si zmírnění dopadu přímo na domácnosti. Pro 30 % dospělé populace jsou povolenky nepřijatelné a vláda by se je na evropské úrovni měla pokusit zrušit. Pro dalších 17 % jsou povolenky také nepřijatelné, ale to až do takové míry, že by je podle nich Česká republika neměla do své legislativy vůbec implementovat, a to ani v případě, že by za to ze strany EU byla finančně postihnuta.

Častější podporu povolenek, zejména jejich principu s možností zmírnění dopadu na domácnosti, najdeme mezi ženami, mladšími generacemi do 44 let a mezi vysokoškolsky vzdělanými spoluobčany. Z hlediska politických názorů se jedná o příznivce SPOLU, STAN a Pirátů. Naproti tomu výrazně proti jejich zavedení a implementaci se staví muži, nejstarší generace nad 60 let a podporovatelé ANO, Motoristů, SPD a Stačilo! – míra odmítání se u těchto skupin pohybuje v rozmezí zhruba od 55 až do 80 %.



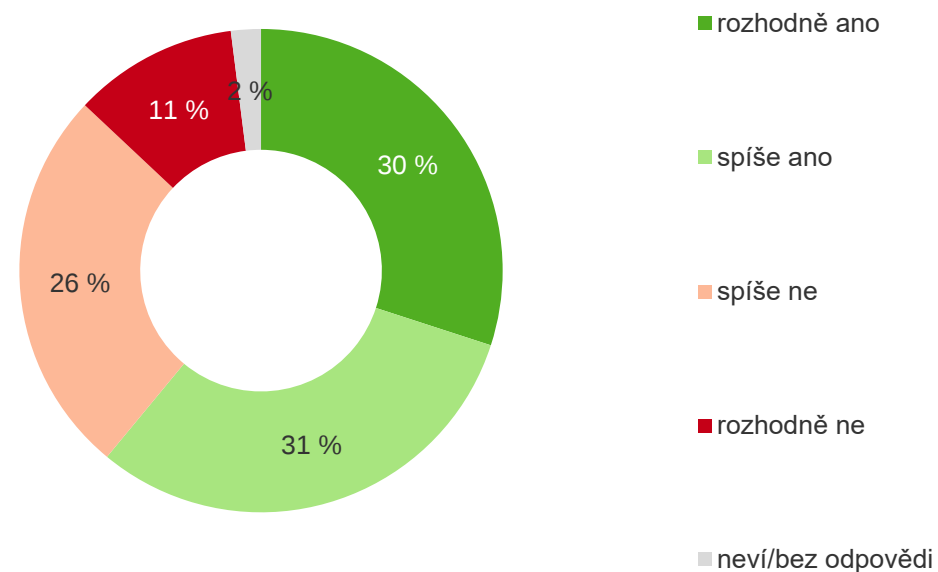
Otázka: Členské státy Evropské unie se shodly na tom, že od ledna 2027 by měl být v rámci ochrany klimatu zaveden systém emisních povolenek, který povede ke zvýšení ceny plynu, uhlí, benzínu nebo nafty. Jak by, podle Vás, měla nová vláda, vzešlá z podzimních voleb, k těmto emisním povolenkám přistoupit?

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 3013 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10.–25. 9. 2025 prostřednictvím kombinace CATI (telefonické rozhovory) a CAWI (on-line panel). Poměr počtu rozhovorů je 70:30 ve prospěch CATI.

Snížení DPH na potraviny

Více než polovina obyvatel Česka by si přálo snížení DPH na potraviny. Kladný postoj ke snížení DPH zastává 61 % populace, konkrétně 30 % by bylo rozhodně pro a dalších 31 % spíše pro. Naopak 26 % se snížením spíše nesouhlasí a 11 % s ním rozhodně nesouhlasí.

Snížení DPH na potraviny si častěji přejí ženy, nejstarší generace nad 60 let nebo lidé s nejnižším dosaženým vzděláním. Do těchto postojů se do velké míry bude promítat ekonomická situace těchto skupin obyvatel. Z hlediska politického přesvědčení se pak jedná častěji o příznivce ANO, SPD nebo Stačilo!. Podpora pro snížení DPH na potraviny se u těchto sociodemografických a voličských skupin pohybuje nad 70 %.



Otázka: Od 1. ledna 2024 došlo ke snížení DPH, daně z přidané hodnoty, na potraviny z 15 na 12 %. Měla by budoucí vláda usilovat o další snížení DPH na potraviny, i když to bude znamenat výpadek příjmů do státního rozpočtu?

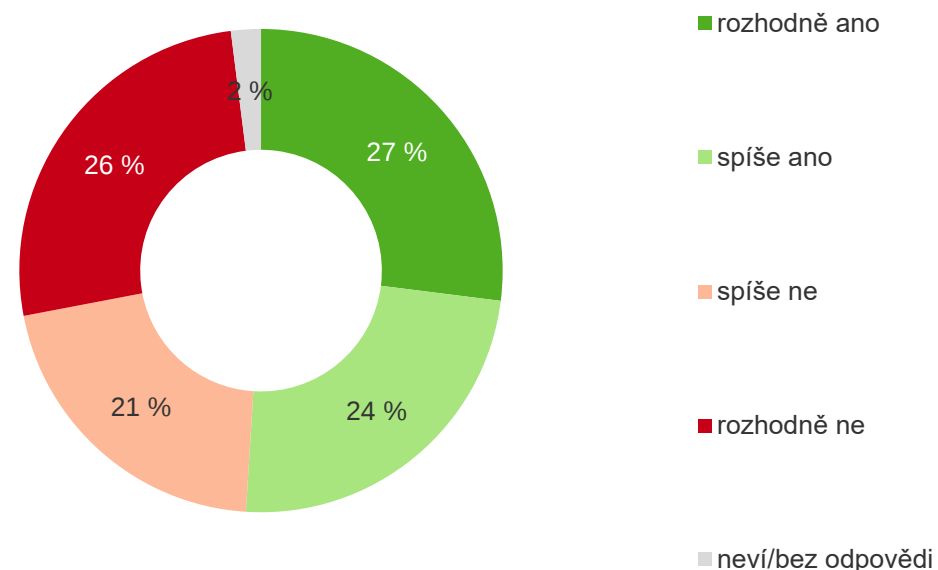
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 3013 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10.–25. 9. 2025 prostřednictvím kombinace CATI (telefonické rozhovory) a CAWI (on-line panel). Poměr počtu rozhovorů je 70:30 ve prospěch CATI.

Podpora české muniční iniciativě

Česká muniční iniciativa rozděluje společnost zhruba na dva stejně velké názorové tábory – polovina ji podporuje a přeje si její zachování, polovina nikoli. Bližší pohled ukazuje, že 27 % obyvatel si rozhodně přeje, aby tato iniciativa pokračovala i v budoucnu, 24 % je jejímu pokračování spíše nakloněno. Naopak 21 % obyvatel si pokračování spíše nepřeje a 26 % si jej rozhodně nepřeje. 2 % v této otázce svůj názor nesdělila.

Mírně vyšší podporu pokračování muniční iniciativy na úrovni kolem 60 % deklarují muži, mladí lidé do 44 let a lidé s vysokoškolským vzděláním (u nich se podpora šplhá až k 70 %). Vzhledem k tomu, že se jedná o iniciativu současné vlády, není překvapením, že její podporu vyjadřují právě voliči SPOLU, STAN a také Pirátů. Podpora pokračování této iniciativy se mezi jejich voliči pohybuje v rozmezí 80–90 %.

Negativní postoj v této otázce pak častěji najdeme jednak mezi ženami, jednak mezi nejstarší generací nad 60 let, a také mezi lidmi s nejnižším vzděláním (negativní postoj k muniční otázce zastává zhruba 55 % z nich). Dle politických preferencí se pak jedná zejména o elektorát SPD a Stačilo!, kteří se proti této iniciativě staví až z 90 %. U voličů hnutí ANO najdeme asi 60 % odmítavých hlasů.



Otázka: Česká muniční iniciativa je vládní program, jehož cílem je zajišťovat municí pro bránící se Ukrajinu. Program je financován některými západoevropskými zeměmi a Česká republika jej koordinuje. Jste pro zachování této iniciativy i do budoucna?

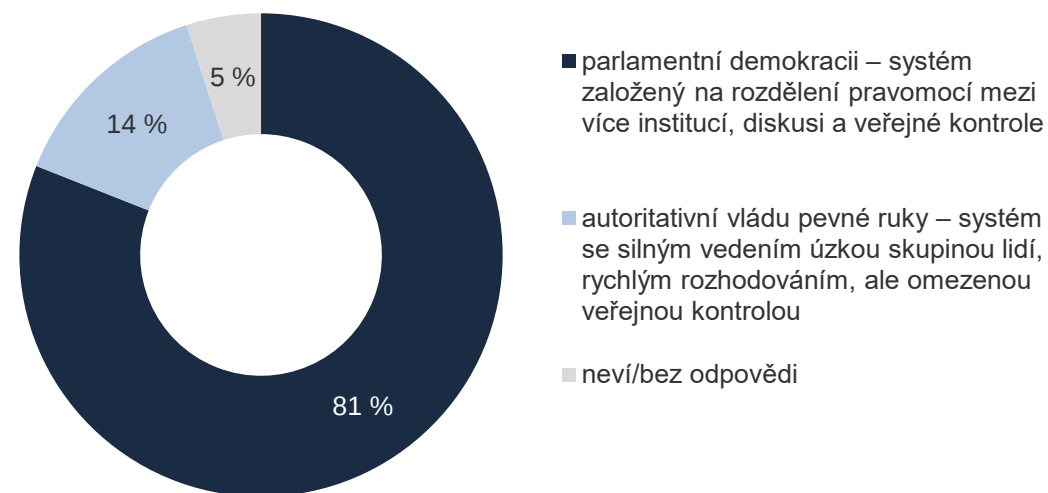
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 3013 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10.–25. 9. 2025 prostřednictvím kombinace CATI (telefonické rozhovory) a CAWI (on-line panel). Poměr počtu rozhovorů je 70:30 ve prospěch CATI.

Preferovaný systém vládnutí v České republice

8 z 10 spoluobčanů si pro Českou republiku do budoucna přeje zachování parlamentní demokracie, tedy systému založeném na rozdělení pravomocí mezi více institucí, diskusi a veřejné kontrole. Změnu systému v autoritativní vládu pevné ruky (tedy systému se silným vedením úzkou skupinou lidí, rychlým rozhodováním, ale omezenou veřejnou kontrolou) si dokáže představit a přeje si 14 % obyvatel. 5 % respondentů svůj názor na budoucí systém v ČR neuvedlo.

Ze statistického hlediska najdeme častější podporovatele parlamentní demokracie mezi muži a lidmi s vyšším vzděláním, tj. maturita nebo vysokoškolské vzdělání. Přičemž mezi vysokoškolsky vzdělanými si parlamentní demokracii přeje více než 90 %. V případě voličů se jedná o příznivce SPOLU, STAN a Pirátů (95 % nebo více jejich voličů jsou příznivci tohoto systému).

Příznivce autoritativní vlády pevné ruky lze častěji najít zejména mezi lidmi s nejnižším dosaženým vzděláním. Mezi voliči jsou to pak sympatizanti ANO, SPD a případně Stačilo!. Podíl příznivců tohoto systému se mezi zmíněnými skupinami pohybuje kolem 20 %.



Otázka: V poslední době se objevují debaty o efektivitě parlamentní demokracie. Někteří lidé volají po silnějším, autoritativním vedení státu s menší mírou veřejné kontroly. Jiní naopak hájí demokratické principy jako klíčové pro svobodu a stabilitu. Který z těchto politických systémů byste do budoucna v České republice upřednostnil/a?

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 3013 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 10.–25. 9. 2025 prostřednictvím kombinace CATI (telefonické rozhovory) a CAWI (on-line panel). Poměr počtu rozhovorů je 70:30 ve prospěch CATI.

Příloha



Plné znění politických subjektů kandidujících ve volbách do PS PČR 2025 (1/3)

Seřazeno abecedně

Dotazovaný název	Registrovaný název	Kandidátka podaná v kraji...	Hlavní město Praha	Středočeský kraj	Jihočeský kraj	Plzeňský kraj	Karlovarský kraj	Ústecký kraj	Liberecký kraj	Královéhradecký kraj	Pardubický kraj	Kraj Vysočina	Jihomoravský kraj	Olomoucký kraj	Zlínský kraj	Moravskoslezský kraj
ANO 2011	ANO 2011		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Balbínova poetická strana	Balbínova poetická strana		✓													
Česká republika na 1. místě!	Česká republika na 1. místě!		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ČSSD – Česká suverenita sociální demokracie	ČSSD – Česká suverenita sociální demokracie		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hnutí Generace	Hnutí Generace		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hnutí Kruh	Hnutí Kruh		✓	✓									✓			
Hnutí občanů a podnikatelů (HOP Hydra)	Hnutí občanů a podnikatelů		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Jasný Signál nezávislých	Jasný Signál Nezávislých		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Koruna Česká (monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska)	Koruna Česká (monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska)		✓	✓	✓	✓				✓			✓	✓	✓	✓
Levice	Levice		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Moravské zemské hnutí	Moravské zemské hnutí												✓	✓	✓	✓
Motoristé sobě	Motoristé sobě		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Nevolte Urza.cz	Urza.cz: Nechceme vaše hlasy; ke svobodě se nelze provolit. Odmítneme každou politickou funkci; nechceme totiž lidem nařizovat, jak mají žít. Máme jinou vizi. Jdeme jinou cestou — najdete ji na webu www.urza.cz .		✓													
Piráti (Česká pirátská strana) s podporou Strany zelených	Česká pirátská strana		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Přísaha občanské hnutí	PŘÍSAHA občanské hnutí		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Plné znění politických subjektů kandidujících ve volbách do PS PČR 2025 (2/3)

Seřazeno abecedně

Dotazovaný název	Registrovaný název	Kandidátka podaná v kraji...	Hlavní město Praha	Středočeský kraj	Jihočeský kraj	Plzeňský kraj	Karlovarský kraj	Ústecký kraj	Liberecký kraj	Královéhradecký kraj	Pardubický kraj	Kraj Vysočina	Jihomoravský kraj	Olomoucký kraj	Zlínský kraj	Moravskoslezský kraj
Rebelové	"Rebelové web: re3elove.cz program-hash: 3wtBw2bAJ621vWSxxgJHFG 1. Do roka dostupné bydlení pro všechny! 2. Snížení Plateb za elektřinu o 25% 3. Snížení DPH na 20% a 10% 4. Průhledné VYÚČTOVÁNÍ VAŠICH DANÍ 5. Konec podvodů s cenami v supermarketech 6. Snížíme počet lidí v exekuci o 50% 7. Zrušení poplatku za TV a rádio 8. Konečně spravedlivé důchody 9. Úředník je váš zaměstnanec 10. Reforma vězeňství aneb práce šlechtí 11. Radikální reforma zastaralého školství 12. Razantní snížení drogové kriminality 13. Odměňování politiků podle výsledků 14. Obecné referendum jako pojistka demokracie 15. Účast ve finále MS ve fotbale do roku 2050		✓	✓	✓				✓							✓
SMS – Stát Má Sloužit	SMS – Stát Má Sloužit		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
SPD (Svoboda a přímá demokracie) s podporou Trikolory, Svobodných, PRO	Svoboda a přímá demokracie (SPD)		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
SPOLU (ODS – Občanská demokratická strana, KDU-ČSL – Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová, TOP 09)	SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Stačilo! (KSČM – Komunistická strana Čech a Moravy, SocDem – Sociální demokracie, ČSNS – Česká strana národně sociální, SD-SN – Spojení demokraté - Sdružení nezávislých)	Stačilo!		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
STAN – Starostové a nezávislí	STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Plné znění politických subjektů kandidujících ve volbách do PS PČR 2025 (3/3)

Seřazeno abecedně

Dotazovaný název	Registrovaný název	Kandidátka podaná v kraji...	Hlavní město Praha	Středočeský kraj	Jihočeský kraj	Plzeňský kraj	Karlovarský kraj	Ústecký kraj	Liberecký kraj	Královéhradecký kraj	Pardubický kraj	Kraj Vysočina	Jihomoravský kraj	Olomoucký kraj	Zlínský kraj	Moravskoslezský kraj
Švýcarská demokracie	ŠVÝCARSKÁ DEMOKRACIE - Švýcaři si užívají nejvyšší kvality života na světě - PRŮMĚRNOU MZDU mají v přepočtu zhruba 170 000 Kč (ČR 45 000 Kč), DPH mají pouhých 8% (ČR 21%), STÁTNÍ DLUH dlouhodobě snižují, INFLACI mají nejnižší v Evropě, v posledních krizových letech jen 3% (ČR 17%), KONKURENCESCHOPNÍ jsou nejvíce na světě, JUSTICI mají jednu z nejefektivnějších (přitom nemají ústavní soud), KVALITU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ mají jednu z nejlepších, OCHRANU PRÁV ZVÍŘAT jednu z nejvyšších, OBRANU jednu z nejúčinnějších (organizovanou jako domobranu), IMIGRACI zcela pod kontrolou, přitom nejsou členy EU ani NATO - za to vše vděčí svému originálnímu politickému SYSTÉMU, který stojí na FEDERALISMU, NEUTRALITĚ a PŘÍMÉ DEMOKRACII - 30 let měníme politiky a naše výsledky se zásadně nemění, je tedy POTŘEBA ZMĚNIT SYSTÉM po vzoru Švýcarska, to můžeme učinit jedním velkým krokem, PŘIJETÍM NOVÉ ÚSTAVY, to je náš cíl, je potřeba se učit od úspěšných (svycarska-demokracie.cz)		✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓	✓
Volt Česko	Volt Česko		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Volte Pravý blok – Cibulka	Volte Pravý Blok - stranu za snadnou a rychlou ODVOLATELNOST politiků a státních úředníků PŘÍMO OBČANY, za NÍZKÉ daně, VYROVNANÝ rozpočet, MINIMALIZACI byrokracie, SPRÁVEDLIVOU a NEZKORUMPOVANOU policií a justici, REFERENDA a PŘÍMOU demokracii WWW.CIBULKA.NET, kandidující s nejlepším protikriminálním programem PŘÍMÉ demokracie a hlubokého národního, duchovního a mravního obrození VY NEVĚŘÍTE POLITIKŮM A JEJICH NOVINÁŘŮM? NO KONEČNĚ! VĚRME SAMI SOBĚ!!! - ale i s mnoha dalšími DŮVODY, proč bychom měli jít tentokrát VŠICHNI K VOLBÁM, ale - pokud nechceme být ZNOVU obelháni, podvedeni a okradeni - NEVOLIT ŽÁDNOU PARLAMENTNÍ TUNEL - STRANU vládnoucí (post) komunistické RUSKO - ČESKÉ totalitní FÍZLOKRACIE a jejich likvidační protinárodní politiku ČÍM HŮŘE, TÍM LÉPE!!! - jenž žádá o volební podporu VŠECHNY ČESKÉ OBČANY a daňové poplatníky, kteří chtějí změnit dnešní kriminální poměry, jejichž jsme všichni obětí, v jejich pravý opak! V BOJI MEZI DOBREM A ZLEM, PRAVDOU A LŽÍ, NELZE BYT NEUTRÁLNÍ A PŘESTO ZŮSTAT SLUŠNÝ!!! Proto děkujeme za Vaši podporu!!! Nevěřte-li na pokoru u popravčí káry, zdá-li se vám naše kandidátka málo dokonalá nebo postrádáte-li na ní zástupce své obce nebo města a přitom MÁTE ODVAHU v této válce Lidí Dobra s vládnoucími Lidmi Zla povstat z jimi naordinovaného občanského bezvědomí, kterým nás ničí a dnešní DEMOKRATURU, SKRYTOU TOTALITU a OTROKÁŘSTVÍ VYŠŠÍHO ŘÁDU zásadním způsobem změnit, KANDIDUJTE ZA NÁS!!! Kontakt: Volte Pravý Blok www.cibulka.net, PO BOX 595, 170 00 Praha 7	✓														
Voluntia	Voluntia, protože dobrovolnost je základním kamenem svobodné, respektující a produktivní společnosti		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Výzva 2025	VÝZVA 2025		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Otázky volebního potenciálu

Otázka Q2	V říjnu se budou konat volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Někteří lidé se jich účastní, řada dalších k těmto volbám nechodí či nemůže jít. Zúčastnil/a byste se voleb do Poslanecké sněmovny, kdyby se konaly v příštím týdnu? <i>určitě ano, spíše ano, spíše ne, určitě ne; odmítá odpovědět, neví</i>
Otázka Q3 (pokud zcela nevyklučuje účast)	Jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici byste v takovém případě volil/a? <i>spontánní otázka</i>
Otázka Q6 (pokud spontánně uvedl/a stranu)	Do jaké míry jste rozhodnutý/-á, že budete volit [JMÉNO STRANY]? <i>zcela rozhodnutý/-á – žádnou jinou stranu / hnutí / koalici teď nezvažujete takřka rozhodnutý/-á – ale zvažujete ještě jiné strany / hnutí / koalice nejste rozhodnutý/-á – uvedená strana / hnutí / koalice je jen jedna ze zvažovaných odmítá odpovědět, neví</i>
Otázka Q4 (pokud není zcela rozhodnut o volbě strany)	Znění pokud spontánně uvedl/a stranu a není rozhodnut o volbě: Uvedl/a jste, že byste nyní zřejmě volil/a [JMÉNO STRANY], ale nejste si tímto výběrem zcela jistý/-á. O jakých dalších stranách, hnutích, koalicích opravdu vážně uvažujete a je reálná šance, že byste je v současnosti volil/a? Znění pokud spontánně neuvedl/a stranu: Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu, hnutí nebo koalici byste volil/a. Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách, hnutích nebo koalicích byste opravdu vážně uvažoval/a? <i>respondentovi/-ce byl postupně v náhodném pořadí představen seznam všech stran, hnutí a koalic kandidujících v daném kraji (u koalic nebo stran s podporou jiných subjektů byly explicitně zmíněny strany, které ji tvoří/podporují). U každého kandidujícího subjektu byl respondent/ka tážán/a, zda o jeho volbě vážně uvažuje.</i>
Otázka Q5 (pokud celkově uvažuje o 4 nebo více stranách)	Znění pokud spontánně uvedl/a stranu: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, nejspíše byste volil/a [JMÉNO STRANY] a kromě toho ještě vážně zvažujete několik dalších. Vyberte nejvýše 2 z nich, o kterých uvažujete nejvážněji. Znění pokud spontánně neuvedl/a stranu: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o více politických stranách, hnutích nebo koalicích. Vyberte nejvýše 3 z nich, o kterých uvažujete nejvážněji. <i>respondentovi/-ce byly představeny všechny subjekty, o kterých uvažuje.</i>

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonu. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

The background is a dark blue gradient with a complex pattern of thin, vertical and slightly curved lines in various colors (blue, purple, red, green, yellow). These lines are topped with small, glowing dots of the same color, creating a sense of depth and digital connectivity.

KANTAR

KANTAR CZ s.r.o.
Strossmayerovo náměstí 1477/6
170 00 Praha 7
Česká republika
Tel. +420 272 177 111
E-mail: czinfo@kantarcz.com